

Пандемия «короны»

## Власть и деньги травмируют мир во имя здоровья

Хроника моего осознания с февраля по май 2020 года

Франц Рупперт



*“Words come easy  
When they’re true”*

Robbie Williams & Gary Barlow im Song *Shame*

*“It is easier to fool people  
than to convince them  
that they have been fooled.”*

Mark Twain (1835 – 1910)

*«Война — это мир, свобода — это рабство, а невежество — это сила, ненависть  
— это солидарность, а мучение — это защита.»*

Джордж Оруэлл, «1984»

*«Дохода доктору не принесёт больной,  
Здоровым став или отчалив в мир иной,  
И врач в погоне за насущным хлебом  
Нас держит где-то меж землёй и небом.»*

Ойген Рот (1895-1976), перевод Елены Грушковской

*«Всё, что нам нужно — это большой кризис и народы примут новый мировой  
порядок»*

Дэвид Рокфеллер

*«По пути через пустыню Чума встретила караван. Караванщик спросил Чуму,  
что той нужно в Дамаске, и Чума ответила: тысячу человек. По воле случая,  
спустя две недели караван и Чума снова встретились. Ты солгала, сказал  
караванщик Чуме. Ты забрала пять тысяч! Нет-нет, ответила Чума. Только  
тысячу. А остальных забрал Страх.»*

Ибн Баттута (1304-1377)

© Franz Ruppert, München

Эта книга – моя собственность.

Плата за одно скачивание в формате PDF: 10 Евро

Несанкционированное изготовление копий в электронном или печатном виде не допускается без моего явного согласия.

Обложка: рисунок любезно предоставлен Лидией Бауэр

Первый выпуск 10 мая 2020

Дополнительную актуальную информацию по теме этой книги можно найти на [www.franz-ruppert.de](http://www.franz-ruppert.de)

Перевод выполнен при содействии Санкт-Петербургского Института Системной Терапии и Организационного Консультирования (ИСТОК), г. Санкт-Петербург

Переводчики: Веселовская Елена, Плешакова Елизавета, Селезнева Александра, Серов Виталий.

Редакторы: Воробей Светлана, Шоломова Ольга.

## Предисловие

Вообще-то я не собирался в ближайшее время снова писать такой длинный текст. Мои последние три книги «Моё тело, моя травма, моё Я», «Кто я такой в травмированном обществе» и «Любовь, страсть и травма» здорово помогли распространению ориентированной на идентичность теории и терапии психотравмы (ОИТП). Практика ОИТП процветает во всём мире.

Поэтому до написания этой книги я решил вести на своём сайте [www.franz-ruppert.de](http://www.franz-ruppert.de) рубрику под названием «Заметки о происходящих событиях». Там постепенно скопились все мои статьи на темы «брексита», войны в Сирии, споров вокруг фильмов вроде «Крушителей системы», мои комментарии относительно терактов и их мотивов, сферы акушерства и т. д. На мой взгляд, ОИТП способна играть важную просветительскую роль в дискуссиях на все эти темы.

Как и для большинства из нас, до недавнего времени вирусы и бактерии были для меня всего лишь мелким обстоятельством моей жизни. Пустяком, которым стоит заниматься только при серьёзном заражении какой-то инфекцией. Эбола в Африке, лихорадка денге в Южной Америке, малярия в тропиках — это всё угрозы, кажущиеся нам в Европе очень далёкими. А люди в масках, которые иногда встречались на пешеходных улицах в Мюнхене, где я живу, имели в основном азиатскую внешность. Тут мне сразу вспоминается гонконгский грипп (1968-69).

В начале 2020 года в центре внимания мировой общественности была тема изменений климата. Особенно активно было молодое поколение, которое испытывает страх за своё будущее и выходило на улицы под девизом «Fridays for Future!». У этого движения уже появился лидер и символ в лице Греты Тунберг.

И вот будто ниоткуда появился вирус<sup>1</sup>, совершенно непонятный для большинства из нас. И внезапно этот вирус, о котором постоянно говорят, что он «новый», поменял нашу жизнь так сильно, как никто даже не мог себе представить: малышей больше не отвести в ясли или детский сад, школьникам закрыт вход в школу, студентам — в университет. Владельцы ресторанов и баров вынуждены закрывать свои заведения, так же как парикмахеры и все остальные, чей бизнес не признан «системообразующим». Открыты только супермаркеты и продовольственные магазины первой необходимости. Существенно ограничена свобода передвижения.

Малые и средние предприятия, которые вообще-то ещё могут работать, тоже переводят своих работников на удалённую и сокращённую работу, потому что за считанные дни отменились все заказы. Гостиницам приходится закрываться, а в довершение всего закрываются даже некоторые автомобилестроительные заводы, притом, что в Германии эта промышленность считается основой экономики. Представители свободных профессий оказались подвешены в воздухе — они теперь без работы, потому что у них нет заказов. За несколько недель почти полностью замерла вся общественная жизнь. Стремление избежать социальных контактов ради защиты от инфекции мгновенно парализует человеческое взаимодействие на всех уровнях.

Этот «шатдаун» был инициирован на политическом уровне, сначала в Китае, а затем стремительно распространился на остальные страны. Нами вдруг стали управлять с помощью декретов, основанных на доселе почти неизвестных законах, например, в Германии это закон об инфекционной защите. На национальном и региональном уровне вводятся ограничения на выход из дома разной степени строгости. Тот, кто не соблюдает настоячивых рекомендаций оставаться дома и соблюдать дистанцию в полтора метра друг от друга, теперь становится правонарушителем и оплачивает солидные штрафы, или даже оказывается под стражей.

---

<sup>1</sup> SARS-CoV-2 (Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2, „Schweres akutes Atemwegssyndrom Coronavirus 2“)

Что жестряслось со всеми этими людьми, которые прежде всегда ставили экономику выше всех прочих забот — экологии, социальных вопросов, образования, здравоохранения? Неужели «здоровье» и «никто не должен умереть раньше срока» вдруг стало приоритетом №1 всей общественной жизни?

И моя профессиональная деятельность в качестве и в качестве преподавателя высшей школы, и как психотерапевта вдруг оказалась под вопросом. В 2020 году я не смогу начать летний семестр, как обычно, на территории университета, и проводить там свои лекции и семинары. Именно тот летний семестр, в преддверии которого было достроено новое университетское здание. А моя терапевтическая практика, которая основана преимущественно на групповых семинарах и образовательных программах для больших групп, теперь тоже считается очень опасной с точки зрения эпидемиологии. Нахождение больше двух человек в одном помещении внезапно стало чрезвычайно опасной ситуацией, грозящей распространением инфекции.

Я вместе со всеми остальными за короткий срок оказался внутри всеобщего процесса, включающего в себя меры принуждения, которые очень напоминают диктатуру и декретами отменяющего демократические права, закреплённые в конституции — например, право на демонстрации. При этом меры в Германии казались мне ещё весьма умеренными по сравнению с такими странами, как Венгрия, Сербия или тот же Китай, где пандемией коронавируса быстренько воспользовались для диктаторских нововведений и наделения властей особыми полномочиями.

Поэтому я был лично заинтересован в том, чтобы заняться феноменом «коронавируса», или болезни Covid-19<sup>2</sup>. Когда я чего-то не понимаю, то делаю записи об этом явлении. Пандемия коронавируса стала как раз такой ситуацией, в которой я мог сохранять внутреннюю ясность только при условии, что я буду получать информацию из разных источников и записывать то, что происходит со мной, какие мысли появляются у меня в тот или иной день.

Нижеследующие главы представляют собой хронику событий после 14 февраля 2020 года, отражающую мой личный процесс изучения и понимания проблемы. При этом я надеюсь, что «корона» скоро уйдёт в прошлое, из которого человечество сумеет извлечь некоторые уроки. Однако пока до этого далеко. Эта книга прояснит причины продолжения пандемии.

Для понимания ситуации с пандемией коронавируса я использую свои знания в ОИТП, теоретические и практические. С течением времени эта теория стала для некоторых «посторонних» людей средством ориентирования на фоне неуверенности, возмущения, поисков правды и определённости. Публикации на моём сайте обычно получают около 700 кликов. А две мои статьи, опубликованные в один день на сайте KenFM, неожиданно имели 110 000 и 60 000 просмотров.

Я предлагал свои статьи о пандемии коронавируса таким изданиям, как «Süddeutsche Zeitung», „Die Zeit“, „Spiegel“, „Focus“, но не нашёл понимания. И постепенно я понял, почему.

Когда речь идёт об общественно-значимых темах, таких как здоровье, безопасность и лечение, то я буду последним, кто не поддержит действия на общее благо. Но если возникают небеспочвенные подозрения, что общественностью пытаются воспользоваться в частные интересы, то я постараюсь использовать свои эмоциональные, интеллектуальные и коммуникативные способности на благо просвещения. Эта книга полна эмоций именно потому, что за этот период я пережил множество эмоциональных взлётов и падений.

На войне, а многие политики именно так называют борьбу с вирусом, первой жертвой становится правда — это высказывание 1914 года, автором которого считается американский сенатор Хайрам Джонсон.<sup>3</sup> А что

---

<sup>2</sup> COVID-19 (für corona virus disease 2019)

<sup>3</sup> [https://de.wiktionary.org/wiki/das\\_erste\\_Opfer\\_des\\_Krieges\\_ist\\_die\\_Wahrheit](https://de.wiktionary.org/wiki/das_erste_Opfer_des_Krieges_ist_die_Wahrheit), дата обращения 2.4.2020

касается нашего здоровья, то для меня очевидно: там, где нет правды, люди становятся физически и психически больными. Поэтому во время этого вирусного кризиса для меня было важно сохранить собственное физическое и психическое здоровье. А если моя скромная книга поможет и другим сохранить здоровье, то мой труд не был напрасным.

В течение этого времени я находился в состоянии «эмоциональных качелей». Сейчас я понимаю: только многократно травмированное мировое сообщество находится в таком тяжёлом состоянии, что единственный вирус способен привести его на грань полного распада и гибели. Только общество травмированных людей способно превратить природную угрозу в процесс совместного саморазрушения. Из-за «короны» травмированные общества готовы одевать на себя «терновый венец».

И здесь оказывается верной моя модель травмы. Даже если 100% людей травмированы, у всех них сохраняются и здоровые части. Это проявилось и в безумии из-за коронавируса («короний»). Представители самых разных сфер высказались на эту тему и постепенно раскрыли механизм обмана, который по всему миру направлен на распространение паники и бесстыдное использование естественной солидарности с больными и слабыми.

Остаётся надеяться, что в долгосрочной, глобальной перспективе все мы узнаем что-то новое о нашей жизни и социальных взаимодействиях.

В этой книге очень много сносок со ссылками на интернет-ресурсы. Кажется, это веление времени. Во время написания этой книги мне очень помогли эти источники, которые всегда были у меня под рукой.

### Благодарность

Сердечно благодарю всех, кто снабжал меня информацией на протяжении трёх последних месяцев. Отдельно благодарю Йенса Вернике, издателя «Рубикона», за его настойчивые усилия направленные на развитие прессы с альтернативными взглядами на «корону». Благодарю всех, кто поддерживал меня в это время, полное неуверенности, кто сам находится в пути и ищет ориентиры. Также я благодарю всех, кто на протяжении этих дней, недель и месяцев дискутировал со мной — жёстко, но честно. Я не утверждаю, что моё мнение, которое я здесь излагаю, это истина в последней инстанции. Кроме того, я не хочу разогревать атмосферу в мире, внося в неё новую дискуссию об агрессорах и жертвах. Я хочу найти себя и на этом пути приглашаю других ознакомиться с моими мыслями и эмоциями.

Мюнхен, май 2020 г.

## Оглавление

<i>Предисловие</i> .....	4
Благодарность .....	6
<i>Во имя здоровья</i> .....	14
Изначальная идея здоровья ВОЗ .....	14
Приватизация ВОЗ .....	15
Определение пандемии ВОЗ.....	15
Парадоксальная логическая возможность .....	17
Вакцина для спасения человечества? .....	17
Цена «новой» формы здоровья .....	18
<i>Ориентированная на идентичность теория и терапия психотравмы (ОИТП)</i> .....	20
Создание собственной теории.....	20
Заражение «вирусом Хеллингера»?.....	20
Базовые концепции ОИТП .....	20
Потребность в симбиозе и автономности .....	23
Болезнь и здоровье .....	24
Работать против реальности.....	25
Идеология «психических болезней» .....	25
Культура здоровой идентичности вместо культуры зависимости .....	26
Травмированные и травмирующие общества .....	26
Деньги и психотравма .....	27
Почему так много людей участвуют в этом? .....	29
Пандемия как средство увеличения прибыли .....	29
Встреча с собой с помощью метода запроса.....	29
<i>Как всё начиналось</i> .....	31
Китай далеко .....	31
Поможет только излечение.....	31
«Корона»! .....	31
Италия приближается.....	32
Должен ли я бояться?.....	33
Закрытые двери в моей практике .....	33
ОИТП переходит в онлайн .....	34
Сохранять душевное равновесие .....	34
Карантин в университете .....	34
Критический дискурс, смелое начинание .....	34

Не сойти с ума.....	35
Соблюдайте дистанцию! .....	36
В какую игру играет Youtube?.....	36
Администратор моего сайта увольняется .....	37
Главное — личный разговор .....	37
«Корона как триггер травмы» .....	38
Власть картинок и пропаганды .....	39
Сопrotивление в цифрах.....	41
Йенс Вернике и «Рубикон».....	41
Я вирусолог-дилетант .....	47
Что происходит с уходом за больными и с интенсивной терапией? .....	48
Что происходит в домах престарелых? .....	54
Сплошные «теории заговоров»? .....	55
Отклик на мои публикации .....	58
Диалог с доносчиком .....	58
Ободряющие слова .....	62
Sars-CoV порождает горы трупов?.....	62
Откуда это упорство за гранью разумного? .....	63
Открытый и скрытый лоббизм «большой фармы» .....	64
Билл Гейтс, пророк вакцины .....	65
Раскол в обществе .....	66
Кто теперь осмелится подать голос? .....	66
А где же право? .....	67
Заявления и инициативы групп и отдельных граждан .....	68
Что происходит в Швеции?.....	71
Какое издательство возьмёт мой анализ пандемии на основе ОИТП?.....	72
Ещё один сумбурный день в поисках ясности и правды .....	73
Защита рта и обязательное ношение маски.....	74
Добро пожаловать в Абсурдиста.....	76
Принудительная вакцинация? .....	76
Вторая волна.....	77
Что такое хорошо, на мой взгляд? .....	78
<i>Хроника моего осознания .....</i>	<i>78</i>
<i>Бороться с вирусами силой? .....</i>	<i>79</i>
Что такое вирусы?.....	79



Это поможет?.....	79
„Корона“ – проверка на прочность .....	79
Теперь вирусы - иностранцы .....	80
<b><i>Иллюзия пандемии «короны» - Кто я в травмированном обществе? .....</i></b>	<b>81</b>
Что здесь происходит? .....	81
Вирус в роли серийного убийцы? .....	81
Тест создает впечатление, что пандемия реальна .....	81
Логика травмы.....	82
Где доказательства? .....	82
Вопрос за вопросом? .....	82
ВОЗ заново дает определение пандемии .....	83
Мой личный опыт.....	83
Роковой мезальянс.....	84
Смерть как травма и стратегия выживания .....	84
Стратегия иллюзорного контроля .....	85
Люди с ОКР .....	85
Как на войне .....	86
Что было бы разумным? .....	86
Предписанные сверху меры, опасные для здоровья .....	87
Ужасный конец или ужас без конца? .....	87
Кто тут у нас не в себе? .....	87
<b><i>Вернуться к себе.....</i></b>	<b>89</b>
Открытая дискуссия о рисках Covid-19 .....	89
Коронакризис, как шанс для общества .....	89
Не создавать новую динамику жертва - агрессор .....	89
Быть и оставаться субъектом собственного здоровья.....	90
Covid-19 и старые травмы.....	90
Формирование осознанности через эмоциональное прояснение .....	90
В диалоге с оппонентом .....	90
<b><i>Из огня да в полымя?.....</i></b>	<b>94</b>
Никаких разговоров! Действуй!! .....	94
Covid-19 как стихийное бедствие .....	94
Экзистенциальная травма .....	94
Травма потери.....	94
Травмы, причиняемые ИВЛ и медицинской сортировкой .....	94

Предотвратить экзистенциальные травмы и травмы потери во что бы то ни стало .....	95
Можно ли усомниться в действиях правительства?.....	95
Анализ ущерба и пользы вместо однонаправленной стратегии .....	96
Быть благоразумным и использовать обстоятельства?.....	96
Уровень стресса нарастает.....	97
Подавление стресса и чувств приводит к болезни .....	97
Коллективное саморазрушение приведет к спасению?.....	97
Мы больше не способны горевать? .....	98
Смерть моей матери.....	98
Как разумно использовать деньги и медицинские технологии? .....	98
Covid-19 и рукотворные катастрофы .....	98
Профессионально и с благими намерениями .....	98
Сможем ли мы в будущем справляться с другими травмирующими ситуациями?.....	99
<b><i>Кому теперь доверять?.....</i></b>	<b>100</b>
Доверие и недоверие .....	100
Мы обмениваемся только возбудителями болезней?.....	100
Иммунная система матери защищает и ребенка .....	100
Пары передают друг другу полезную информацию об инфекциях .....	100
Выбор профессии и устойчивость иммунной системы .....	100
Домашние животные .....	101
Дикие животные и Covid-19 .....	101
Когда встречаются различные культуры.....	101
Страх перед чужаками .....	101
Одиночки .....	101
Иммунная защита – вирусное распространение информации.....	101
Контакты вместо изоляции .....	102
Особая солидарность .....	102
Вопросы к иммунологам.....	102
Я доверяю моей иммунной системе, себе и людям .....	102
Дополнительные комментарии к моей гипотезе.....	103
<b><i>(А)логичность системы агрессор - жертва - спасатель .....</i></b>	<b>104</b>
<b><i>Выживание в дурдоме .....</i></b>	<b>106</b>
Дорогой господин фон Вагнер, дорогой господин Утоф, .....	106
Как военная пропаганда? .....	107
Однако доктор Водарг продолжает приводить свои аргументы.....	107

<b><i>Может ли это быть правдой? .....</i></b>	<b><i>108</i></b>
<b><i>Стоп пан(дем)ике!.....</i></b>	<b><i>110</i></b>
Военная пропаганда.....	110
Кому выгоден страх? .....	110
Интернет как место для противоречий .....	110
<b><i>Психология в период кризиса.....</i></b>	<b><i>112</i></b>
Не признающий риск? .....	112
Объявление пандемии – это риск .....	112
<b><i>Движение к себе и коронавирус Авторская статья, 1 апреля 2020.....</i></b>	<b><i>113</i></b>
Я и Sars-CoV-2.....	113
Чему меня научила эта встреча с самим собой? .....	114
Какое соотношение рационального и эмоционального лежит в основе понимания болезни и здоровья? .....	115
Актуальная стратегия в работе с Sars-CoV-2.....	116
Комплексная модель при Sars-CoV-2.....	117
У нас у всех есть выбор .....	118
<b><i>Цифры, статистика и теоретические модели .....</i></b>	<b><i>119</i></b>
Основы теории познания.....	119
Sars-CoV-2 и пандемия неопровержимы .....	119
Сокращенная традиционная медицинская модель будет сокращена еще больше .....	120
Специфическая стратегия предотвращения рисков, как правило, становится высоко рискованной.....	121
Идеология вместо науки.....	121
Приватизация прибылей, социализация затрат.....	121
<b><i>Спаси мир? .....</i></b>	<b><i>122</i></b>
Как стать несчастным без посторонней помощи .....	122
Что такое «пандемия» .....	122
Логическая возможность неопровержима .....	122
Стратегия избегания рисков становится опасной .....	124
Своя собственная реальность .....	124
Защита от инфекции или иммунная защита .....	126
Фиксация на внешнем как стратегия выживания при травме .....	126
Спасение возможно только благодаря вакцине? .....	126
Приватизация прибылей, социализация затрат.....	127
Первая, вторая и третья волна .....	127
Выход за счет обращения к собственным ресурсам .....	127

Спасение мира?.....	127
Чего я хочу.....	128
<b>Сексуальные травмы – это пандемия.....</b>	<b>129</b>
Объективизация .....	129
Исчезнет ли навсегда проституция в Германии? .....	129
<b>Стратегия защиты от инфекции или иммунной защиты? .....</b>	<b>130</b>
Чего мы хотим: жить или просто выживать?.....	130
Инфекции – это повседневная действительность человека.....	130
Объявлять пандемию только в качестве крайней меры .....	130
Коронавирус и логическая возможность.....	130
Ужасы эпидемий гриппа .....	131
Стратегия защиты от инфекции: мы пилим сук, на котором сидим.....	131
Паранойя с косвенным ущербом .....	131
Производители вакцин рассчитывают на дополнительные прибыли .....	132
Стратегия иммунной защиты как альтернатива.....	132
Дополнительная информация по результатам изучения травм.....	133
Продвинуться дальше нам поможет комплексная модель здоровья.....	134
Кризис мог бы создать новое коллективное сознание .....	134
<b>Почему? Так хочет Билл Гейтс!.....</b>	<b>135</b>
Вопросы о причинах распространяются молниеносно .....	136
Глобальные последствия вакциномании Билла Гейтса .....	136
<b>Две истории.....</b>	<b>139</b>
История первая: я, Билл Гейтс, спасу мир .....	139
История вторая: я, Билл Гейтс, спасу мир.....	139
<b>Марк Твен был прав .....</b>	<b>141</b>
<b>Очнуться от транса травмы .....</b>	<b>143</b>
<b>Просвещение или запугивание? .....</b>	<b>144</b>
<b>Реальные, травматические и искусственные страхи .....</b>	<b>146</b>
<b>Власть и деньги травмируют мир во имя здоровья .....</b>	<b>148</b>
Темное Средневековье.....	148
Ты = источник заразы.....	148
Изначальная цель коронавирусной «пандемии» .....	148
Чем поможет вакцинация? .....	149
А что будет с компетентностью? .....	150
Собственный иммунитет как большое исключение.....	150

Закон о защите от инфекций аннулирует конституцию.....	151
Аргументация логической возможности .....	151
Коронавирус как испытание для нового мира .....	152
Продолжать идентифицировать себя с новыми предписаниями только ради выживания? .....	153
Увеличение капитала не приносит счастья.....	154
Познай самого себя .....	154
<i>Кто я при капитализме-2020? .....</i>	<i>156</i>
Принцип преумножения денег и конкуренции .....	156
Кредит и неизбежный крах .....	156
Игроки в капитализме.....	156
Этой системе нужна идеология.....	157
Враждующие братья .....	157
Система спасения банков как пример для подражания.....	159
Все деньги – от государства .....	160
Действительно ли простое выживание – единственно возможный вариант? .....	160
А что, если ...? .....	161
<i>Список литературы .....</i>	<i>162</i>

## Во имя здоровья

### Изначальная идея здоровья ВОЗ

В момент своего создания Всемирная организация здравоохранения обозначила в преамбуле к своему уставу следующие принципы здоровья:

«Здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней или физических дефектов. Обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав всякого человека без различия расы, религии, политических убеждений, экономического или социального положения. Здоровье всех народов является основным фактором в достижении мира и безопасности и зависит от самого полного сотрудничества отдельных лиц и государств. Достижения любого государства в области улучшения и охраны здоровья представляют ценность для всех. Неравномерное развитие в разных странах мер в области здравоохранения и борьбы с болезнями, в особенности с заразными болезнями, является общей опасностью. Здоровое развитие ребенка является фактором первостепенной важности; способность жить гармонично в меняющихся условиях среды является основным условием такого развития. Представление всем народам возможности пользования всеми достижениями медицины, психологии и родственных им наук является необходимым условием достижения высшего уровня здоровья. Просвещенное общественное мнение и активное сотрудничество со стороны общества крайне важны для улучшения здоровья народа. Правительства несут ответственность за здоровье своих народов, и эта ответственность требует принятия соответствующих мероприятий социального характера и в области здравоохранения.»<sup>4</sup>

Они действуют и сейчас. В 1946 году ВОЗ была наднациональным объединением для реализации глобальных целей, подобно Организации Объединённых Наций (ООН). Под впечатлением от безумия Второй мировой войны страны мира явно хотели образумиться и прекратить все конфликты ради общих целей — мира и здоровья. Полный запрет насилия закреплён в статье 2, пункт 4 хартии ООН и запрещает странам-членам ООН применение военной силы: «Все Члены Организации Объединённых Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединённых Наций».<sup>5</sup>

Слишком хорошо, чтобы быть правдой! ООН тоже быстро превратилась в учреждение, в котором самые сильные и богатые навязывают всем остальным свои интересы. И получается, что ядерные державы — США, СССР (теперь Россия), Франция, Великобритания и Китай — равнее, чем остальные 188 стран мира. «Пять постоянных членов Совета Безопасности (Франция, Россия, США, КНР и Великобритания) обладают расширенным правом вето при принятии резолюций и поэтому называются державами с правом вето».<sup>6</sup>

В таких условиях возможны самые разные войны, потому что одна из этих держав всегда может наложить вето, даже если весь остальной мир стремится остановить военный конфликт. Поэтому Третья мировая война могла начаться сразу после завершения Второй мировой, она проходила в форме «локальных» войн, например, в Индокитае, на Кубе, во Вьетнаме, Израиле, Чили, Никарагуа, Афганистане, Украине, Ливии, а сейчас в Сирии, потому что две атомные сверхдержавы благоразумно опасаются прямого обмена ядерными ударами. После такого обмена не было бы победителя, была бы только выжженная и радиоактивная земля. Но само производство такого оружия свидетельствует о том, какими

---

<sup>4</sup> [https://de.wiktionary.org/wiki/das\\_erste\\_Opfer\\_des\\_Krieges\\_ist\\_die\\_Wahrheit](https://de.wiktionary.org/wiki/das_erste_Opfer_des_Krieges_ist_die_Wahrheit), дата обращения 2.4.2020

<sup>5</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/Allgemeines\\_Gewaltverbot](https://de.wikipedia.org/wiki/Allgemeines_Gewaltverbot) дата обращения 2.5.2020

<sup>6</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/Sicherheitsrat\\_der\\_Vereinten\\_Nationen](https://de.wikipedia.org/wiki/Sicherheitsrat_der_Vereinten_Nationen) дата обращения 26.4.2020

дезориентированными, а по моей теории — травмированными, являются люди. По сути дела, они сами роют себе могилу.

## Приватизация ВОЗ

ВОЗ также кардинально изменилась к 2020 году. В первую очередь постепенный выход США из общего, международного финансирования открыл двери для частных предпринимателей с их собственными финансовыми интересами, которые пользуются пока что доброй репутацией организации.

«Финансирование организации осуществляется по двум главным каналам: это фиксированные взносы стран-участниц, а также добровольные пожертвования. При этом размер обязательных взносов зависит от уровня благосостояния в конкретной стране и от численности её населения. В 1993 году размер взносов был заморожен, и с тех пор их доля в бюджете организации постоянно сокращается и на данный момент, по сведениям самой ВОЗ, составляет примерно четверть.

Более 75% средств ВОЗ получает в виде добровольных пожертвований. Большинство из них имеют целевой характер и используются в конкретных сферах деятельности организации. Эти пожертвования, в отличие от членских взносов, поступают и от стран-участниц, и от различных организаций — например, от альянса вакцинации GAVI, от Всемирного банка, от клубов «Ротари», от фонда Билла и Мелинды Гейтс — одного из крупнейших спонсоров.

В период 2018-2019 годов утверждённый двухлетний бюджет ВОЗ составил более 4,4 миллиарда долларов США. Крупнейшими плательщиками взносов с учётом и обязательных, и добровольных платежей, были США, от которых поступило около 15% средств. Вторым по значению спонсором был фонд Билла и Мелинды Гейтс (около 10%), за ним идут альянс GAVI (8,4%), Великобритания (7,8%) и Германия (5,67%).

Основная часть средств была потрачена на программы по искоренению полиомиелита, по улучшению доступа к системам здравоохранения и питания, а также по вакцинации для предотвращения болезней».<sup>7</sup>

Подробный список источников финансирования ВОЗ представлен здесь.<sup>8</sup> Поскольку фонд Мелинды и Билла Гейтса стоит и за альянсом GAVI (Global Alliance for Vaccines and Immunisation), владеет акциями крупных фармакологических концернов и производителей продовольствия, ВОЗ имеет очевидный уклон в сторону интересов фарминдустрии и таких глобальных её представителей, как Novartis, Pfizer, Hoffmann-La Roche, Sanofi, MSD, Johnson & Johnson, GlaxoSmithKline и других.<sup>9</sup>

Таким образом, здоровье, в общих чертах описанное в преамбуле ВОЗ, всё сильнее редуцируется до медико-биологической модели болезни: существуют возбудители болезни, которых можно победить вакцинами и лекарствами. При таком подходе радикально игнорируются способность иммунной системы человека к самолечению, а также психологические, социальные, экономические, диетические и экологические факторы, которые оказывают решающее воздействие на состояние здоровья человека. Огромное количество денег сейчас собираются потратить на искоренение инфекций, на создание и производство вакцин, как будто все радости и беды человечества зависят от нескольких вирусов. Неужели нам всем придётся стать наркоманами, сидящими на игле вакцинации?

## Определение пандемии ВОЗ

Для этого, в частности было изменено определение пандемии, чтобы иметь возможность объявлять о наличии пандемии при существующем уровне распространения инфекций и без оценки риска, вызванного их последствиями. Возражения на критику этих изменений в связи с катастрофой из-за так называемого

---

<sup>7</sup> <https://www.tagesschau.de/faktenfinder/who-finanzierung-101.html> дата обращения 26.4.2020

<sup>8</sup> <https://open.who.int/2018-19/contributors/contributor> дата обращения 26.4.2020

<sup>9</sup> <https://de.wikipedia.org/wiki/Pharmahersteller> дата обращения 26.4.2020

свиного гриппа (H1N1) со стороны института им. Роберта Коха (02.08.2010) только подкрепляют подозрения, что ВОЗ рассматривает пандемию и вакцинацию неотрывно друг от друга и собирается действовать в том же духе: «Упрёк в том, что Всемирная организация здравоохранения поменяла фазы пандемии для того, чтобы раньше объявлять о пандемии, необоснован. Даже по инфекционным и эпидемиологическим критериям прежних пандемий в данном случае мы тоже имеем дело с пандемией (см. вопрос «Был ли пандемией пандемический грипп 2009 года?). При появлении такого вируса необходимо принятие мер, а самое главное — населению нужно предоставить вакцину, независимо от определения стадий пандемии».<sup>10</sup> Как будто возможна только одна реакция на инфекции — вакцинация.

При этом точка зрения ВОЗ обязательно закрепляется в национальном и региональном законодательстве. Например, баварский план действий при пандемии привязан к предписаниям ВОЗ. «Пандемией называется всемирная эпидемия. Пандемию гриппа вызывает новый вирус гриппа. Поскольку новый возбудитель ранее не встречался, или давно не встречался у людей, иммунная система человека не подготовлена к нему. Поэтому человек не защищён. Таким образом, пандемии могут приводить к повышению уровня заболеваемости и смертности, который в несколько раз превышает уровень обычных ежегодных волн гриппа. В результате может возникать экстремальная нагрузка на систему общественного здравоохранения, может возникнуть угроза общественному порядку и дееспособности экономики. (...)

Общие меры направлены на то, чтобы затормозить динамику распространения инфекции с помощью сокращения социальных контактов в населении в целом или к определённым группам населения. Эти меры, сами по себе и в комплексе с индивидуальными мерами, призваны препятствовать распространению вируса через здоровых людей и людей с лёгкой формой болезни. Они предполагают серьёзные ограничения в общественной жизни, имеют значительные экономические и структурные последствия, а также вступают в противоречие с базовыми правами человека, то есть они предназначены исключительно для таких ситуаций, в которых менее решительные действия оказались бы недостаточными. Под ударом оказываются, например, различные мероприятия и крупномасштабные события (например, культурные, спортивные или политические мероприятия, ярмарки, народные праздники), они могут ограничиваться, отменяются или проводятся по особым правилам, минимизирующим распространение инфекции. Затронуты такие базовые права человека, как свобода слова, свобода творчества, свобода выбора профессии; в сфере политики — свобода собраний). Кроме того, встаёт вопрос о закрытии общественных и частных заведений, в которых собирается большое число людей. (...)

Возможность вакцинации населения при пандемии нового вируса гриппа представляет собой главное средство защиты при любом планировании борьбы с пандемией. С учётом технических возможностей производства вакцины от пандемии приходится учитывать многомесячный период между соответствующей рекомендацией ВОЗ и массовыми поставками вакцины от производителя. Этот период необходимо включать в расчёт концепции борьбы с пандемией. Целью является максимально быстрое обеспечение вакциной той части населения, которой необходима вакцинация»<sup>11</sup>

Для всех нас важно ознакомиться с этим документом, чтобы понять, что весной 2020 года с вирусом SARS-CoV-2 всё делается как надо, если исходить из крайне сомнительной логики ВОЗ: новый возбудитель, отсутствие естественного иммунитета у населения, соответственно, приоритетной целью является защитная вакцинация как главный способ борьбы с пандемией. При том, что этот зловещий SARS-CoV-2 якобы вовсе и не вирус гриппа, а нечто совсем другое.

---

<sup>10</sup> <https://www.rki.de/SharedDocs/FAQ/Pandemie/FAQ20.html> дата обращения 10.5.2020

<sup>11</sup> <https://www.stmgp.bayern.de/wp-content/uploads/2020/02/influenza-bayern.pdf> дата обращения 10.5.2020



## Парадоксальная логическая возможность

В определении пандемии имеется логическая возможность того, что возбудитель болезни может быть опасен, а мы не знаем — насколько он опасен, и эта логика приводит тех, кто инициирует объявление пандемии, к неразрешимой дилемме. Они принимают меры, на самом деле предусмотренные только для катастрофы и приводящие к серьёзному ущербу для общества. Чем дольше они сохраняют режим пандемии, тем больше тяжёлых последствий — психологических, социальных, финансовых, юридических и этических. И чем дальше, тем больше им приходится оправдывать такую ситуацию и тем труднее им дать задний ход без потери лица и без риска быть привлечёнными к ответственности за нанесённый ущерб. Таким образом, данное определение пандемии содержит в себе противоречие и его нужно срочно пересмотреть.

Но я боюсь, что такое определение пандемии полностью соответствует желаниям ВОЗ и направлено на объявление вакцины важнейшим средством в борьбе с пандемией.

## Вакцина для спасения человечества?

При этом создание и производство вакцины и лекарств — не благотворительность, а гарантия прибылей для тех, кто их производит и продаёт. Естественно, что основными адресатами этой бизнес-политики являются государства, поскольку только они могут выделить необходимые средства на крупномасштабные исследования, в конечном счёте оплатив их. Не существует массового спроса на прививки. Государствам приходится приобретать вакцину у производителей на их условиях. Будет ли эта вакцина использована, сделают ли люди (обязательные) прививки — это уже другой вопрос. Производителей вакцины он не должен беспокоить. Они получили прибыль, продав товар. И государствам решать, что делать с этим товаром. В 2010 году в Германии, например, было уничтожено ранее приобретенной вакцины на 130 миллионов евро.<sup>12</sup> «В августе 2010 года было объявлено о конце пандемии. Программа прививок стоила в Великобритании примерно 1,3 миллиарда евро, а во Франции 990 миллионов евро. Среднестатистический сезон гриппа требует затрат в размере 87 миллионов евро. Поскольку для прививки потребовалось не две дозы, как предполагалось изначально, а одна, и из-за низкой активности населения в Германии примерно 29 миллионов доз остались неиспользованными. Медицинская страховка покрыла только состоявшиеся прививки, поэтому федеральные земли понесли потери в размере 245 миллионов евро. Срок годности вакцины истек в конце 2011 года, её некуда было девать. Поэтому федеральные земли ФРГ самостоятельно уничтожили примерно 12,7 миллиона доз вакцины. Ещё 16 миллионов находились в ведении федерального правительства и были сожжены.

Швейцария ещё в начале 2010 года продала 750 000 доз вакцины Celtura в Иран, ещё 150 000 доз отдала бесплатно. Кроме того, Швейцария подарила ВОЗ примерно десятую часть заказанной ею вакцины Pandemrix. 2,5 миллиона доз были использованы для прививок, а 8,7 миллиона доз на сумму 56 миллионов франков были уничтожены до конца 2011 года.<sup>13</sup>

Такая крайне односторонняя программа спасения мира, состоящая в осчастливливании людей прививками, включает в себе столько противоречий, что реализовать её можно только с использованием власти и принуждения. Поэтому по всему миру приходится задействовать политическую власть для того, чтобы реализовать эту программу вопреки интересам большинства населения. Вопрос только в том, как реализовать её наилучшим образом. Разумеется, не от имени частных производителей вакцины и медикаментов, и не на основе личных предпочтений. Ей нужно такое название, которое будет содержать в себе общее благо и просвещать народ, казаться широким массам чем-то хорошим.

---

<sup>12</sup> <https://www.stern.de/panorama/wissen/mensch/schweinegrippe-impfstoff-wird-vernichtet-130-millionen-euro-landen-im-brennofen-3442134.html> дата обращения 2.2.2020

<sup>13</sup> <https://de.wikipedia.org/wiki/Schweinegrippe-Impfung> дата обращения 2.5.2020

Человечество уже многократно оказывалось во власти разных идеологических установок:

- во имя всемогущего Бога,
- во имя короля,
- во имя свободы,
- во имя коммунизма,
- во имя нации и народа,
- во имя мира во всём мире и борьбы с террором.

А теперь ещё и во имя здоровья через вакцинацию.

Херман Плоппа в своём блоге KenFM-Tagesdosis от 09.05.2020 перечисляет переплетения, существующие между

- американской финансовой элитой,
- евгенической идеологией этих элит по отношению к якобы малоценным слоям населения,
- программами вакцинирования в Африке и Индии, связанными со стерилизацией людей.

Эти переплетения поражают своим расизмом и бессердечностью. Плоппа призывает не допустить, чтобы и в Европе такие идеи и практики подрывали основы правового государства.<sup>14</sup>

Что касается лично меня: даже если какой-то меценат имеет добрые намерения, я отнюдь не собираюсь приглашать его что-то решать за меня в моей жизни. Это напоминает мне о моей травмированной бабушке, которая щедро снабжала нас, детей, конфетами и пирогами, чтобы заслужить наше расположение. А в результате у нас развился кариес и нам пришлось в раннем возрасте ходить к стоматологу, который ставил пломбы из амальгамы в наши испорченные зубы.

### Цена «новой» формы здоровья

Под предлогом спасения человеческих жизней и обеспечения безопасности во всём мире с марта 2020 года

- отменены права людей на свободное передвижение, свободный выбор социальных контактов, профессиональную деятельность, выражение мнения и демонстрации,
- органы власти контролируют все частные, культурные, образовательные, религиозные, экономические связи и мешают их осуществлению,
- людей лишили источников доходов и поставили в бедственное положение,
- люди низведены до статуса получателей подачек от государства,
- даже система здравоохранения лишена своих нормальных функций,
- люди умирают, потому что им слишком рано проводится искусственная вентиляция лёгких,
- люди умирают, потому что им больше не предоставляют необходимую медицинскую помощь,
- люди так страдают от страха и стресса, что у них развиваются физические и психические заболевания,
- люди проявляют агрессию друг у другу,
- люди доносят друг на друга,
- а некоторые даже кончают жизнь самоубийством.

Государства, во имя здоровья реализующие эту программу, ориентированную на прибыль частных компаний, пилят финансово-экономический сук, на котором сидят. Например, в Германии даже автомобилестроение, одна из основных отраслей экономики, подвергается ограничениям, которые вынуждают останавливать целые производственные линии. Производственные цепочки разрываются в

---

<sup>14</sup> <https://kenfm.de/tagesdosis-9-5-2019-wir-haben-noch-die-wahl-neo-feudalismus-oder-verfassungsdemokratie/> дата обращения 10.5.2020

результате закрытия границ и пограничного контроля. Считается, что экономический спад — неизбежное зло.

Для того, чтобы приглушить недовольство населения, тем, кто потерял рабочее место или работал самостоятельно и лишился заказов, обещают финансовые компенсации, которые приведут к государственной задолженности в триллионы евро. С самого начала пандемии под угрозой оказалась вся государственная финансовая модель, предусматривающая доходы от налогообложения и контроль за стабильностью валюты. Дефляция, гиперинфляция, крах рынков акций и ключевых валют — доллара, йены или евро — кажется, никакие экономические последствия не пугают тех, кто проводит во имя здоровья политику в интересах производителей вакцины.

В этом столько путаницы и противоречий, что это не может происходить из здоровых частей психики тех, кто берёт на вооружение такую программу. Поэтому необходимо задать вопрос о том, что же делает людей такими слепыми, что они в конечном итоге вредят сами себе и затачивают в пропасть других. Такие процессы слишком хорошо знакомы мне по работе с травмированными людьми.

# Ориентированная на идентичность теория и терапия психотравмы (ОИТП)

## Создание собственной теории

С 2000 года я начал на основе своего практического психотерапевтического опыта разрабатывать собственную теорию. К настоящему моменту я изложил её в десяти книгах (Ruppert 2001, 2002, 2005, 2007, 2010, 2012, 2014, 2017, 2018, 2019), многие из которых переведены на несколько языков.

Создание собственной теории является крупномасштабным, многолетним исследовательским проектом. Для его реализации нужно иметь много возможностей вступать в контакт с реальностью во всех её проявлениях. Необходимо увидеть реальность во всей её сложности. Для того, чтобы сформулировать универсальную теорию, нужен опыт, полученный за пределами своего образовательного, культурного и языкового горизонта. Эту теорию надо опробовать на практике, кроме того, должна быть возможность оценить действенность применяемых методов.

Мне повезло. В 1994 году я познакомился с методом, который называют «расстановками». Изначально этот метод разработал Берт Хеллингер (1925-2019) в рамках своей терапевтической практики (Hellinger 1994). В то время он привлек всеобщее внимание в виде «семейных» и «системных» расстановок. Многие последовали примеру Хеллингера и начали практиковать «расстановки» (Weber 1995). В свете пандемии коронавируса мне кажется, что для некоторых представителей сообщества психотерапевтов стремительное распространение «расстановок» по всему миру шло слишком быстро. Вышла даже критическая книга на эту тему, «Вирус Хеллингера» («Der Hellinger-Virus», Haas 2009). Было много страстных почитателей Берта Хеллингера, были и те, кто глубоко презирал его.

## Заражение «вирусом Хеллингера»?

Я тоже мгновенно заразился «вирусом Хеллингера». Я чувствовал, что это моё. Моя «душа», как я её тогда называл, начала открываться. Ранее я был очень рассудочным человеком, а с этого момента начал интересоваться своими чувствами. В зеркале метода расстановок я увидел свою полную неспособность к отношениям. В результате я смог лучше понять свою личную и профессиональную ситуацию. Я увидел, почему возникли определённые конфликты, почему и мне, и другим участникам они казались неразрешимыми.

Метод расстановок, в котором люди выступали в роли «заместителей» членов семьи и удивительным образом вели себя точно так же, как их реальные прототипы, позволил мне сделать неожиданные открытия. То, что раньше было сложно понять из литературы, а входе эмпирических исследований порождало больше вопросов, чем ответов — всё вдруг оказалось простым и понятным. Динамика в отношениях родителей и детей, между братьями и сёстрами, связь поколений — всё прояснялось быстро и наглядно за несколько минут. Меня особенно впечатляло, что в семейной расстановке даже такие феномены, как «психозы» проявляли своё душевное происхождение.

Всё это было достаточным основанием для того, чтобы переориентировать на расстановки всю мою профессиональную деятельность и начать долгий, продолжающийся до сих пор путь исследований, личных и профессиональных.

## Базовые концепции ОИТП

Я не буду здесь подробно описывать весь процесс изучения и познания со всеми его взлётами и падениями, со всеми заблуждениями и тупиками. Я опишу в общих чертах базовые концепции ОИТП, в той мере, в которой они важны для моего понимания пандемии коронавируса в 2020 году.

1. Здоровая человеческая психика хочет и может воспринимать реальность такой, какая она есть. Ощущения, чувства, представления и мысли в процессе этого восприятия совмещаются таким образом, что возникает всё более ясная картина и всё более чёткое понимание реальности. Зная о том, что любой взгляд субъективен и может иметь искажения, что у каждого есть «слепые пятна», человек со здоровой психикой испытывает потребность в общении, в разговоре и диалоге с другим,

стремится прийти к правильному и универсальному общему представлению о реальности. При этом всегда остаются открытые вопросы, и того, кто любит открытые вопросы, «в один прекрасный день посетят ответы», как я люблю цитировать стихотворение Рильке.

2. С травмированной психикой дела обстоят иначе. Она столкнулась с реальностью, которая для неё слишком сложна. Она когда-то была в смертельной опасности и смогла спастись только благодаря тому, что поступала не как здоровая психика, а ровно наоборот: она не видела реальность. Только с помощью затемнения реальности и длительного вытеснения переживаний она может жить дальше. Даже после исчезновения опасной ситуации она остаётся в рамках этого аварийного механизма. И она не может освободиться оттуда сама, без помощи извне. Её внутренняя структура теперь в принципе разделена на три основные части: это оставшиеся здоровые части, травмированные части и стратегии выживания при травме (рис. 1).
3. Для людей, которым пришлось пережить травматичный опыт, тяжело видеть свою жизненную реальность такой, какая она есть. Когда они расслаблены и не чувствуют угрозы, это ещё может получаться. Но если они испытывают страх или тем более панику, то они вновь приближаются к своим вытесненным травмам, и легко может произойти так, что они выпадут из своих здоровых психических структур и переключатся в режим выживания. В этом случае они либо испытывают растерянность, либо обращаются к автоматическим интеллектуальным стратегиям, которые только кажутся рациональными.
4. Реагирование на актуальную угрозу с помощью старых, заученных стратегий, которые когда-то помогли выжить, может оказаться малоэффективным и даже наоборот, ухудшить ситуацию. Например, когда человек пытается заглушить появившийся страх с помощью медикаментов и в результате становится зависимым от них, мучается их побочными эффектами и т. д. Мой опыт говорит о том, что применение старых стратегий выживания при травме приводит не к устранению внутренней или внешней угрозы, а к их обострению и к переходу в хроническую стадию.
5. Особенно непонятными для нашего рассудка являются события, состоявшиеся в самый ранний период жизни человека. Осознанные воспоминания появляются только со второго-третьего года жизни, а то, что было раньше, лежит во тьме нашего сознания (рис. 2). Опыт практической терапии психотравмы показал мне со всей очевидностью, что именно там лежит ключ ко всем бесчисленным психическим и телесным болезненным симптомам, которые могут мучить людей на протяжении всей жизни:
  - что происходило после соединения яйцеклетки и сперматозоида,
  - какая была атмосфера в момент укоренения в матке — доброжелательная или отвергающая,
  - насколько спокойным или проблемным был процесс роста в животе матери,
  - хотела ли мать вообще рожать ребёнка или нет, как в этой связи проходили роды — без осложнений или, может быть, с применением силы.

Все эти факторы существенно влияют на то, рождается человек со здоровой психикой или появляется на свет уже сильно травмированным.

В течение первых трёх лет жизни тоже могут происходить события, травмирующие ребёнка:

- изоляция и длительное оставление в одиночестве,
- недостаточное внимание к основным потребностям в питании и телесной близости,
- раннее передача на воспитание родственникам, в ясли или приюты,
- физическое и сексуальное насилие и т. д.

Эти события могут так сильно травмировать человека, что ему придётся всю жизнь провести в стратегиях выживания, без осознания источника жизненных трудностей. Только с помощью терапии, которая учитывает ранее развитие человека, можно прояснить ситуацию и начать процесс изменений, то есть излечения. Излечение в моей модели расщепления означает восстановление целостности и исчезновение разделения психики на три части.

6. В результате ранней травматизации вся жизнь человека может представлять собой биографию травм, и человек сам может способствовать тому, чтобы оставаться в этом состоянии травмированности. Я разработал модель развития психотравмы: из травмы идентичности появляется травма любви, которая чаще, чем нам хотелось бы думать, приводит к травме сексуальности. Так жертвы травматизации в какой-то момент становятся агрессорами, наносящими травму, при этом они травмируют и себя, и других (рис. 3).
7. То, что проявляется у травмированных людей в виде телесных симптомов и получает в «традиционной медицине» диагноз «болезни», часто является выражением последствий травмы. Из-за фундаментального значения любви-привязанности к матери в «болезни» часто проявляется травмирующее переплетение с собственной травмированной матерью.

## Душевное расщепление после травматичного опыта



Рис. 1: Основная модель травмированной и, соответственно, расщеплённой психики



Рис. 2: Ранняя история скрыта по ту сторону порога осознанности



### Пример биографии травм

Рис. 3: Биография травм в логике своего развития

#### Потребность в симбиозе и автономности

Важный элемент моей теории — различие двух форм потребностей. На мой взгляд, все люди с самого начала своей жизни и до смерти имеют как потребности в симбиозе, так и в автономности. Симбиотические потребности перечислены на рис. 4 на примере детских потребностей в отношениях с матерью.

### Симбиотические потребности

- ◇ Быть накормленным
- ◇ Быть в тепле
- ◇ Иметь телесный контакт
- ◇ Быть увиденным
- ◇ Быть понятым
- ◇ Быть поддержанным
- ◇ Иметь принадлежность к группе
- ◇ Быть принятым



Рис. 4: Формы симбиотических потребностей

На рис. 5 перечислены разные аспекты потребности в автономии.

### Потребности в автономии



- ◇ Самому воспринимать, чувствовать, думать
- ◇ Быть самостоятельным
- ◇ Находить опору в себе
- ◇ Что-то делать самому
- ◇ Быть независимым
- ◇ Быть свободным
- ◇ Самостоятельно принимать решения
- ◇ ...

Рис. 5: Формы потребности в автономии



Если симбиотические потребности не удовлетворены должным образом, особенно в элементарной связи матери и ребёнка, то это может привести к пожизненной симбиотической зависимости и симбиотическим переплетениям, то есть к детской зависимости от матери. Эта зависимость обычно дополняется разными формами псевдоавтономности, при которых люди с неудовлетворёнными симбиотическими потребностями делают вид, будто у них и нет таких потребностей и им не нужен никто, кто давал бы близость, любовь, внимание и т. д. (Ruppert 2020).

### Болезнь и здоровье

Физическое и психическое здоровье являются согласно ОИТП следствием личного жизненного опыта, то есть во многих случаях и личной биографии травм тоже. В разных формах телесных и психических недугов проявляется травмирующий, не полностью проработанный жизненный опыт. Поэтому выздоровление означает проработку этого травматичного опыта. Формы проявления недуга являются индикаторами и носителями информации, которые необходимо изучить. Зачастую они, особенно когда речь идёт о повторяющихся и хронических симптомах, являются незавершёнными и неудачными попытками самоисцеления (Ruppert&banzhaf 2017).

Основополагающие условия здоровой жизни и исцеления такого сложного организма, как человеческий, тоже сложны. На рис. 6 они перечислены в свете моей теории ОИТП. Может быть, кого-то удивит, почему я поставил тему Правды на такое важное место. Я считаю, что именно в связи с объявленной ВОЗ пандемией коронавируса это стало очевидным. Если окажется неверным нарратив о том, что для истребления этого «нового» коронавируса нужны максимальные усилия всех и каждого, то в итоге это приведёт к решениям и мерам, скорее вредным, чем полезным для здоровья.

## Что нужно для того, чтобы быть и оставаться здоровым?

- Чистый воздух
  - Разумное питание (полезная еда, чистая вода)
  - Защита от жары и холода
  - Пространство для движения
  - Собственное Я
  - Свободная воля
  - Возможность показывать чувства
  - Ясный рассудок
  - Конструктивные отношения
  - Конструктивные социальные системы
  - Мир на Земле
- ПРАВДА**

Рис. 6: основополагающие условия для того, чтобы быть и оставаться здоровым

Этому комплексному определению здоровья и болезни противопоставляется редуцирующее определение, которое даёт традиционная медицина и которое доминирует в большинстве «современных» обществ. С их точки зрения физические и психические болезни вызываются генами. А ещё в возникновении болезней виноваты бактерии и вирусы. В этой парадигме болезнь определяется через формы проявления физических и психических недугов. Излечение болезни по этой логике состоит в устранении или хотя бы смягчении болезненных симптомов.

Это приводит к радикальным вторжениям в человеческий организм. Организм рассматривается как объект медицинских процедур, отдельно от человека, телом которого он является. Субъектность человека игнорируется или даже воспринимается как помеха. Здоровье и выздоровление при таком подходе являются не следствием того, что человек разбирается с собой и своим жизненным опытом, а вопросом, сумеют ли эксперты воздействовать на него извне, сейчас это происходит с помощью физики (например, ИВЛ), химии (лекарства, психофармакология, вакцины) и хирургии (операции на сердце, желудке, кесарево сечение при родах и т. д.).



Процедуры, превращающие тело человека в объект и игнорирующие его субъектность, сами по себе являются травмирующими. Психическое расщепление с подавлением своих переживаний, в первую очередь ощущений своего тела усиливается и углубляется. Внутренний мир человека ещё сильнее фрагментируется.

### Работать против реальности

Думать и действовать, не считаясь с правдой и споря с реальностью — это характерно для стратегий выживания при травме, которые не обращают внимания на негативные последствия своих методов. Обученные борьбе с симптомами и привычные к хроническому режиму страха, стресса и борьбы, люди переходят из боя в сражение. А симптомы борьбы с симптомами лечатся теми же средствами. Такие мысли и действия объявляются безальтернативными, каждый успех получает достойное внимание. В картине мира, созданной стратегиями выживания, крупный прорыв в борьбе с болезнями — неважно, с «раком», «шизофренией» или с эпидемией вируса — всегда должен случиться вот-вот. В просвещённых обществах традиционная медицина заняла место Бога в качестве инстанции, к которой обращаются за исцелением. Некоторые врачи мнят себя божествами и чувствуют себя ответственными за жизнь и смерть людей, попадающих к ним.

Особенно сомнительной эта редуцированная модель традиционной медицины становится с учётом того, что попытки самоисцеления человеческого организма тоже объявляются болезнью и пресекаются. В случае вирусной инфекции это особенно контрпродуктивно. Поскольку потенциально вредные вирусы можно сдерживать прежде всего с помощью повышения температуры тела, жаропонижающие лекарства в такой ситуации вредны. Вместо этого следует радоваться повышению температуры тела и поддерживать это повышение, как давно советует натуропатия.<sup>15</sup>

То же самое относится к воспалениям, которые также свидетельствуют о повышенной активности иммунной системы человека. Лекарства, сдерживающие воспаление, препятствуют процессам самоисцеления в живом человеческом организме. Ликвидация результатов этих процессов самоисцеления (слизи, выдыхаемых возбудителей болезни и цитотоксинов) с помощью механических действий (маски для рта и носа) или лекарств (средства, подавляющие кашель и насморк) на этапе активного самоисцеления является фактически нанесением вреда самому себе.

### Идеология «психических болезней»

Я считаю, что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) не занимает прогрессивную позицию и в области психики. Она по-прежнему издаёт «Международную классификацию психических нарушений», сейчас это уже десятое издание (Dilling, Mombour & Schmidt 1993). В нём разные отклонения в поведении и восприятии людей распределены по группам симптомов, им даны общие названия и так формируется список психических болезней. При этом нет никакого стремления понять изначальный контекст, мы видим только подробные описания. В результате психические отклонения как таковые помещаются в трудную для понимания область человеческого бытия. Мол, бывают такие люди. Даже такой диагноз, указывающий на причины, как «посттравматическое стрессовое расстройство», в конечном счёте используется только для того, чтобы описать один из подвидов психического заболевания. И здесь то же самое общее направление. Тот, у кого диагностируется психическая болезнь, должен принимать психотропные средства.

Травмированные люди обычно разделяют такой ограниченный подход традиционной медицины, который позволяет ей получать миллиардные прибыли, и которая сама заинтересована в распространении ложных представлений о здоровье и болезни.

Это яркий пример того, как жертва травмы и агрессор, наносящий травму, объединяются и не ведают, что творят. Оба как будто имеют благородную цель — здоровье людей. Человек привык жить отдельно от

---

<sup>15</sup> <https://kenfm.de/tagesdosis-9-5-2019-wir-haben-noch-die-wahl-neo-feudalismus-oder-verfassungsdemokratie/> дата обращения 10.5.2020

своего тела, обращаться с ним как с объектом, поэтому и действия врачей и медицинского персонала он не воспринимает как насилие, как препятствие процессам самоисцеления, он одобряет такие действия. Согласно логике ОИПТ агрессоры кажутся спасателями, а тех, кто называет их агрессорами объявляют не совсем адекватными или потенциальными клиентами психиатров.

Продолжим тему вируса: в человеческом организме присутствуют примерно 80 миллиардов вирусов. У большинства из них есть полезные функции, они вносят важный вклад в возникновение сложных живых существ. Они тоже являются мотором эволюции.<sup>16</sup> Поэтому называть отдельные вирусы «врагами» человечества представляется высокомерной позицией человека, который пытается с помощью средств традиционной медицины (например, массовых прививок) поставить себя выше эволюции.

### Культура здоровой идентичности вместо культуры зависимости

Медицинская модель является составной частью культуры зависимости, которую мы наблюдаем в травмированных и травмирующих обществах. В них люди зависят от

- своего правительства,
- от денег,
- от отношений с партнёром,
- от всевозможных экспертов,
- от лекарств и наркотиков,
- от материальных благ и
- от одобрения со стороны других.

На следующем рисунке я собрал компоненты, которые с точки зрения ОИПТ представляют модель теории и практики, альтернативную традиционной медицине, и поэтому способны вывести нас из культуры зависимости. Центральное место здесь отводится ответственности человеческих субъектов за своё здоровье и связанным с этим процессам осознания (рис. 7).

## Шаги в сторону новой культуры здоровья

- **принять тот факт, что травмы и биографии травм очень распространены в обществе**
- **прекратить непрерывно травмировать друг друга**
- **прекратить тратить огромное количество времени и денег на социальные системы, которые имеют ограниченное представление о теле и психике, способствуют травматизации и игнорируют психотравмы**
- **взять наше здоровье в свои руки**

Рис. 7: Как могла бы выглядеть новая культура здоровья?

В целом я полагаю, что ни один врач, психиатр, психолог или психотерапевт не может быть экспертом по болезни и здоровью, если он не стремится разобраться с собственной жизненной историей.

### Травмированные и травмирующие общества

Травмированные общества возникают, когда травмированы многие его члены. Это особенно касается патрилинейных обществ. В таких обществах имущество принадлежит мужчинам, женщины и дети тоже считаются собственностью мужчин. Это означает, что у женщин часто нет возможности выбора в вопросе рождения детей. Рождение детей считается их естественной обязанностью. Они часто низводятся до

---

<sup>16</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=w0DMuH44h1Y> aufgerufen am 22.4.2020

сексуальных объектов для удовлетворения мужских инстинктов. В деле воспитания детей отцы либо совсем не участвуют, либо воспитание детей поручается женщине как нечто само собой разумеющееся, вместе с другими домашними обязанностями.

Система здравоохранения в патрилинейных обществах тоже основана на мужском мышлении, и в традиционной медицине почти не учитывается человеческая психика. В результате, например, в гинекологии возникают ситуации, травмирующие матерей и детей. Роды с помощью кесарева сечения, которые являются травмой и для матери, и для ребёнка, считаются нормой. Кроме того, экономическое устройство патрилинейного общества ориентируется на конкуренцию и в нём мало учитываются потребности матерей с маленькими детьми. Многие матери, особенно одинокие, живут на грани нищеты. Ради заработка они вынуждены или их уговаривают слишком рано отдать ребёнка на чьё-то попечение. Это создаёт почву для ранних травм и у следующего поколения. Эти дети вырастут и станут травмирующими матерями и отцами для своих детей.

Я считаю, что такой патриархальный образ жизни проявляется и в «борьбе» с вирусом, которому некоторые президенты, например, Макрон, объявляют «войну», против которого некоторые политики хотят поскорее задействовать армию, которая победит все вирусы. Такие травмированные общества в принципе постоянно находятся в режиме тревоги, страха и стресса. И стоит миновать одной угрозе, как из-за угла появляется следующая.

### Деньги и психотравма

Поскольку психотравма иногда очень резко расщепляет физическое и душевное состояние человека, многие люди в травмированных обществах живут в большей степени в мире своих мыслей и представлений, а не в реальности. Ярче всего это проявляется в их отношении к тому, что имеет ценность. В травмированных обществах абстрактное богатство в виде купюр и монет, в виде золота, серебра и ли других благородных металлов, либо просто в виде банковских счетов с максимальным количеством нулей ценится больше, чем конкретное богатство в виде природных красот и богатств, чем социальные, интеллектуальные, творческие и трудовые ресурсы людей. На протяжении последних 250 лет деньги в любой их форме всё больше становились основной осью любого социального взаимодействия. Теперь мы не работаем для того, чтобы жить, а живём для того, чтобы работать, чтобы зарабатывать и приумножать деньги. Если ты воспринимаешь деньги как капитал, то ты хочешь и даже должен стремиться к его приумножению. Сделать из денег ещё больше денег — это идеальное представление об экономической деятельности.

Поэтому в обществе всё подчинено приумножению денег. Нам кажется ценным только то, что может принести деньги. Поэтому, например, считается, что работа по дому и воспитание детей родителями и родными до их эмоциональной и интеллектуальной зрелости не заслуживает особого вознаграждения. В первую очередь от матерей ожидается, что будут делать это бесплатно, из любви к своим детям, и при этом ещё будут соответствовать всем требованиям неолиберальной экономики.

А профессиональная опека детей воспитательницами и педагогами детских садов получает гораздо более высокую финансовую оценку, потому что тут открывается новая сфера бизнеса. Мать, отдающая своего ребёнка в ясли, чтобы потом профессионально опекать в детском учреждении детей других матерей, с этой точки зрения является важной для общества приумножения денег и поэтому считается «системообразующей».

Общество, которому навязывается такая денежная система, которое само активно выстраивает такую систему и всё глубже увязает в ней, отрезает своих членов от непосредственного доступа к богатствам природы, равно как и к спонтанному и продуманному социальному сотрудничеству. Всё получает денежный эквивалент, который нужно заплатить перед тем, как пользоваться желаемым благом.

Вопреки расхожему утверждению экономистов деньги служат не для облегчения жизни, а принуждают членов общества зарабатывать или ещё как-то добывать деньги, чтобы выжить в рамках денежной

системы. Эта система присутствует везде, где есть какие-либо общественные процессы, а базируется она на конкуренции, то есть прибыль одного всегда означает убыток другого. Поэтому в рамках такой денежной конкурентной системы мы постоянно наблюдаем, что богатые становятся богаче, а бедные беднее. Этот принцип знаком каждому, кто хоть раз играл в «Монополию». Сегодня 0,9 % населения мира владеют 43,9 % денежных средств, а 56,8% населения планеты обладают всего 1,8 % мирового богатства.<sup>17</sup>

Вследствие этого денежного безумия в таких обществах

- матери и отцы уделяют мало внимания своим детям, чтобы зарабатывать и делать карьеру,
- учителя и профессора не объясняют школьникам и студентам суть денежной системы, держат их в неведении, а своими оценками делят на будущих победителей и проигравших,
- мужчины ожидают от жён, что те будут безвозмездно выполнять работу по дому, а при необходимости будут дополнительно работать вне дома,
- предприниматели требуют от своих работников под угрозой санкций вплоть до увольнения, чтобы те держали своё мнение при себе и не критиковали принципы этой системы,
- воротилы бизнеса покупают политиков и учёных, чтобы те помогли им закреплять их собственные интересы в законах,
- производится смертоносное оружие, чтобы зарабатывать на этом деньги, и чтобы иметь возможность «исключить» конкурентов из борьбы за абстрактное богатство,
- государства развязывают войны из-за конкуренции за сырьё и рынки, из-за нежелания выплачивать долги.

Конфликты интересов, присущие подобным структурам отношений, повсеместно порождают динамику жертва-агрессор. Родители травмируют своих детей, мужчины покупают женщин как имущество, предприятия эксплуатируют рабочую силу, государства требуют от своих граждан участия в этой зачастую весьма насильственной программе приумножения денег на всех уровнях общества. Ложь, обман, грабёж, коррупция и убийства — всё это следствия погони за абстрактным богатством (рис. 8).

## Издержки конкуренции/соперничества/соревнования

Постоянная нехватка времени, физическое истощение, психический стресс, фрустрация, ревность, зависть, стыд

Недоверие, нечестность, равнодушие, образ врага, вооружение, война, беспринципность, выгорание, нарциссизм

Разрушение Земли как живой экосистемы

Какие преимущества есть у соперничества по сравнению с сотрудничеством?



Рис. 8: Психические издержки погони за абстрактным богатством

Слепая погоня за денежным богатством раскалывает отношения и мировое сообщество. Она порождает национальные идеологии, приводящие к постоянным и бесконечным динамикам жертва-агрессор (рис. 9).

<sup>17</sup> <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/384680/umfrage/verteilung-des-reichtums-auf-der-welt/> дата обращения 2.5.2020

## 7 националистических конкурентных идеологий

1. Есть ценные и малоценные люди («господин» и «слуга», «вождь» и «ведомый»)
2. «Расовая принадлежность» определяет ценность человека
3. Война необходима в борьбе сильного и слабого («закон природы»)
4. «Мораль», «муки совести», «гуманизм» являются признаком слабости
5. «Кровавые жертвы» необходимы для национального «возрождения»
6. Война как защита от «чужого господства»
7. Мы, «народ», нуждаемся в «величайшем вожде всех времён», в «выдающихся деятелях», которые выведут нас из тьмы к свету

### Почему так много людей участвуют в этом?

Когда эта противоречивая и абсурдная программа приумножения денег безропотно принимается как самоцель, в качестве обязательного условия жизни, это связано, на мой взгляд, с тем, что так много людей в детстве не получают от родителей той любви, которая позволила бы им остаться здоровыми. Вместо этого их базовые потребности в общении и любви игнорируются. И дети видят, что для родителей деньги важнее, чем они. Поэтому они потом тоже стремятся к деньгам, ведь для мамы и папы это было важнее их, даже если сами этого не осознают. Деньги и то, что на них можно купить, на всю оставшуюся жизнь становятся подменой недополученной родительской любви и признания общества. Воспользоваться этими неудовлетворенными потребностями в любви, общении и защите для продажи товаров и услуг — вот принцип предпринимательского в организациях, ориентированных на получение прибыли.

### Пандемия как средство увеличения прибыли

Деньги правят миром — подтверждение этого принципа я вижу и в пандемии коронавируса. Даже если на первый взгляд покажется, как нам говорят, что теперь вдруг здоровье важнее всего и все аргументы о финансовых потерях должны отойти на задний план. Но на самом деле бенефициары страха перед пандемией, которые сами его ловко подогревают, давно уже почуяли запах огромных денег. Они усердно работают над созданием вакцин, которые сулят им миллиарды дополнительной прибыли, в основном из государственных бюджетов, потому что людям уже впрыснули такую дозу страха, что они и представить себе не могут, что можно выйти из пандемии без этих вакцин.

Разумеется, инициаторам пандемии приходится ориентироваться на богатые страны. Потому что эти страны с их финансовыми возможностями смогут выделить субвенции на создание вакцин, а потом купят ампулы.

### Встреча с собой с помощью метода запроса

В этой книге я в некоторых местах ссылаюсь на метод запроса. Я разработал этот терапевтический метод за последние 10 лет, чтобы использовать теорию ориентированной на идентичность терапии психотравмы в психотерапевтической практике.

Сейчас дело обстоит так: кто-то формулирует запрос, в любой форме — в виде фразы, вопроса, отдельных слов, рисунка, комбинации слов и рисунков. Для практической работы он должен назвать максимум три информационных единицы, на роль которых он выбирает «резонаторов» из группы. Затем по сигналу начинается процесс. Резонаторы молча настраиваются на свою информацию. Спустя 1-2 минуты автор запроса начинает разговор со своими резонаторами. При этом постепенно проясняется, о чём на самом деле его запрос.

Когда я выступаю в роли терапевта, я наблюдаю за тем, что проявляется в диалогах. Если я сочту это разумным и уместным, то я вмешаюсь. В принципе я полагаюсь на способность человеческой психики к самоисцелению, когда она получает возможность вступить в резонанс с собой в безопасном и контролируемом пространстве. Поэтому я сознательно ограничиваюсь минимумом информационных интервенций.

Пандемия коронавируса в этой связи имела одну положительную сторону для моей терапевтической работы. Я научился использовать метод ОИТП в онлайн-группах. С помощью программы zoom это прекрасно работает. Происходят важные, эмоциональные процессы, ведущие к прояснению. Это укрепляет меня во мнении, что основная функция человеческой психики — приём, обработка и выдача информации.



## Как всё начиналось

14 февраля 2020 года, и до...

### Китай далеко

Постепенно она доползла и до меня, эта пандемия коронавируса. Сначала только жуткие кадры из Уханя, закрытые жилые районы, перекрытые въезды и выезды из города. Потом закутанные в пластик люди, прикладывающие друг другу градусники ко лбу. Люди, падающие на улице без сил, переполненные больницы и китайское правительство, с небывалой скоростью строящее больницу с реанимационным отделением.

### Поможет только излечение

Чтобы прояснить для себя в общих чертах, насколько серьёзно стоит относиться к этой «короне», 14 февраля 2020 года я предложил, в завершение пятидневного международного семинара в своей мюнхенской клинике, рассмотреть мой запрос «Я, коронавирус, причина, последствия, исцеление» с помощью встречи с собой.

И начались интересные процессы: резонатор слова «последствия» начала бегать по большому помещению, где мы находились, убегая от «коронавируса». Ей было трудно дышать. Я тогда ещё не знал, что одно из самых неприятных последствий коронавирусной инфекции — проблемы с дыханием. «Я» встало на стул и пыталось сохранить обзор и контроль над происходящим, впрочем, безуспешно. «Исцеление» постоянно вставало на пути коронавируса, пытаясь защитить «последствия». «Коронавирус» демонстрировал свою прожорливость и хватал всё, что попадалось под руку.

Мы добавили «Правительство Китая». Женщина-резонатор чувствовала себя очень значительной фигурой, но не произвела впечатления на «коронавирус». Всё сильнее проявлялась динамика «жертва-агрессор», и только «исцелению» иногда удавалось блокировать активность вируса. Взгляд на «причины» показал только то, что вирусы всегда были и всегда будут. Их не победить, а резонатор «причин» сказала, что главные враги жизни — люди, а не вирусы.

Когда я сейчас вспоминаю ту работу методом ОИТП, то понимаю, что решение было очевидно. Только исцеление, я имею в виду внутреннее исцеление — иммунную систему, остановит вирус. И тогда заболевшие избавятся от последствий и получат свежий воздух для дыхания. И мы открыли окна в помещении, и атмосфера в нём успокоилась и прояснилась.

Та работа с запросом стала поводом для написания первой статьи с моими мыслями о происходящем, которую я опубликовал на своём сайте. Я понял, что с помощью силы и демонстрации силы вирус не одолеть.

После этого я проводил у себя в Мюнхене семинар для русскоязычных участников, на который не приехала одна участница из Казахстана, потому что ей после возвращения из Германии пришлось бы проходить двухнедельный карантин. В Германии к тому моменту провели уже много тестов, поэтому было обнаружено много инфицированных и Германия считалась опасным регионом. А там, где не проводятся тесты, там нет и опасных регионов.

### «Корона»!

Вот теперь и в Германии все говорят только о «короне». Обсуждают, насколько опасен этот «новый» вирус. Триумvirат из министра здравоохранения Йенса Шпана, директора института им. Роберта Коха господина Вилера и «главного вирусолога» из берлинской клиники «Шарите» Кристиана Дростена рассказывают о числе заразившихся, о страшных перспективах заразившихся людей, которым не смогут помочь в больницах, потому что не хватит мест с аппаратами ИВЛ.

А ещё в 2015 году Институт Коха и господин Дростен успокаивали нас, когда ВОЗ хотела объявить пандемию того же самого Sars-CoC-2. В интервью Кристиана Дростена каналу RTL от 2 июня 2015 года мы читаем:

«В связи с 20 умершими Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) настоятельно предостерегает нас от нового коронавируса. В Германии тоже один человек умер от этого вируса, который распространён в основном на Ближнем Востоке. Однако по мнению руководителя института вирусологии (Бонн) Кристиана Дростена эпидемия напрямую не затронет Германию. (...) Для населения Германии коронавирус не представляет большой опасности, риск невелик», говорит Дростен. На данный момент по всему миру зафиксированы более 40 заразившихся и 24 случая смерти. По данным Института им. Роберта Коха все эти случаи были «напрямую или через другого пациента связаны с аравийским полуостровом».<sup>18</sup>

Почему же этот Sars-CoV-2 в 2020 году стал гораздо опаснее, и не только для Германии, но и для всего мира?

### Италия приближается

Потом появились сообщения, что в Италии имеется всё больше случаев заражения коронавирусом, вероятно, в связи с тем, что в Северной Италии бывало много китайцев. Северная Италия стала символом всего ужаса, который может причинить вирус. Тела умерших не вывозились из больниц, стало невозможно проводить обычные похороны.

Но и тут встаёт вопрос о правде и «фэйковых новостях».



Рис. 10: Гробы с телами умерших якобы от коронавируса в Италии

«Некий пользователь фэйсбука опубликовал 18 марта фотографию с гробами, на которых лежат цветы. Он написал: «Германии тоже придётся привыкнуть к такой картине. Особенно если люди по-прежнему будут плевать на все решения властей. ПОЖАЛУЙСТА, ПОЖАЛУЙСТА ОСТАВАЙТЕСЬ ДОМА, ЕСЛИ ХОТИТЕ ЖИТЬ». Кроме того, на фото написано: «Наверное, это причина всем остаться дома. Вот так обстоят дела в Италии». Это запись получила более 2 000 репостов.

Публикация другой пользовательницы фэйсбука с той же фотографией получила более 2 800 репостов. В самом призыве оставаться дома нет ничего неправильного. Но вот фотография никак не связана с происходящим. Она была сделана ещё в 2013 году. Тогда у острова Лампедуза утонуло много беженцев.

Фотография никак не связана с действительным положением в Италии

<sup>18</sup> <https://www.rtl.de/cms/toedliches-corona-virus-gefahr-fuer-menschen-in-deutschland-extrem-gering-1520554.html> дата обращения 12.4.2020



Мы загрузили эту фотографию на поисковый сайт tineye. И первая же ссылка привела нас в базу фотографий агентства Getty Images.

Согласно данным фотоагентства, снимок был сделан французским информационным агентством «Франс-Пресс». Подпись к фотографии гласит: «Эти гробы с телами жертв находились 5 октября 2013 года в ангаре аэропорта Лампедузы, после того как затонуло судно с мигрантами и погибли более 100 человек». Ещё 200 человек пропали без вести.

3 октября 2013 года недалеко от побережья Лампедузы затонул корабль с мигрантами и беженцами. На борту находились почти 500 человек из Сомали и Эритреи, как писала газета «Зюддойче Цайтунг». 339 из них удалось доставить на берег только мёртвыми.<sup>19</sup>

Как бы то ни было, границы между странами теперь закрываются. Вводится запрет на передвижение по всей стране — не только в Италии и Австрии, но и в Германии, со всё более жёсткими ограничениями. Полицейские машины патрулируют и в моём районе, с объявлениями по громкоговорителю, как будто ожидается вражеская бомбёжка и нам всем нужно бежать в бомбоубежище. Сначала мне показалось, что это какой-то кошмарный сон и я сейчас проснусь. Но этот кошмарный сон быстро превращается в кошмарную травму.

### Должен ли я бояться?

Я до сегодняшнего дня не боялся коронавируса, который официально называется Sars-CoV-2, потому что он относится к семейству вирусов SARS, имеет ядро в форме короны и был открыт в 2019 году. В официальных сообщениях обязательно подчёркивается, что это «новый» вирус, чтобы показать его опасность, хотя быстро стало известно, что 90% заразившихся Sars-CoV-2 не имеют особых симптомов, кроме першения в горле и невысокой температуры и поправляются за несколько дней. И для меня загадка, почему уже сейчас понятно, без сравнительных исследований, что этот вирус гораздо более заразный, чем другие.

Моей беспечности способствовало и то обстоятельство, что в прошлом году я перенёс тяжёлый грипп — не знаю, какой это был вирус, потому что я не обращался к врачу. Я лежал в постели, мало ел и много пил, поднимал температуру грелками, много сморкался, кашлял и выплёвывал слизь. Когда я почувствовал себя лучше, то устроил в своём кабинете встречу с собой, обнаружил свою часть в возрасте одного года, которой было очень плохо, и я принял её в своё сердце со слезами и болью. Два дня спустя я уже был совершенно здоров.

### Закрытые двери в моей практике

И вот я заперт у себя дома на неопределённое время, а сообщения в СМИ становятся всё радикальнее. Страх, страх и страх по всем каналам, в том числе и в моей любимой газете, которую я всегда считал довольно либеральной. Я чувствую, что меня запугивают. Мои тщательно разработанные планы на год разваливаются. Отменён мой семинар в Осло с презентацией норвежского перевода моей последней книги «Любовь, страсть и травма» в концертном зале Осло, потому что там ожидалось больше 100 участников. Я провожу последние занятия в открытой мужской группе и теперь неясно, когда эта и другие открытые вечерние группы смогут продолжить работу. Следующий семинар, который должен был состояться в Вене в начале апреля, был тщательно подготовлен и забронирован, тоже пришлось отменить. Австрия ограничивает свободу передвижения ещё сильнее, чем Бавария, и теперь нельзя, как раньше, просто взять и поехать в другую страну. Мои постоянные клиенты из Австрии отменили свои визиты. Я пытаюсь как-то поддерживать свою практику работой с маленькими группами, работа есть работа. Но вот скоро люди начнут сомневаться, можно ли им приходить ко мне, да и я забеспокоюсь, легально ли находится более чем двум людям в одном помещении, ещё и без дистанции в полтора метра друг от друга.

---

<sup>19</sup> <https://correctiv.org/faktencheck/2020/04/24/maskenpflicht-nein-beim-tragen-eines-mundschutzes-atmet-man-nicht-zu-viel-co2-ein> дата обращения 24.4.2020

Мне пришлось отменить образовательный семинар, 45 человек — это уже кажется огромной толпой людей, каким-то конспиративным или даже преступным сборищем. Я замечаю, что те немногие люди, которые ещё приходят на групповые занятия в мою клинику, стараются говорить тише. Моя ассистентка задёргивает шторы, чтобы никто не мог заглянуть снаружи. Обычный кабинет психотерапевта вдруг кажется местом сбора подозрительных заговорщиков.

### ОИТП переходит в онлайн

Как бы то ни было, теперь я учусь предлагать ориентированную на идентичность теорию и терапию психотравмы (ОИТП) через интернет. Из Сингапура поступает предложение проводить онлайн-семинары на английском, и для немецких семинаров словно ниоткуда находится человек, способный всё идеально организовать в техническом плане. Мы обсуждаем правила безопасности для такой работы, и теперь я просто прохожу по ссылке zoom, которую мне присылают администраторы, и могу проводить ОИТП из своего домашнего офиса.

Всё работает на удивление хорошо. Резонаторы демонстрируют на экранах такие же эмоциональные реакции, как это было на живых семинарах. Авторы запросов вовлекаются умственно и эмоционально, и к концу работы заметно приближаются к самим себе. Мне трудно поверить в происходящее.

Время от времени я провожу индивидуальные работы по интернету или у себя в кабинете. Некоторые заметили, что именно сейчас у них появился шанс на индивидуальный сеанс со мной, и они пользуются этой возможностью. Травм, полученных в раннем детстве, меньше не стало. А нынешняя травмирующая ситуация с изоляцией, как следовало ожидать, становится триггером старых детских ран.

### Сохранять душевное равновесие

В остальное время я много сижу за компьютером и пытаюсь упорядочить свои мысли. Что происходит? Может быть, я сошёл с ума и не вижу реальной угрозы, или сошли с ума другие — те, кто без конца живописуют страшные перспективы, которых не существует? Италия вроде стремительно вымирает, они там не справляются с вывозкой трупов. Морги переполнены, для вывоза гробов пришлось задействовать армию.

Я ищу в интернете, нахожу информацию из альтернативных источников. Йенс Вернике из «Рубикона» теперь каждый день присылает мне минимум десять сообщений со сведениями, которых нет на телеканалах ARD, ZDF или в газете «Зюддойче Цайтунг». «Шпигель» я перестал читать уже несколько лет назад. Но через Йенса Вернике и другие альтернативные информационные порталы я понимаю, что и «Шпигель» участвует в нагнетании паники. Я осознаю, что мне нужно срочно сформировать моё собственное мнение и поэтому я начинаю сам писать статьи о пандемии коронавируса.

### Карантин в университете

Университет, в котором я с 1992 года являюсь профессором психологии, тоже стал жертвой карантина. Сначала казалось, что это просто перенос начала семестра с 15 марта на 20 апреля. Но потом выяснилось, что отменяются все «живые» учебные мероприятия и мы переходим на дистанционное обучение. Весь университетский кампус закрыт и для сотрудников, и для студентов. Попасть туда, на собственное рабочее место можно только со специальным разрешением ректора. У администраторов и начальства этого маленького, но хорошего ВУЗа теперь круглосуточно полно работы — им нужно понять новую ситуацию, всё организовать, ввести новые правила. Я им действительно не завидую и благодарен за то, что они хоть в какой-то форме сделали возможной учёбу в летнем семестре. На это ушла не только масса рабочего времени, это обошлось дополнительно почти в полмиллиона евро из бюджета университета — на приобретение цифровых платформ и серверных мощностей.

### Критический дискурс, смелое начинание

Наверное, по детской наивности я осмелился послать свою первую статью о «пандемии коронавирусного безумия» в коллегия университета, которая как раз изо всех сил старается организовать для студентов летний семестр 2020 года в условиях карантина. Я немедленно получил ответ от нашего ректора: мол, я

могу иметь такую точку зрения, «и университет всецело поддерживает принимаемые сейчас меры немедикаментозного снижения риска заражения новым коронавирусом». Ага, то есть у нас всего два варианта — медикаментозный (прививки? Лекарства?) и немедикаментозный, то есть всеобъемлющий карантин? Не рискую ли я своим рабочим местом, когда инициирую общественную дискуссию в университете, который стремится быть ведущим в области социальных наук? Разве с нашей практикой никак не связано то, что сейчас происходит в обществе? Разве наши студенты не смогут узнать много о том, как функционирует наше общество? Заслуживаю ли я доверия как профессор, если я в такой ситуации не воспользуюсь своими профессиональными знаниями и промолчу?

Я со своей стороны заверил ректора, что эта статья, естественно, выражает только мою личную точку зрения и выразил ему признательность за то, что он в кризисной ситуации делает всё возможное на таком ответственном посту, который предъявляет к нему высокие требования.

Если коронавирусный нарратив «спасём жизни людей, проявим солидарность с теми, кто под угрозой — со старыми и слабыми» уже стал официальным девизом, то что тут может возразить профессор высшей школы социальных наук?

Несколько недель спустя, на моей первой онлайн-лекции 21.04.2020 студенты спросили меня, считаю ли я карантин оправданным, и кто может быть заинтересован в таких мерах. Я назвал Билла Гейтса, с его идеей вакцинации 7 миллиардов людей, и ВОЗ.

Вскоре я получил электронное письмо от одной студентки:

«Уважаемый господин Рупперт, большое спасибо за прекрасную лекцию! Я пишу вам, чтобы сказать, как мне понравились Ваши слова, сказанные в конце. Я очень уважаю Вас за то, что вы затронули такие темы, как финансирование ВОЗ и фонд Билла Гейтса. В это время нам нужны такие люди, как Вы. Я очень надеюсь, что некоторые студенты прислушаются и будут искать альтернативные источники информации. Большое спасибо и до следующей недели!

В течение последующих недель мои студенты сообщали мне о своей практике, о том, что как тяжело сейчас вести социальную работу, оказывать эффективную помощь, потому что невозможны прямые контакты с клиентами.

### Не сойти с ума

Меня качает каждый день. Иногда я уверен, что вся эта пандемия — сплошная инсценировка, но непонятно, кто её устроил, зачем, и ради чьей пользы? Потом я смотрю ток-шоу («Сурово, но справедливо», Anne Wille, Маркуса Ланца) в их призрачных пустых студиях, в которых участники разговора дисциплинированно сидят на расстоянии двух метров друг от друга. Там без конца объявляют о смертельной опасности этого зловредного вируса, который настолько коварен, что мы даже не можем оценить, насколько он опасен!

А все, кто не участвует и не приносит необходимых жертв — злые, неразумные эгоисты. Я понимаю, что я не на 100% чист. Как долго мне удастся это скрывать? После беспокойной ночи я сажусь к компьютеру, читаю свежие альтернативные новости, много людей хвалят меня за смелость в ситуации, когда большинство людей явно поддерживают жёсткие меры по ограничению их свободы, запреты на экономическую деятельность, стремительное сворачивание демократических процедур при принятии решений. И даже требует более решительных мер!

Я чувствую поддержку от сообщества, которое видит ситуацию иначе, и возвращаюсь к своей новой статье, публикую её на своём сайте и отправляю в путешествие в интернет. Я понимаю, что это была хорошая идея, когда я несколько месяцев назад решил вести на первой странице своего сайта рубрику «Заметки о текущих событиях». Я действительно кое-что заметил с позиций моей ОИТП.

Я переживаю эмоциональные взлёты и падения. Поздно вечером я публикую на своём сайте ещё одну статью о пандемии, утром я узнаю новости и мне в голову приходят новые мысли, я меняю предыдущую статью и сразу же пишу новую.

Ко мне часто обращаются за интервью. И во время каждого интервью я понимаю, в чём уверен, когда оцениваю ситуацию, а в чём нет. И моё доверие к тому, что я выработал на основании своих прежних знаний и новых элементов информационного пазла, растёт.

То, что происходит вокруг меня, кажется мне обострённой формой заглавия моей книги - «Кто я в травмированном обществе?» Я больше не могу укрыться в своей нише, которую я создал за последние годы, с моим сообществом ОИТП в Мюнхене и с многочисленными контактами по всему миру. А теперь я нахожусь в рамках такой системы, которая делает невозможным самое главное в терапии методом ОИТП — соприкоснуться физически и психически. Смотреть друг другу в глаза, брать за руки, обниматься и плакать друг у друга на плече. Всё это теперь под запретом. Любые контакты теперь подобны вражеской атаке.

### Соблюдайте дистанцию!

На лестницах, в коридорах, у касс магазинов люди теперь держатся подальше друг от друга, смотрят с подозрением, как бы не подойти к кому-то слишком близко. Базовая человеческая потребность теперь считается опасной. Я не могу и не хочу в это верить. Если бы кто-то специально старался добиться полного распада человеческого общества, то именно такой метод ему бы и пригодился: запугай людей до смерти, чтобы они не приближались и не прикасались друг к другу! Я задаюсь вопросом, какие последствия это будет иметь потом, когда бы это ни было, после того как люди пережили этот страх друг перед другом?

Когда я на велосипеде еду в свою клинику, мне иногда кажется, что воздух стал чуть-чуть прозрачнее и чище. Но стоит мимо меня проехать одному из немногочисленных автомобилей и обдать грязным дизельным выхлопом, как вся идиллия исчезает.

Всё же тут в Мюнхене ситуация не такая, как в Мумбаи, где полиция стаскивает людей с мотороллеров и избивает у всех на глазах, заставляет в наказание стоять на коленях и просить пощады. И всё это, не будем забывать, во имя здоровья! Бакалаврская работа одной моей студентки о жестоком патриархальном укладе в Индии (Mühlbauer 2020) ментально подготовила меня к тому, что такие кадры из этой страны с огромным населением, якобы крупнейшей демократии мира, не являются исключениями.

### В какую игру играет Youtube?

Поскольку основные СМИ, в Германии это телеканалы ARD, ZDF, издания «Шпигель», «Зюддойче Цайтунг» или «Фокус» в значительной степени присоединились к коронавирусному нарративу, альтернативные медиа вроде «Рубикона», KenFM и социальные медиа (WhatsApp, Twitter и особенно Youtube) играют всё более важную роль в распространении альтернативных новостей о коронавирусе и мнений, отличающихся от общественного мейнстрима. Но на чьей стороне стоят гугл или фэйсбук в этих спорах? Тоже на стороне власти и денег.

Моё видео «Пандемия коронавирусного безумия», опубликованное на канале KenFM, получило за короткое время слишком много просмотров. А именно 110 000, когда я видел его там в последний раз. Потом оно пропало. Его быстро опубликовали на других youtube-каналах. 24.04.2020 я опять обнаружил моё видео от 18.03.2020 снова на канале KenFM. Теперь у него было уже 165 332 просмотра.

Потом ко мне стали поступать оповещения об удалении критических выступлений на Youtube, направленных против государственных мер по борьбе с коронавирусом, поскольку они не отвечают правилам Youtube. И начинается обычная игра в кошки-мышки: эти видео снова загружаются и снова блокируются.

Поскольку дела у них идут всё хуже, чем дольше длится карантин и чем сильнее растёт сопротивление, 07.05.2020 в газете «Нью-Йорк Таймс» публикуют обращение ста врачей, среди которых Кристиан Дростен и Мелани Бринкман. Их цель такова: «немедленно и систематически» удалять из фэйсбука, твиттера и гугла

все «конспирологические теории, утверждающие, например, о причастности Билла Гейтса к «распространению пандемии»». Газета «Франкфуртер Альгемайне» написала: «По мнению авторов, принятых концернами мер по удалению ложной информации и предоставлению ВОЗ бесплатных мест для объявлений недостаточно. Они выдвигают два конкретных требования: технологические концерны должны «публиковать исправления неверной информации на тему здравоохранения». Все, кто увидит такую информацию на каких-либо платформах, должен получать уведомления о её исправлении. Кроме того, им следует провести «детоксикацию» своих алгоритмов. Сейчас они способствуют быстрому распространению лжи, и ориентируются скорее на то, чтобы «поддерживать активность пользователей в сети, а не на то, чтобы защищать их здоровье». В целом «технологические гиганты должны прекратить разогревать ложь, домыслы и фантазии, угрожающие нам всем». Письмо было также опубликовано на сайте для общественных кампаний Avaaz, который взял на себя работу с прессой для распространения письма».<sup>20</sup>

Таким образом, нам ясно дали понять, что гугл и фэйсбук уже пытаются подавить альтернативные взгляды на пандемию коронавируса с помощью удаления публикаций и размещения под критическими видео в Youtube ссылок на якобы правильную точку зрения. Поэтому под теми видео на Youtube, которые кажутся властям сомнительными, имеется такая ссылка: [COVID-19](#)

[Актуальная научная информация федерального центра просвещения в сфере здравоохранения.](#)

### Администратор моего сайта увольняется

И вот я ещё несколько дней бодро пишу статьи о коронавиральном кризисе и публикую их на своём сайте. И вдруг приходит письмо от администратора моего сайта, в котором она сообщает, что отказывается от сотрудничества. Потому что я якобы публиковал ссылки на статьи в духе ультраправой партии AfD. Я ожидал какой угодно критики, но только не такой. Мы обмениваемся письмами, обсуждаем наши взгляды, делимся ссылками на наши источники информации и потом беседуем лично. Я узнаю, что она считает сторонником AfD даже Кена Йебсена. Я несколько раз лично общался с Кеном Йебсеном и считаю его одним из самых острых умов и языков в Германии. И я однозначно отношу его к левому политическому спектру. Потом я не захотел углубляться в эту дискуссию и попросил моего системного администратора саму позвонить Кену и спросить, симпатизирует ли он движению «Пегида». После 50-минутного разговора по телефону и интенсивного обмена аргументами она решила всё же и дальше вести мою страничку.

### Главное — личный разговор

Долгая работа за компьютером, попытки отличить факты от фэйков склоняет к тому, чтобы делить людей на друзей и врагов, а массу народонаселения считать послушными исполнителями. Поэтому я всегда стремлюсь к личному разговору, когда получаю по почте критику моих взглядов. И вскоре выясняется, это тоже растерянный человек в поисках правды. У которого есть свои взгляды и те источники информации, которые он выбрал. И после разговора мы всегда прощаемся вежливо, с уважением друг к другу, иногда даже смеёмся над той абсурдной ситуацией, в которой мы все вместе внезапно оказались.

В разговорах на улице лёд тоже быстро тает, каждому приходится по-своему бороться с навязанными ограничениями. Кому-то пришлось перейти на удалённую работу и неполный рабочий день, кто-то не может навестить маму, хотя только что умер папа и мама сейчас особенно нуждается в поддержке

Чтобы сохранять такую открытую позицию, я пользуюсь гениальным примером, который придумал знаменитый психолог специалист по межличностной коммуникации Пауль Вацлавик. Он представляет себе мужчину, который хочет одолжить у соседа молоток. Но вот он начинает сомневаться, будет ли сосед настолько любезным, чтобы сделать такое одолжение. Он всё больше накручивает себя в недоверии к

---

<sup>20</sup> [https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/digitec/corona-virologen-legen-sich-mit-tech-konzernen-an-16757974.html?printPagedArticle=true#pageIndex\\_2](https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/digitec/corona-virologen-legen-sich-mit-tech-konzernen-an-16757974.html?printPagedArticle=true#pageIndex_2) дата обращения 8.5.2020



соседу, и в конце концов в ярости звонит к тому в дверь и кричит соседу в лицо: «Оставь себе свой поганый молоток, козёл!»<sup>21</sup> (Watzlawick 2019).

А моя теория идентичности помогает мне не навешивать на людей ярлыков — левый, правый, глупый, умный. У каждого есть своя жизненная история, которая привела его на то место, в котором он сейчас находится физически, эмоционально и интеллектуально. У каждого за плечами свой багаж, каждый учился чему-нибудь и как-нибудь, имеет свои умения и таланты, которые он может применить в разных местах общественной жизни.

Живущая во Франции журналист Коринна Буш постепенно стала для меня важным посредником в общении с людьми, которые изначально скептически относятся к ОИТП. Поэтому в интервью с ней я не обвиняю безумных скупщиков туалетной бумаги и продуктов. У этих людей тоже есть причины для таких действий. Если и обвинять кого-то, то тех, кто своими словами и текстами вогнал людей в такую панику, запер их внезапно дома и запретил ходить на работу, так что даже туалетная бумага становится экзистенциальным вопросом: как долго ещё продлится это чрезвычайное положение, хватит ли мне предметов первой необходимости? В туалет ведь всем нужно, и по несколько раз в день. До коронавируса можно было хотя бы на работе в туалет сходить.

### «Корона как триггер травмы»

Для меня личным прорывом стала моя встреча с собой с запросом «Я» и «Sars-CoV-2». Её результаты приблизили меня к себе, прояснили мои мысли и чувства в связи с этой темой (см. мою статью от 1 апреля 2020 года).

На публикации о моём личном опыте с «вирусом» я получаю только положительную реакцию. Многие описывают мне свои встречи с собой в связи с коронавирусом, в которых этот вирус, или это слово имеет совершенно разные значения, в зависимости от личной биографии. В одном случае «коронавирус» был даже выражением активности, которая подавлялась матерью, потому что та из-за своей биографии травм не могла переносить активного ребёнка.

Даже без работы с терапевтом многие видят в своей повседневности триггер травмы и ОИТП помогает им правильно оценивать то, что происходит в их психике. Вот пример из одного письма

*«Сегодня вечером смотрела программу Маркуса Ланца. Во время разговора в студии был момент, который стал для меня триггером, и я хочу рассказать вам об этом. Я лично не чувствую для себя опасности от этого вируса, и поэтому я удивилась, что во время ток-шоу у меня появились травматичные эмоции. Я сначала не могла понять, почему. Выздоровевшая пациентка рассказывала, что перенесла болезнь с симптомами средней тяжести, что была дома одна с детьми до того, как ей пришлось лечь в больницу.*

*Пока она рассказывала, я заметила, что мне стало трудно дышать и появился неясный страх. Это однозначно были травматичные эмоции. Когда передача закончилась, я горько заплакала. Я была просто потрясена. И я поняла, что за триггер был в передаче. У моей мамы был рак, когда она была беременна мною, и всё моё детство прошло под знаком маминой болезни. Триггер заключался в том, что мама была больна, её жизнь оказалась под угрозой, а дети боялись за жизнь мамы. Я ощутила свою собственную боль и свой страх того, что мама может умереть. Я потом ещё долго плакала. На самом деле, до сих пор плачу.*

*Благодаря Вам и Вашей ОИТП я теперь могу распознавать такие триггеры и травматичные эмоции, понимать их даже без расстановки. Это бесценно. Я очень надеюсь, что ещё много людей получат такой благотворный опыт».*

---

<sup>21</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=FE1gNST3Y>, дата обращения 2.4.2020

Многие люди, получившие опыт работы с ОИТП, сообщают мне о своих впечатлениях и об оценке ситуации. Я очень рад, что в этой глобально травматичной ситуации ОИТП стала для многих якорем, помогающим сохранять психическую стабильность

*«События последнего времени очень подавили меня. Не то чтобы я боялась вируса, но всё это безумие в мировом масштабе меня пугает. Особенно то, как охотно и безропотно люди реагируют на запугивания и речи политиков, как лемминги.*

*Я вижу всемирную коллективную ретравматизацию войной, подобных которой ещё не было. Почти Третья мировая война. Общий враг — крошечное существо, какой гротеск, какой абсурд! Но именно такая иррациональная реакция всё и показывает. Люди совсем не хотят знать правду о вирусе, они с радостью отдаются стратегии выживания под девизом «все вместе мы справимся». На критиков ставят клеймо дезертиров, Youtube подвергается цензуре, публикации удаляются.*

*К сожалению, у меня богатый личный опыт ретравматизации. И я заметила, что после «приступа» я какое-то время чувствую себя лучше. Как после рвоты. И вот интересно, думаю я, будет ли так же со всем обществом. Мой сын, который живёт в Граце, сказал, что люди в городе производят такое впечатление, будто испытывают облегчение от коллективной проекции своих травм и страхов на вирус и от того, что можно переложить ответственность на правительство. Что ж, всё как всегда — врач, вылечи меня, но на этот раз в глобальном масштабе.*

*Я так рада, что приобрела иммунитет к этому безумию. И в этом большая твоя заслуга. Правду никогда не жаловали, наверное, так будет всегда. С помощью работы по твоему методу моё истинное самосознание непрерывно растёт и позволяет мне без страха идти своим путём. Иметь иммунитет, значит стать неуязвимым.*

*Дорогой Франц, надеюсь, у тебя найдётся время ответить мне. Я была бы очень рада. Ты стал важным человеком в моей всё более счастливой жизни. Большое спасибо тебе за это.*

*С самым сердечным приветом»*

Я теперь получаю много писем со ссылками на интересные исследования, высказывания, блоги, противоречащие официальной точке зрения. Всё больше людей просыпаются и занимают активную позицию.

В официальных СМИ не сообщают о таких ужасных событиях, как те, о которых я узнал от одного коллеги из Барселоны. Он пишет мне: «В Испании люди умирают, как правило, в одиночестве, потому что членов семьи не допускают в дома престарелых и в больницы. Родственники бессильны и в отчаянии. Запрещён даже ритуал прощания с умершим в морге! Близким разрешено только забрать пепел (в случае кремации) через две недели... как бесчеловечно». (07.04.2020)

### [Власть картинок и пропаганды](#)

В общественно-правовых СМИ, прежде всего на каналах ARD и ZDF, в бывшей либеральной прессе вроде «Зюддойче Цайтунг» и в жёлтой прессе по-прежнему всеми средствами подогревают страх перед вирусом. Чисто заражённых растёт, в Италии и Испании наступает конец света из-за массы погибших от коронавируса в деревянных гробах, которые хранятся в холодильниках и ждут очереди на захоронение, в США скоро будет то же самое из-за их слаборазвитой системы здравоохранения. Больницы в Германии тоже перегружены или спешно готовятся к наплыву пациентов с коронавирусом. Журналисты ищут случаи с тяжело заболевшими людьми не пожилого возраста и не из группы риска, чтобы представить их телезрителям

В борьбе за право определять масштабы наступившей или только ожидающейся катастрофы ARD и ZDF имеют явное преимущество. Они могут распространять ужасные картинки, которые запечатлеваются в памяти людей. Могут устраивать ток-шоу и с новыми звёздами вирусологии, и с уже популярными в народе медицинскими экспертами, например, с Экхардтом фон Хиршхаузенем. Могут пользоваться

услугами таких серьёзных и признанных учёных, как Харальд Леш, которого я в принципе очень уважаю за его критический взгляд на мир (Lesch 2019). В своей передаче «Что известно науке?» от 24.03.2020 Леш описывает ужасные события, которые произойдут уже на следующей неделе: в Германии больницы тоже будут переполнены, и врачам придётся выбирать, кто из пациентов получит аппарат ИВЛ, а кто нет.<sup>22</sup>

3 апреля 2020 года федеральный канцлер опять выступила с телеобращением к народу и попросила на Пасху тоже сидеть по домам, отказаться от привычных «коротких поездок» на озёра, в горы или к любимым родственникам.

4 апреля из-за утечки данных становится известно о стратегическом документе министерства внутренних дел, в котором говорится, что при наихудшем сценарии можно ожидать до миллиона погибших.<sup>23</sup> Поэтому рекомендуется пугать людей

- рассказывая о мучительном удушье
- порождая у детей чувство вины из-за того, что они могут заразить других людей, которые умрут,
- указывая на долгосрочный вред от вирусной инфекции, который может проявиться в любой момент.
- Кроме того, нужно напоминать о связи между 1919 годом («испанка») и 1929-м (мировой экономической кризис), чтобы повысить общий уровень страха и показать серьёзность положения.<sup>24</sup>

Таким образом, подтверждаются мои интуитивные предположения, что в общественно-правовых СМИ ведётся целенаправленная пропаганда для распространения страха

Моя интуиция сработала и в том, в какой степени университетские кафедры заняты профессорами, близкими к фармацевтической промышленности, это видно по интервью с профессором Ульрике Протцер, директором института вирусологии Технического университета Мюнхена: «Если ничего не делать, то это стоило бы Германии миллиона человеческих жизней».<sup>25</sup>

Для распространения паники нужны не только цифры о людях старше 80 лет, умерших от коронавируса. Нужны примеры того, что даже молодые и здоровые люди могут вдруг оказаться в смертельной опасности. Этой цели служит статья в «Зюддойче Цайтунг» от 16 апреля 2020 года. Сорокалетний мужчина внезапно попал в реанимацию. Правда, перед этим он сделал неправильной всё, что можно сделать неправильно при вирусной инфекции. Он принимал лекарства, сбивающие температуру, останавливающие воспаление и блокирующие кашель, при этом продолжая вести жизнь, полную стресса.

В этой ситуации очень полезен «ключ к пропаганде», который даёт нам швейцарский проект Swiss Propaganda Research, в котором участвуют независимые специалисты, не получающие иностранного финансирования.<sup>26</sup> Особенно это полезно нам в Германии, с нашей историей дичайшей пропаганды в «Третьем Рейхе» и потом в социалистической ГДР.

---

<sup>22</sup> <https://www.zdf.de/wissen/leschs-kosmos/corona-was-sagt-die-wissenschaft-102.html>, дата обращения 4.4.2020

<sup>23</sup> [https://www.focus.de/politik/deutschland/aus-dem-innenministerium-wie-sag-ichs-den-leuten-internes-papier-empfiehl-den-deutschen-angst-zu-machen\\_id\\_11851227.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/aus-dem-innenministerium-wie-sag-ichs-den-leuten-internes-papier-empfiehl-den-deutschen-angst-zu-machen_id_11851227.html) дата обращения 4.4.2020

<sup>24</sup> <https://fragdenstaat.de/dokumente/4123-wie-wir-covid-19-unter-kontrolle-bekommen/> дата обращения 4.4.2020

<sup>25</sup> Deutschlands größte Corona-Studie, Münchner Merkur vom 4.4.2020

<sup>26</sup> <https://swprs.org/der-propaganda-schluesel/> дата обращения 4.4.2020



В ходе интервью с Коринной Буш от 04.05.2020 мы говорили о психологии пропаганды.<sup>27</sup>

### Соппротивление в цифрах

Йенс Вернике, инициатор и издатель альтернативной платформы «Рубикон», в противовес официальному коронавирусному нарративу неустанно собирает цифры и статистику, противоречащие мейнстриму. В статье Йенса Бернерта перечислены 62 источника, в которых профессора вирусологии, эпидемиологии, реаниматологии, коммуникации, лингвистики, юриспруденции, экономики, психологии, а также врачи и главврачи больниц из Германии и других стран (Италия, Англия, США, Швеция) высказываются о риске Covid-19.<sup>28</sup> И все они приходят к выводу,

- что риск Covid-19 не выше, чем при обычной эпидемии гриппа, и значительно ниже, чем во время эпидемии гриппа 2018 года,
- что для научно обоснованной оценки риска совершенно недостаточно простого подсчёта числа заразившихся,
- что неизвестно, какие случаи смерти нужно относить к Covid-19, а какие нет,
- что нет надёжных данных о реальной степени заражения и иммунитета у населения,
- что не проводилось предварительного анализа ущерба и пользы от принятых мер по защите от инфекции,
- что уже имеющийся экономический, культурный, социальный и психологический ущерб огромен,
- что вводимые указами принудительные меры практически ликвидируют демократию.

То же самое утверждает и Хериберт Прантль, бывший главный редактор «Зюддойче Цайтунг», в своём подкасте на канале n-tv от 05.04.2020.<sup>29</sup>

### Йенс Вернике и «Рубикон»

Я каждый день получаю новую информацию о коронавирусном кризисе от Йенса Вернике. Вот данные о ситуации на 21 апреля 2020 года с многочисленными ссылками на источники информации.

*21 апреля 2020 года*

#### Новости медицины

- Профессор медицины из Стэнфорда Джон Иоаннидис в своём часовом интервью рассказывает о новых исследованиях Covid-19. По словам профессора, летальность Covid-19 „не превышает сезонного гриппа». Для людей старше 65 лет даже в главных очагах заражения в мире риск смерти не превышает риска при ежедневных поездках на автомобиле, а для здоровых людей младше 65 лет риск смерти «ничтожно мал». В Нью-Йорке риск смерти для лиц младше 65 лет примерно равен риску профессиональных водителей грузовиков.
- Профессор Карл Хенеган, директор центра доказательной медицины Оксфордского университета в своём выступлении предупреждает, что ущерб от карантина может быть больше, чем от вируса. По его словам, пик эпидемии в большинстве стран был достигнут ещё до введения карантина.
- Новое серологическое исследование в районе Лос-Анджелеса показало, что Covid-19 перенесли уже в 28.55 раз больше людей, чем предполагалось (без сильных симптомов), что существенно снижает опасность распространения болезни.
- В городе Челси под Бостоном примерно у трети доноров крови обнаружены антитела от Covid-19. Половина из них сообщили, что в течение последнего месяца имели симптомы простуды. В приюте

---

<sup>27</sup> <https://youtu.be/-mvwOZt44A8> дата обращения 9.5.2020

<sup>28</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/weltweite-warnungen> дата обращения 5.4.2020

<sup>29</sup> <https://www.n-tv.de/21689999> дата обращения 5.4.2020

для бездомных под Бостоном примерно у трети людей тесты дали положительный результат, при этом ни у кого не было никаких симптомов.

- Из Шотландии сообщают, что половина (из увеличенного количества) коек реанимации по-прежнему пустуют. Поступление пациентов не растёт.
- Отделение скорой помощи городской больницы Бергамо в начале этой недели впервые за 45 дней опустело. В больнице сейчас находится больше пациентов не с Covid-19, а с другими болезнями.
- Авторы статьи специализированного журнала «Lancet» в начале апреля пришли к выводу, что закрытие школ никак или в минимальной степени повлияло на распространение коронавируса.
- Девятилетний ребёнок из Франции с коронавирусом контактировал с 172 людьми, никто из которых не заразился. Это подтверждает более ранние данные о том, что дети не переносят или редко переносят коронавирус (в отличие от гриппа).
- Бывший профессор микробиологии из Германии Зухарит Бхақди дал часовое интервью на тему Covid-19. Среди прочего он полагает, что большинство СМИ вели себя «совершенно безответственно».
- Немецкая инициатива по этике ухода за больными критикует полный запрет на посещение и мучительные реанимационные процедуры, проводимые с пациентами: «Ещё до коронавируса в немецких домах престарелых ежедневно умирали около 900 пожилых людей, нуждающихся в уходе, которых перед смертью не доставляли в больницу. На самом деле и сейчас можно было бы ограничиться паллиативными мерами, если вообще принимать какие-то меры. Всё, что мы на данный момент знаем о коронавирусе, говорит о том, что нет ни одной разумной причины считать защиту от инфекции важнее базовых прав граждан. Отмените запрет на посещение! Он бесчеловечный и ненужный!»
- Старейшая жительница швейцарского кантона Санкт-Галлен скончалась на прошлой неделе в возрасте 109 лет. Она пережила «испанский грипп» 1918 года, не заразилась коронавирусом и была «в довольно хорошей форме для своего возраста». Но «изоляция из-за коронавируса ей очень навредила»: она совсем «завяла» без ежедневных визитов родственников.
- Швейцарский кардиолог Нильс Кухер сообщает, что в Швейцарии сейчас примерно 75% случаев избыточной смертности происходят дома, а не в больницах. Это объясняет, почему больницы и отделения реанимации в Швейцарии полупусты. Кроме того, примерно 50% дополнительных смертей происходят в домах престарелых. Доктор Кухер предполагает, что часть этих людей умирают от эмболии лёгочной артерии. Это возможно. Но остаётся вопрос о том, какую роль играет в этих «дополнительных смертях» карантин.
- Итальянское медицинское ведомство ISS предупреждает, что пациентам с Covid-19 из средиземноморского региона, у которых часто наблюдается фавизм, генетическая особенность в обмене веществ, нельзя давать такие средства от малярии, как хлорохин, поскольку они могут вызвать смерть. Это ещё свидетельство того, что неправильное или слишком агрессивное применение лекарств может только усугубить болезнь.
- Рубикон: 120 экспертных мнений о коронавирусе. Известные учёные, врачи, юристы и другие эксперты по всему миру критикуют действия против коронавируса.

### Классификация пандемий

Здравоохранительные органы США ввели в 2007 году пятиступенчатую классификацию пандемий гриппа. Эти пять категорий различаются по летальности (CFR), от категории 1 (<0.1%) до категории 5 (>2%). Нынешнюю пандемию коронавируса следует, вероятно, отнести к категории 2 (от 0.1% до 0.5%). Для этой категории предусматривалась только «добровольная изоляция больных» в качестве основной меры.

Однако ВОЗ в 2009 году убрала летальность из своего определения пандемии, так что теперь в принципе любую эпидемию гриппа можно объявить пандемией, как это и случилось впервые с довольно безобидным «свиным гриппом» в 2009/2010 годах, во время которой было закуплено вакцины на сумму около 18 миллиардов долларов.

Документальный фильм TrustWHO («Кому доверять?») о сомнительной роли ВОЗ (WHO) во время свиного гриппа, был недавно удалён с платформы VIMEO.

#### Главный врач Пьетро Вернацца: достаточно простых мероприятий

Швейцарский врач-инфекционист Пьетро Вернацца в своей публикации показывает на материале результатов немецкого института им. Коха и Высшей технической школы Цюриха, что эпидемия Covid-19 была под контролем ещё до объявления карантина:

*«Эти результаты чреваты конфликтами, потому что обе работы примерно в равной степени показывают: простые меры, отказ от крупных мероприятий и усиления мер гигиены очень эффективны. Население способно следовать таким рекомендациям и такие меры могут почти остановить эпидемию. В любом случае этих мер достаточно, чтобы предотвратить перегрузку больниц».*



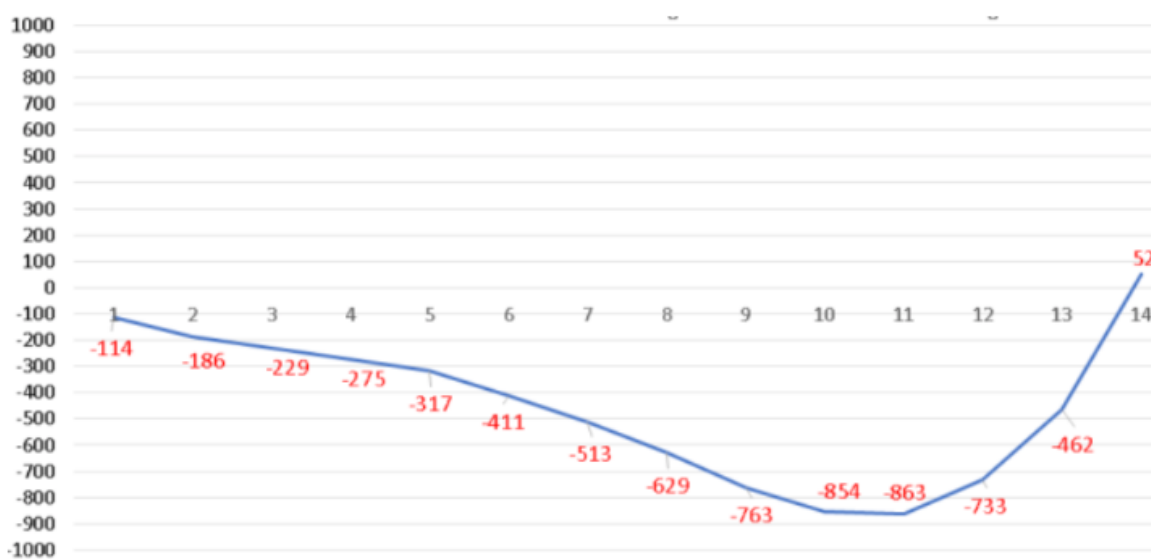
Коэффициент распространения (количество людей, которых заражает один носитель вируса — прим. перев.) в Швейцарии (ETH/Vernazza)

#### Швейцария: кумулятивная общая смертность не превышает нормы

В Швейцарии кумулятивная общая смертность в первом квартале (до 5 апреля) не превышала среднестатистического прогноза и оказалась даже на 1500 человек ниже ожидаемой. Общая смертность до начал апреля была на 2000 человек ниже по сравнению с аналогичным показателем тяжёлого сезона гриппа 2015 года (см. рисунки)

### Смертельные случаи в Швейцарии за неделю

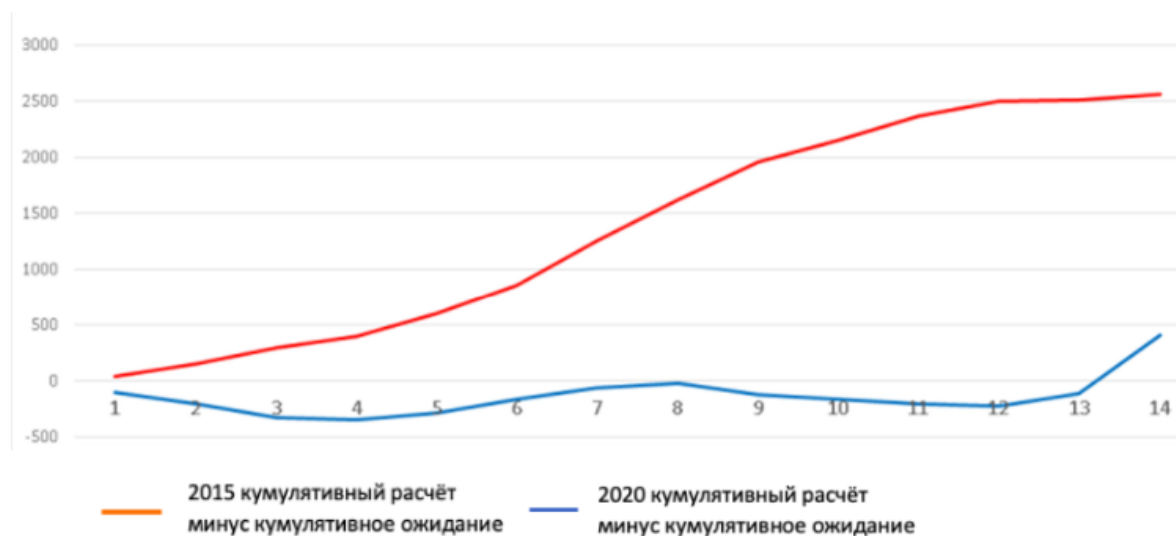
2020 год, недели 1-14: «кумулятивный общий расчёт» минус «кумулятивное общее ожидание»



Кумулятивная общая смертность, первый квартал 2020 года в сравнении с ожидаемыми показателями

### Еженедельная смертность в Швейцарии, сравнение 2015 и 2020 годов, недели 1-14

Источник: Швейцарское федеральное ведомство статистики (BFS)



Совокупная общая смертность Q1 в 2020 году по сравнению с тяжелой волной гриппа в 2015 году.

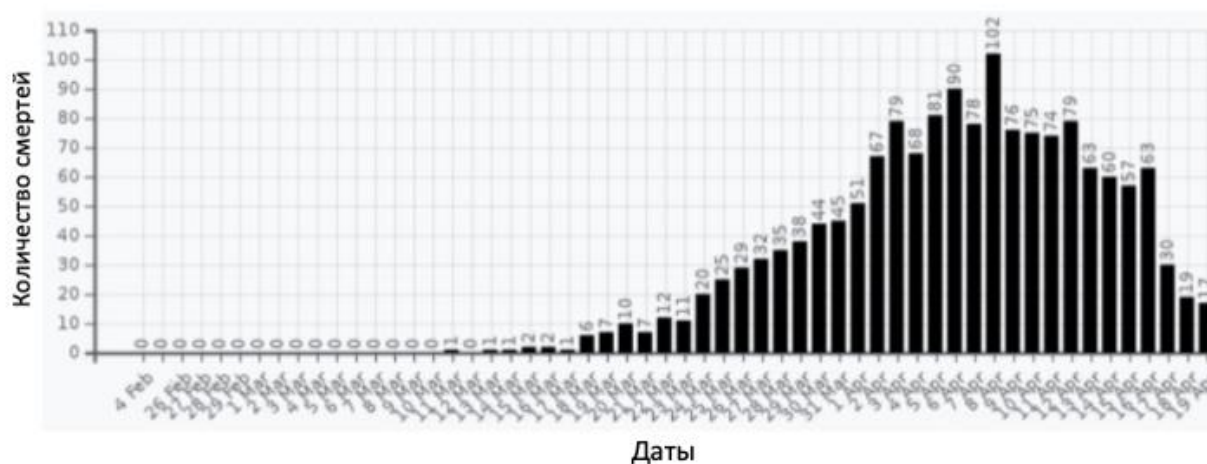
#### [Швеция: эпидемия закончилась без карантина](#)

Последние данные по пациентам и смертельным случаям показывают, что эпидемия в Швеции завершается. В Швеции, как сообщил главный эпидемиолог, превышение смертности зафиксировано тоже в основном в домах престарелых, которые не удалось хорошо защитить.

Зато население Швеции имеет гораздо лучший иммунитет от Covid-19 по сравнению с другими странами, и этот иммунитет сможет защитить людей при наступлении «второй волны» следующей зимой

Можно исходить из того, что Covid-19 не скажется на общей смертности в Швеции в 2020 году. Шведский пример показывает, что «карантин» был не нужен с медицинской точки зрения, он был контрпродуктивным и разрушительным для общества и экономики.

## Количество смертей в день



Случаи смерти людей с положительными тестами на коронавирус в Швеции

### Байки против фактов

Ввиду отсутствия научных фактов некоторые СМИ делают ставку на наглядные истории, чтобы поддерживать страх у населения. Типичный пример — якобы умершие от Covid-19 «здоровые дети», про которых потом выяснилось, что умерли они всё-таки не от Covid-19 или имели до этого тяжёлые заболевания.

Австрийские СМИ недавно сообщили о нескольких дайверах, которые спустя полтора месяца после перенесённого Covid-19 и поражения лёгких всё ещё не могут выйти на прежний уровень и демонстрируют нестандартную диагностику. СМИ пишут о «необратимых повреждениях», но потом оговариваются, что ситуация ещё «неопределённая» и можно только «гадать». Они не упоминают о том, что после воспаления лёгких дайверам всегда необходимо делать паузу от 6 до 12 месяцев.

Часто упоминают о неврологических эффектах — о потере обоняния и вкуса. И тут тоже умалчивают о том, что это обычное явление при простуде и гриппе, и Covid-19 здесь действует скорее в мягкой форме.

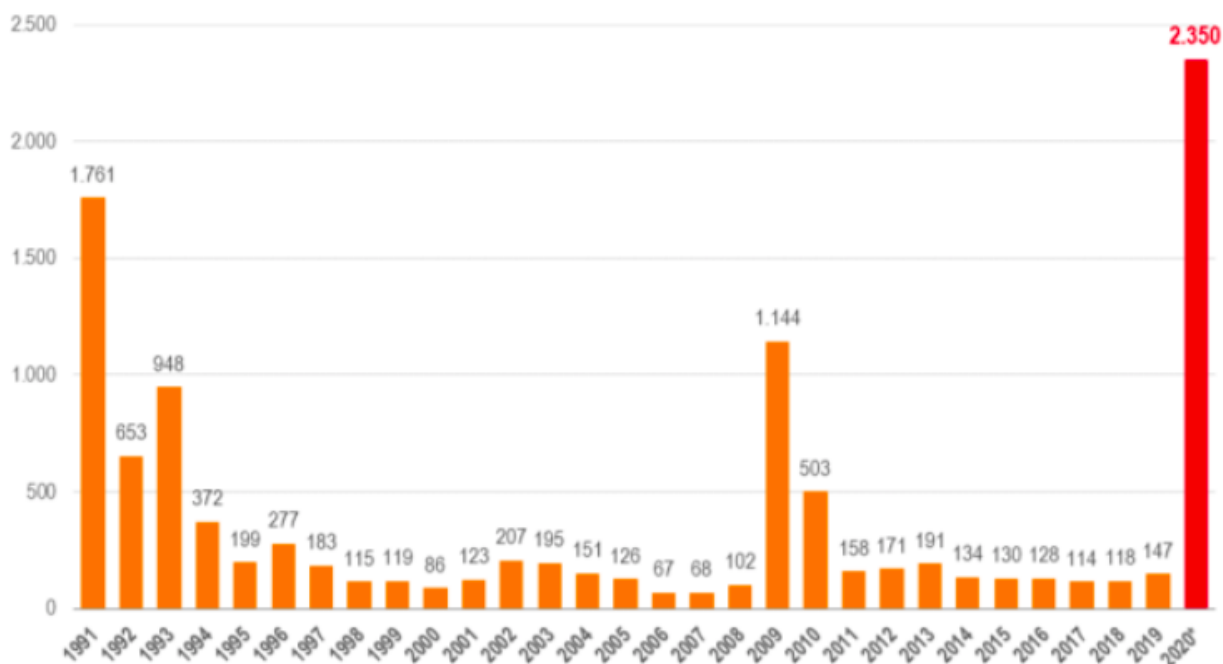
В других публикациях упоминаются возможные последствия для таких органов, как почки, печень и мозг, но не говорится о том, что многие из упомянутых пациентов были уже очень старыми или имели тяжёлые хронические заболевания.

### Новости политики

- WOZ: Когда правит страх. *«С помощью дронов, приложений и запретов на проведение демонстраций во время коронавирусного кризиса ограничены основные свободы граждан. Если мы не проявим бдительности, эти ограничения сохранятся и после карантина — но экстремальная ситуация даёт и основания для надежды».*
- Multipolar: Какой план действий мы тут видим? *«Правительство хвалит себя, призывает держаться, но тормозит сбор основных данных, которые помогли бы оценить распространение и опасность вируса. Зато власти быстро и решительно создают сомнительные инструменты типа новых приложений Corona-App для всеобщего измерения пульса и отслеживания контактов. Так какой же план действий мы тут видим?»*
- Профессор Кристиан Писка, эксперт по общественному праву и Legal Tech из Вены критически комментирует последние события: *«Австрия изменилась. Очень изменилась, даже если большинство старается этого не замечать. Даже если происходит постепенный запуск экономики — мы теперь живём в полицейском государстве с такими жёсткими ограничениями наших основных прав человека, какие в пору только диктаторским режимам. Это ящик Пандоры, который, однажды открыв, уже не получится закрыть».*

- Более 300 учёных из 26 стран предостерегают от «беспримерного контроля над обществом» посредством мобильных приложений, не гарантирующих защиту данных. Многие учёные и университеты, среди которых профессор университетов Цюриха и Лозанны Марсель Салате, вышли из европейского проекта REPP-PT по разработке отслеживания контактов из-за недостаточной прозрачности этого проекта. Стало также известно, что к этому проекту привлечена швейцарская фирма AGT, которая ранее создавала системы слежки за людьми для арабских государств.
- В Израиле примерно 5 000 человек (сохраняя дистанцию в 2 метра) вышли на демонстрацию против мер правительства Нетаньяху: *«Они говорят об экспоненциальном росте заражения коронавирусом, а на самом деле по экспоненте растёт число людей, которые поднимаются на защиту своей страны и демократии».*
- Живущий в Мадриде ирландский журналист Джейсон О'Тул описывает положение в Испании: *«Поскольку на улицах военные, трудно не считать это военным положением. Тут живёт и здравствует «Большой брат» Джорджа Оруэлла, и испанская полиция контролирует нас с помощью камер слежения и дронов. Только за первый месяц 650 000 были приговорены к штрафам, а 5568 были арестованы. Я был в шоке, от просмотра видео, в котором полицейский применяет грубую силу при задержании психически больного молодого человека, который, судя по всему, шёл домой из булочной».*
- OffGuardian: Очень тревожные тенденции в работе британской полиции.
- Американская журналистка Уитни Уэбб, занимающаяся журналистскими расследованиями, пишет в своей новой статье под заголовком *«Техно-тирания: как службы безопасности США пользуются коронавирусом, чтобы реализовать будущее по Оруэллу»:* *«В прошлом году американская правительственная комиссия потребовала ввести систему массового наблюдения, управляемую искусственным интеллектом, которая намного превышала бы возможности подобных систем в других странах, чтобы обеспечить гегемонию США в области искусственного интеллекта. И сейчас под прикрытием борьбы с коронавирусом быстро устранились многие «препятствия» на пути к разработке такой системы»*
- В статье, опубликованной в начале апреля, Уитни Уэбб написала о центральной роли «Центра обеспечения здоровья» Университета Джона Хопкинса в нынешней пандемии, а также о его причастности к прежним симуляциям пандемий и использования биологического оружия, о его тесных связях с американскими военными и госбезопасностью.
- «Правда о Фаучи»: в новом интервью американский вирусолог Джуди Миковиц говорит о своих отрицательных впечатлениях от сотрудничества с доктором Энтони Фаучи, который сейчас оказывает сильное влияние американское правительство в части предпринимаемых мер в связи с Covid-19.
- Благотворительные организации предупреждают, что «намного больше людей» умрут от экономических последствий принятых мер, чем от самого Covid-19. Прогнозируется, что от 35 до 65 миллионов человек окажутся в абсолютной нищете из-за глобального экономического спада. А многим из них грозит смерть от голода.
- В Германии, согласно прогнозам, в 2020 году неполный рабочий день будут работать 2,35 миллиона человек, это более чем в два раза больше, чем после финансового кризиса 2008/2009 годов.

**Рис. 1: Люди, имеющие неполную занятость в Германии в период 1991-2020, среднегодовые значения, в тысячах**



\*2020 = прогноз федерального правительства с учётом коронавирусного кризиса  
 Источник: Федеральное ведомство труда

Все названные пункты, как я уже упоминал, имеют ссылки, которые я, к сожалению, не могу воспроизвести здесь.

04.05.2020 инженер Дирк Гинцель подсчитал имеющиеся данные и пришёл к выводу: «Институт Коха и федеральное правительство наверняка с самого начала знали, что нет большой опасности. Масштаб эпидемии и опасность болезни примерно соответствовали обычной эпидемии гриппа, её было невозможно остановить и не нужно было останавливать. (...) Число положительных тестов практически ни о чём не говорит. Абсолютными величинами и их соотношением с коэффициентом репродуктивности можно манипулировать как угодно, меняя активность тестирования».<sup>30</sup>

### Я вирусолог-дилетант

Просмотр сайта доктора Вольфганга Водарга в очередной раз напомнил мне, какой я профан в области вирусологии и как сложны процессы, в результате которых в организм проникает вирус и потом мутирует по всем направлениям. Я также понимаю, насколько неточными являются тесты на вирус. Тем больше меня удивляет, сколько людей теперь считают себя вирусологами и точно знают, что этот коронавирус — очень новый, очень заразный серийный убийца, что его можно гарантированно выявить с помощью теста, а победить его можно с помощью прививки. Доктор Водарг пишет об эпидемии коронавируса: «И всё начинается с сомнительного теста, поспешных мер и необоснованного доверия к минимальному срезу эволюционной машины природы, который имеется в банках генной информации.

*Наука и пользующаяся её консультациями политика так и будут бежать за кризисом собственного изготовления. Хотя довольно сомнительно, что вирус, не вызывающий никаких (!) симптомов у 50-70 процентов заразившихся, попал в Европу именно тогда, когда началось тестирование, в чём некоторые хотят убедить нас с помощью графиков превышения смертности. И это при том, что 40% пациентов*

<sup>30</sup> <https://multipolar-magazin.de/artikel/bundesregierung-gefahr-ubertrieben> дата обращения 8.5.2020



попали в реанимацию прямо из домов престарелых или иных учреждений, где их состояние и ранее было тяжёлым».<sup>31</sup>

Я всем могу только посоветовать читать сайт доктора Водарга.

### Что происходит с уходом за больными и с интенсивной терапией?

Маттиас Тёнс, анестезиолог и специалист по экстренной и паллиативной медицине, обращает наше внимание на важную деталь в распространении инфекций: «Мы знаем, что в Испании сейчас заразилось 12 процентов медицинского персонала. В Китае это было 3,4 процента, они с самого начала были хорошо защищены. В Италии это 9 %. Мы знаем, что процедуры с дыхательными путями, например, интубация, отсасывание, бронхоскопия приводят к выделению вирусов. Все действия, при которых мы переносим вирус в воздух, очень заразны. И сейчас в Германии мы не можем должным образом защититься. Не только потому, что нет материалов, но и потому, что даже самая высокая степень защиты, маски FFP3, тоже проницаемы на 5%. Это заметно по тому, что очки запотевают, когда носишь эту маску».

В целом он так видит ситуацию, возникшую в результате пандемии: «Если честно, то Covid-19 – это не болезнь для реанимации. Её тяжело переносят как правило пациенты старше 80 лет, у которых много других заболеваний. От этого вируса у них начинается воспаление лёгких, и оно оказывается смертельным. Большинству таких пациентов раньше помогали паллиативными средствами. Раньше воспаление лёгких в конце жизни называли другом старика. А теперь приходят врачи, диагностируют коронавирус, отправляют в реанимацию и, конечно, всё равно не могут спасти. Они просто слишком тяжело больны».<sup>32</sup>

Некоторые люди присылают мне письма, в которых выражают озабоченность положением в больницах и домах престарелых. Вот мнение одной женщины, которая видит, как перегружен сейчас персонал, как люди чувствуют себя брошенными в беде:

*«Я только что посмотрела видеоролик на Вашем сайте. Меня волнуют вопросы, затронутые в нём. Я полностью разделяю Вашу точку зрения по всем пунктам. Я раньше сама была медсестрой и меня возмущает, что кризис перекадывают на плечи младшего медицинского персонала. Во-первых потому, что я с самого своего зачатия несла ответственность за мать, больную раком, а с раннего детства и за больную тётю, которая жила в нашей семье и за которой мы ухаживали на протяжении 25 лет. Я с раннего возраста была перегружена. Нет ничего удивительного в том, что я стала медсестрой, а мой брат — медбратом.*

*Я до сих пор общаюсь с людьми, работающими в этой сфере, это мой муж, брат, несколько друзей. Я не знаю, почему создаётся впечатление, будто наши больницы сейчас не перегружены. Во многих реанимационных отделениях царит хаос, потому что не хватает материалов, потому что сотрудники устают и выпадают по болезни.*

*В Тюбингене сейчас из-за нехватки персонала введены 12-часовые смены. И все боятся, как долго люди это выдержат. При этом все знают, что искусственная вентиляция лёгких помогает малому числу пациентов и проводится только для того, чтобы люди не задохнулись. В отделениях паллиативной помощи и в домах престарелых людям дают умереть, но они действительно мучаются от удушья, и их практически усыпляют морфием. Все сотрудники больницы, с которыми я общаюсь, говорят, что никогда не хотели бы пережить подобного.*

---

<sup>31</sup> <https://www.wodarg.com/sars-cov-2-test-is-a-joker/> дата обращения 9.5.2020

<sup>32</sup> <https://www.dud-magazin.de/2020/04/03/corona-sprechen-wir-über-ethik-und-gerechtigkeit/> дата обращения 10.4.2020



Поэтому я понимаю, почему политики запугивают людей. Хотя я и не считаю это правильным. Но ведь большинство людей ничего не знают о внутреннем исцелении. Я часто думаю о том, как можно донести это до людей.

Может быть, само общество устроено так, что больные, старые люди, нуждающиеся в уходе и умирающие, являются отверженной частью общества, как и инвалиды, с чем я ежедневно сталкиваюсь, поскольку работаю учительницей в специальной школе. Больницы, дома престарелых и специальные школы — это места для людей, у которых нет места в обществе, которых не видят или не хотят видеть, потому что это для людей невыносимо. Это очень похоже на внутреннее расщепление, на травмированные части. Как думаете, такое сравнение обосновано?

Сейчас я понимаю, что я могла работать медсестрой только потому, что была способна на это саморасщепление. В противном случае происходящее в больнице слишком тяжело. К счастью, я рано поняла это и через несколько лет поменяла профессию. В том числе и потому, что традиционная медицина не могла ответить на многие вопросы, а у меня всегда был целостный взгляд на человека. Я считаю традиционную медицину некой медициной для экстренных случаев, и я давно не обращалась к ней, не в последнюю очередь благодаря ОИТП.

Я очень хотела бы распространять Ваш метод в обществе. Я написала каналу ZDF, чтобы они пригласили Вас в программу Маркуса Ланца. Они быстро ответили мне, поблагодарили и сообщили, что передадут моё предложение в редакцию. Было приятно, что меня услышали. Я очень надеюсь, что Вас услышит ещё более широкая публика, чем сейчас. С наилучшими пожеланиями» (письмо от 12.04.2020).

Позднее я переслал ей ту информацию о причинах царящего хаоса, которой располагаю сам:

**«Врач из рурской области критикует стратегию борьбы с коронавирусом. Нужно ли отправлять старых и слабых пациентов с Covid-19 в реанимацию? (...)**

У специалиста по паллиативной медицине Тёнса есть мнение и по теме воли пациента. «Мы организуем интенсивную медицинскую суперпомощь, покупаем дорогие аппараты, проводим недельные курсы для персонала, и всё ради людей, которые в большинстве случаев этого не хотят». Нынешние действия многих ответственных лиц этот специалист называет **«режимом паники»**.

На данный момент (8 апреля) койки в реанимации в Германии относительно свободны. Есть свободные аппараты ИВЛ. Тёнс полагает, что ради поддержания потока, менеджеры больниц могут прийти к идее принимать старых людей. «Так у нас за две недели отделения реанимации заполнятся стариками с множеством болезней, которых невозможно спасти». А когда они будут подключены к аппаратам, то встанет вопрос, кто их выключит. Это может быть уже убийство, считает врач из Виттена. **Нам грозит «этическая катастрофа», вызванная жаждой наживы.**<sup>33</sup>

И ещё один ответ от той же женщины (13.04.2020):

«Спасибо за Ваш ответ. Это правда, что сейчас приходится держать свободные койки для пациентов с коронавирусом и маленькие больницы боятся финансового краха. И это признак того, насколько больна наша система. Пришлось отказаться от всех операций и процедур, которые не являются жизненно важными. Правда и то, что люди сейчас стараются не попадать в больницу, даже когда она им нужна, потому что боятся заразиться.

Меня печалит, что на эту тему сейчас вдруг пишут так много людей, которые, наверное, никогда не видели изнутри дома престарелых, никогда не ухаживали за больным и не опекали умирающего. Мне

---

<sup>33</sup> <https://www.ruhr24.de/ruhrgebiet/coronavirus-behandlung-intensivstation-nrw-lungenentzuendung-matthias-thoens-witten-zr-13645038.html?fbclid=IwAR2HvGIAbswNmydbDF9Wtd6qNchNH-bjTikjQvVzhI0k5ZF0gTV-pX2Liik>

*стало ясно, что обе стороны коронавирусной войны сейчас наносят ущерб и группе больных, и группе врачей. И паникёры, и ковид-диссиденты. А больных и врачей никто не видит и не защищает. Поскольку это для меня сильный триггер, я проведу на эту тему встречу с собой.*

*Моя подруга, работающая в отделении паллиативной помощи, сказала мне вчера, что пациенты с коронавирусом напоминают ей маленьких детей с высокой температурой, которые лежат брошенные на своих кроватях и ждут, что кто-то придёт к ним. И она, и я знаем, кого они ждут.*

*Ещё она сказала, что не было бы проблем в уходе за этими пациентами, если бы было достаточно персонала и материалов. Можно было бы позвать на работу пенсионеров, работавших раньше в этой сфере*

*Я надеюсь, что в результате нынешнего кризиса больше людей займутся собой, своими травмами и внутренним исцелением. С наилучшими пожеланиями»*

Постепенно эта женщина поняла, почему её так взволновала ситуация в реанимационных отделениях:

*«Когда я находилась в животе матери, ей делали операцию, потому что у неё была опухоль на яичниках. Она была на четвёртом месяце, это был 1976 год. Однажды во время расстановки я почувствовала, что во время той операции я ощутила сильную нехватку кислорода и была на волосок от смерти. Может быть, это произошло из-за наркоза, моя мама была на время операции подключена к аппарату искусственного дыхания. Вот только тогда никто не заметил, что в животе был ещё один ребёнок, который не перенёс операцию. Мой близнец был фактически усыплен в ходе операции, по крайней мере, я это так воспринимаю.*

*Теперь я поняла, почему тема удушья, искусственного дыхания, усыпления становится таким сильным триггером для меня. Я уже часто горевала из-за потери близнеца после расстановок, в которых он появлялся. Может быть, теперь я немного приблизилась к интеграции этой потери.*

*Я бы хотела, чтобы все люди, и особенно те, кто принимает сейчас решения, касающиеся всего населения, присмотрелись бы к себе, к своей биографии, и поняли бы, почему они принимают подсознательные решения, влекущие за собой беды других людей. С наилучшими пожеланиями» (письмо от 13.04.2020)*

И вот ещё рассказ о личных впечатлениях от работы по уходу за больными (письмо от 17.04.2020):

*«Вопрос о том, что было бы без «короны», меня по-настоящему разозлил. Появилось ощущение что меня используют, которое было и раньше, когда я писала Вам о своих вопросах по поводу отношения общества к уходу за больными. Мне было стыдно за то, что к уходу за больными проявляют мало внимания.*

*Когда я вчера проснулась, я плакала и проявились последствия травмы. Когда моя мама узнала, что беременна мною, она начала постоянно надавливать на живот. Она не хотела ребёнка. Хотела, чтобы он исчез. Для меня в животе это было серьёзной угрозой, это была борьба за жизнь. Я была беззащитна перед лицом этой опасности и не могла ничего сделать. Тогда произошло отщепление той части, которая может защитить себя.*

*Я была необычайно милым ребёнком, которого перегружали разными задачами — присматривать за другими детьми, выполнять роль матери, заботиться о себе. Эта постоянная перегрузка и нарушение границ оставили у меня это ощущение что меня используют. В 8 лет я подверглась сексуальному домогательству со стороны деда, сейчас для этого нет триггеров, но всё равно присутствует чувство незащищённости.*

*В моей работе медсестры, которая мне очень нравится, постоянно случаются перегрузки. Нам просто приходится слишком много работать. И в такой ситуации невозможно сказать «стоп». Я не могу отказаться ухаживать за тремя пациентами.*

Проблема заключается в большом экономическом давлении, которое постоянно растёт. Нагрузку очень трудно планировать, и введение нового минимального уровня обеспечения персоналом не улучшает ситуацию. Бывает, что в ночную смену поступают пять человек, и одному из них плохо и ему длительное время постоянно требуется медработник. Что же тогда будет с другими пациентами? У нас есть отделение деменции, и когда там у кого-то начинается делирий, то ему тоже нужен интенсивный уход. Когда у тебя такая смена, то ты чувствуешь себя брошенным на произвол судьбы. Конечно, помогают коллеги, но у них и у самих по 10 пациентов. 20 лет назад, когда я только пришла в эту профессию, бывали напряжённые смены, но бывали и спокойные. А сейчас мне кажется, что бывают напряжённые и очень напряжённые, часто без перерыва.

Напряжение возросло во время коронавирусного кризиса. Сейчас у нас в больнице 20 пациентов с коронавирусом, 10 из них в нашем отделении. Мы поставили на отделении 7 дополнительных коек. Новые пациенты с симптомами лежат в отдельных палатах, на изоляции, пока не поступит результат теста. Если тест положительный, то они поступают к нам на когортную изоляцию. Для ухода за пациентами с коронавирусом нужно в два раза больше персонала, потому что очень трудно работать в этой маске FFP2. Результаты тестов поступают примерно в 16.00. И только тогда я могу решать, нужен мне третий сотрудник (один неквалифицированный в дополнение к двум квалифицированным) на ночь и седьмой сотрудник на следующий день (дополнительный сотрудник в дополнение к трём квалифицированным и трём неквалифицированным) или нет. То есть этот человек до 16.00 не знает, должен ли он работать ночью или на следующее утро с 6.30. Или запланировали одного лишнего человека, потому что четырёх пациентов выписали, тогда приходится отказывать тому, кто уже настроился работать.

А для того, чтобы вообще найти медработников, нам приходится обращаться к студентам, которые уже получили ранее практическое образование, или к коллегам, вышедшим на пенсию.

И вот я возвращаюсь к вопросу об отношении общества. Что я должна думать, когда вчера по телевизору обсуждали постепенное открытие школ. Учителя, находящиеся по возрасту в группе риска, пока не будут работать. А в нашей профессии с самого начала эпидемии призывали к тому, чтобы возвращать коллег-пенсионеров. Они там обсуждают, как людям в школе учиться и работать в масках. А нас кто-то спросил, как мы общаемся с нашими слабослышащими пациентами, у которых деменция? Кого-то интересует, как нам трудно постоянно находиться в опасности? Но учителя — это политическая тема.

Много шумных споров о том, как организовать всё это. Я ещё никогда не работала с когортной изоляцией, и у меня с коллегой после обычной утренней смены было всего 4 часа времени, чтобы подготовить новое отделение. Это было политическое решение, что если для ухода за больными не хватает персонала, то мы должны работать смены по 12 часов! А учителям будут предлагать такой вариант?

У меня двое детей (16 и 13 лет), они сейчас на дистанционном обучении. По-моему, странно, что учителя сейчас получают за свою работу ту же зарплату, что и раньше. И мы тоже получаем ту же зарплату!

У меня такое впечатление, что уход за больными — отщеплённая часть общества, на которую нельзя смотреть, потому что этот взгляд вызывает боль. Тогда обществу пришлось бы увидеть себя, увидеть, что дела плохи.

Конечно, я вижу тут связь со своей жизнью и моими травмами. И я задаю себе вопрос, что для меня сейчас важнее? Бросить эту профессию, потому что я увидела свою травму и мне не нужны больше триггеры? Или бороться за большее внимание к сфере ухода за больными?

Когда я прислушиваюсь к своим ощущениям, то всегда получаю ответ, что нужно сохранять верность себе. И всё будет так, как должно быть.

*Я вижу в эпидемии возможности и для каждого человека в отдельности, и для общества в целом».*

Некоторые компетентные врачи из отделений реанимации сейчас сообщают, что люди умирают у них на глазах, когда приходится лечить их по действующим нормативам. А если учитывать личные потребности этих людей, уделять им внимание, повышать температуру и давать витамины, то пациентам становится лучше без мучений искусственной вентиляции лёгких, хотя объективные показатели состояния этих людей могут казаться критическими.<sup>34</sup>

Разумные люди, уже давно работающие в реанимации, просят также не злоупотреблять фото и видеозаписями из реанимационных отделений для того, чтобы погружать неподготовленных людей в состояние травмы.<sup>35</sup>

Постепенно рушится аргументация, будто бы в случае с этим вирусом, который поражает прежде всего лёгкие и лишает человека воздуха, нам не хватает аппаратов ИВЛ. Когда патологоанатомы игнорируют предостережения института Коха не вскрывать умерших с Covid-19, выясняется следующее: *«В Швейцарии патологоанатомы пока производили вскрытие в зависимости от оснащения специальных залов и «от личной храбрости», как говорит Александар Цанков, руководитель отделения аутопсии университетской клиники в Базеле. Там было проведено вскрытие 20 умерших, имевших Covid-19, и Цанков считает, что в диагнозах есть система. «У всех обследованных было повышенное давление, говорит профессор, у большинства был лишний вес и даже ожирение». В основном это мужчины. У более чем двух третей были повреждённые сердечные сосуды, треть страдала от диабета.*

*Кроме выяснения имеющихся заболеваний, Цанков с коллегами изучили повреждения тканей лёгких умерших. «Мало у кого было воспаление лёгких», говорит он, «под микроскопом мы увидели тяжёлое нарушение микроциркуляции в лёгких». Это означает, что кислородный обмен больше не работает, и объясняет трудности вентиляции лёгких пациентов с Covid-19 в реанимационных отделениях. «Можно давать пациентам сколько угодно кислорода, но этот кислород никуда не уходит». Неясно то, можно ли было учесть эту информацию раньше при проведении реанимации пациентов» (Зюддойче Цайтунг, 22 апреля 2020).*

И в дополнение к этой теме я получаю 25.04.2020 следующий текст одного итальянского врача, который считает, что пациентам с Covid-19 противопоказана терапия в отделениях реанимации с помощью аппаратов ИВЛ. Он полагает, что летальность обусловлена венозным микротромбозом, а не воспалением лёгких. Поэтому быстрой и эффективной помощью было бы лечение дома с помощью средств, останавливающих воспаление:

*«Фернандо Отеро Де Наваскес: ПОСЛЕДНИЙ ЧАС*

*Что касается коронавируса: кажется, что эта болезнь охватила весь мир. Благодаря вскрытиям, которые провели итальянцы, стало ясно, что дело тут не в воспалении лёгких, а в рассеянном внутрисосудистом тромбозе. И бороться с ним надо с помощью антибиотиков, противовоспалительных средств и антикоагулянтов.*

*С полудня здесь меняют протоколы действий. Согласно актуальной информации от итальянских патологоанатомов не нужны ни аппараты ИВЛ, ни реанимации. Если это верно во всех случаях, то мы восстановимся раньше, чем предполагалось.*

*Важная новая информация о коронавирусе:*

---

<sup>34</sup> <https://m.youtube.com/watch?v=JWlouw9QafU&feature=share> дата обращения 13.4.2020

<sup>35</sup> <https://www.freitag.de/autoren/elsa-koester/menschen-sterben-immer> дата обращения 13.4.2020

По всему миру пациентов с Covid-19 лечат неправильно из-за грубой диагностической ошибки. Есть видео, снятое мексиканской семьёй из США, которое подтверждает, что они вылечились домашними средствами: они приняли по три таблетки аспирина (500 мг), растворённые в горячем лимонном соке, заваренном с мёдом, и на следующий день чувствовали себя прекрасно, как будто ничего не случилось! А теперь научная информация подтверждает их правоту! Эту информацию опубликовал медицинский исследователь из Италии: по данным 50 вскрытий пациентов, умерших от Covid-19, было установлено, что у них было, строго говоря, не воспаление лёгких (пневмония), поскольку вирус не только убивает пневмоциты своего типа, но и вызывает быстро прогрессирующее воспаление, приводящее к эндотелиальному тромбозу сосудов. Диффузный тромбоз лёгких проявлялся чаще всего, потому что лёгкие воспаляются особенно сильно, но наблюдались также инфаркты, инсульты и многие другие тромболитические нарушения. Эти протоколы показали, что противовирусная терапия была бесполезной и что нужно сконцентрироваться на терапии, препятствующей воспалению и свёртыванию крови. Такую терапию можно проводить и дома, пациенты хорошо реагируют на неё. На поздних стадиях она становится менее эффективной. Во время реанимации она почти бесполезна. Если бы китайцы знали об этом, они вкладывались бы в домашнее лечение, а не в реанимацию! Диссеминированное внутрисосудистое свертывание нужно лечить антибиотиками, противовоспалительными средствами и антикоагулянтами.

Итальянский патологоанатом сообщает, что больница в Бергамо провела 50 вскрытий, а больница в Милане — 20, то есть итальянский опыт здесь самый большой, китайцы провели всего три вскрытия, которые только подтверждают информацию выше. Если в двух словах, то успех лечения зависит от диссеминированного внутрисосудистого свертывания, которое активизирует вирус. Таким образом, интерстициальная пневмония не могла стать причиной смерти, а была огромной диагностической ошибкой. Мы напрасно вдвое увеличили число коек в реанимационных отделениях, потратив астрономические суммы. Теперь я иначе интерпретирую те рентгеновские снимки грудной клетки, которые месяц назад относили к интерстициальной пневмонии. Они действительно могут означать и вышеуказанную рассеянную интерстициальную коагуляцию.

Люди попадают в отделения интенсивной терапии из-за общей венозной тромболитической эмболии, в целом в лёгких. Если это так, то интубация и реанимационные меры бесполезны, если сначала не устранить тромболитическую эмболию. Если вы подаёте кислород в лёгкое, в котором не течёт кровь, это бесполезно. На самом деле девять (9) из десяти (10) пациентов умирают потому, что у них сердечно-сосудистая проблема, а не респираторная.

Смерть наступает из-за микротромбоза, а не воспаления лёгких. Почему образуются тромбы? Согласно традиционной медицине потому, что воспаления в результате действия сложного, но известного патофизиологического механизма вызывают тромбоз. Поэтому научной литературе мы читаем, особенно в китайских источниках до середины марта, что не следует применять противовоспалительные средства. А теперь в Италии применяется терапия с помощью противовоспалительных средств и антибиотиков, как при гриппе, и число пациентов в больницах сократилось.

Многие умершие, в том числе сорокалетние, имели высокую температуру на протяжении 10-15 дней, на которую они неправильно реагировали. Воспаление разрушало всё и создавало почву для образования тромбов, потому что главная проблема — это не вирус, а иммунная реакция, разрушающая клетки, в которые проникает вирус. На самом деле пациентов с ревматоидным артритом никогда не помещали в коронавирусные отделения, потому что они принимают кортизон, который имеет сильное противовоспалительное действие. Это главная причина, почему в Италии всё меньше людей находятся в больницах и болезнь начинают лечить дома. Благодаря правильному лечению дома мы не только избегаем госпитализации, но и риска тромбоза. Было нелегко понять это, поскольку признаки микроэмболии слабо видны даже на эхокардиограмме.

*В эти выходные было проведено сравнение данных тех пациентов, которые дышат с трудом, и тех, которые совсем не дышат, и ситуация вырисовывается довольно ясная.*

*С этими знаниями мы не сможем сразу вернуться к нормальной жизни и открыть все магазины, закрытые из-за карантина. Но уже пора опубликовать эти данные, чтобы медицинские власти каждой страны проанализировали эту информацию. Они смогут избежать множества смертей, и появление вакцины не будет таким срочным.*

*В Италии с сегодняшнего дня меняются протоколы.*

*После получения важной информации от итальянских патологоанатомов больше не требуются аппараты ИВЛ и реанимационные отделения. Нам нужно пересмотреть план действий, если мы хотим правильно реагировать на болезнь».<sup>36</sup>*

*Специалист по реаниматологии Штефан Клуге рассуждает похожим образом: «Это драматический поворот, это новая информация для нас»: Так реаниматолог Штефан Клуге, профессор в университетской клинике в Эппендорфе (Гамбург) отреагировал на новые результаты вскрытия более 170 умерших от Covid-19:*

*\* более половины имели венозный тромбоз в обеих ногах;*

*\* треть страдала от смертельной лёгочной эмболии (закупорки кровеносных сосудов в лёгких).*

*«Как врачи с клинической практикой мы можем только предполагать причины смерти», сказал Клуге в программе ARD extra 7 мая (11'17"). "Подтвердить наши предположения может только вскрытие». Почти все эти пациенты ранее не лечились от тромбоза или лёгочной эмболии.*

*«В нашей университетской клинике мы сейчас даём всем пациентам, поступившим с Covid-19, антикоагулянт гепарин», сказал Клуге. Нужно задуматься о том, чтобы давать гепарин в профилактических целях всем заболевшим Covid-19 (с сильными симптомами и вне больницы). Гепарин вводится внутривенно (на острой стадии) или подкожно (для профилактики, в ходе длительной терапии). Исследования должны показать, в каких условиях медикаменты, разжижающие кровь, особенно эффективны и не вызывают осложнений из-за риска кровотечения».<sup>37</sup>*

*Похожие мысли мы видим и в статье газеты «Тагесшпигель» от 20.04.2020: «Всё больше доказательств того, что не только так называемое «шоковое лёгкое», респираторный дистресс-синдром, приводит к смерти, но и лёгочная эмболия — закупоривание жизненно важных лёгочных сосудов сгустками крови».<sup>38</sup>*

*Означает ли это, что паника из-за того, что у нас не хватает аппаратов ИВЛ в реанимации, была необоснованной?*

### **Что происходит в домах престарелых?**

*Некий инсайдер обратился 08.05.2020 со следующим текстом к Йенсу Вернике из «Рубикона»: «К сведению. Можно распространять как анонимную информацию. Жить в доме престарелых означает совсем не то, что жить дома, даже после так называемого смягчения прежнего запрета на посещение.*

<sup>36</sup> Da ich trotz intensiver Recherche den Link zu diesem Beitrag nicht mehr im Internet finden konnte, hier ein link zu einer italienischen Studie, welche in die gleiche Richtung weist: <https://youtu.be/-mvwOzt44A8> Дата обращения 9.5.2020

<sup>37</sup> <https://www.infosperber.ch/Artikel/Gesundheit/Alle-Corona-Patienten-mit-Blutverduennern-behandeln> дата обращения 9.5.2020

<sup>38</sup> <https://www.tagesspiegel.de/wissen/woran-sterben-corona-patienten-wirklich-ein-schweizer-forscher-macht-hoffnung-im-kampf-gegen-covid-19/25750666.html> дата обращения 9.5.2020



*Это больше похоже на тюрьму с прогулками под надзором. Это чувствуют и обитатели. Некоторые с самого начала жаловались и говорили, что хотят уйти из этой тюрьмы. Повышенная смертность из-за одиночества и нехватки человеческих контактов наверняка уже сильно превышает риск от инфицирования всеми вирусами этого мира.*

*Билл Гейтс наверняка радуется массовому внедрению видеосвязи в домах престарелых. Но пожилым людям нужна человеческая близость. Люди — не андроиды, которым свойственно цифровое общение. В общем, всё коронавирусное законодательство направлено против старых, больных и бедных в нашем обществе. Такова государственная логика по плану правительства Меркель и Шпана.*

*Хоть спасайся бегством, хотя сейчас далеко не убежишь, только до границы, но вот границы терпения давно уже остались позади».*

### Сплошные «теории заговоров»?

Общественно-правовые СМИ не считают доктора Водарга, множество экспертов из разных стран и альтернативные медиаканалы (в Германии, например, «Рубикон» и KenFM) оппонентами в вопросах информирования о потенциальном риске Sars-covid-19. А должны бы считать, если мы действительно имеем дело с природным явлением. Вместо это мы видим попытки всеми средствами пропаганды загнать любые критические голоса на информационную обочину (программа «Монитор», 02.04.2020).<sup>39</sup> Якобы серьёзные специалисты по научной достоверности фактов, например, от канала ARD, тоже поддерживают пропагандистскую машину.

Уже довольно давно по всему миру обесценивают любые возражения против доминирующей политики, ставя на них клеймо «теория заговора!». И потом больше обсуждают не суть дела, а личности. То есть людям пытаются приписывать одиозные взгляды, личные ошибки, подозрительные контакты с другими людьми и организациями, уже задвинутыми на обочину общества. И неважно, из какого политического лагеря звучат возражения — из левого или правого. Важно показать всех теоретиков заговора как далёких от реальности маргиналов, увлечённых своими фантазиями, которых нужно скорее отправить к психиатру, чем всерьёз разбираться с их аргументами.

Поскольку в критически мыслящей части немецкого народа сейчас страх перед ультраправой партией AfD гораздо сильнее, чем страх перед левыми революционерами, то происходит попытка убить одним выстрелом двух зайцев. Когда люди левых взглядов высказывают критику не только в адрес правящих партий, но и в адрес близких правительству СМИ (Wernicke 2017), то их уже за одно это отправляют в один котёл с правыми партиями, потому что те тоже говорят о «лживой прессе», ибо чувствуют к себе мало внимания со стороны этой прессы. Поэтому придумали термин «третий путь», чтобы приписать левым критикам некий альянс в духе правых радикалов.

Я впервые столкнулся с понятием «теория заговора» несколько лет назад, когда занимался статьями и книгами Даниеле Ганзера. Это историк, занимающийся периодом после 1945 года и различными войнами, которые проходили в этот отрезок времени. Он показал, что все военные операции, противоречащие международному праву, обосновывались тем, что врагу приписывались враждебные действия, которые на самом деле исходили с противоположной стороны. По-английски это называется операциями «fals-flag».

Начало Второй мировой войны Третий рейх тоже оправдывал тем, что польские националисты якобы напали 31.08.1939 на радиопередатчик в пограничном городке Гляйвиц, на самом же деле это были солдаты СС, переодетые польскими партизанами. В своей речи перед командованием вермахта Гитлер ещё 22 августа 1939 года говорил: «Развязывание конфликта произойдёт с помощью целенаправленной

---

<sup>39</sup> <https://www1.wdr.de/daserste/monitor/sendungen/corona-fake-news-106.html>, дата обращения 4.4.2020

пропаганды. Достоверность при этом неважна, прав будет победитель».<sup>40</sup> Поэтому 31 августа Гитлер объявил своему народу: «В 5:45 нанесён ответный удар!».

Подобную модель Даниеле Ганзер выявил и в начале Вьетнамской войны со стороны США, когда американские военные сами инсценировали нападение на американский военный корабль «Мэддокс» (Ganser 2016, S. 135). В своей книге «Нелегальные войны» он знакомит читателей со своими исследованиями, от войны на Кубе до войны в Сирии, в которых агрессоры сами создавали причины якобы необходимого начала военных действий. С точки зрения ОИТП это типичные стратегии агрессора. Жертвы объявляются агрессорами, а себя агрессоры изображают жертвами.

Это совсем не та информация, которая может понравится США и их союзникам по НАТО. Особенно способствовал появлению у Ганзера репутации «теоретика заговоров» его анализ причин «войны против террора», которую американский президент Джордж Буш-младший начал нападением на Афганистан. Эту войну против государств, которые по мнению США поддерживают террористические группировки вроде Аль-Каиды, обосновывали атакой 16 террористов на два здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, на Пентагон и на Белый дом в Вашингтоне. Одной из до сих пор не разгаданных загадок остаётся тот факт, что и третье здание (WTC 7) обрушилось, судя по всему, в результате взрыва, хотя в него не врезались самолёты, как в северную и южную башни.

Слабость аргументации тезиса о том, что «террористы направили два самолёта в две башни ВТЦ» подтверждают не только многочисленные альтернативные экспертизы объединений архитекторов и пилотов из США и других стран. Даже школьник 10 класса гимназии может в своей домашней работе без особого труда найти несколько убедительных физических аргументов, которые исключают обрушение зданий ВТЦ из-за самолётов и пожара, который заставил расплавиться массивные стальные конструкции зданий (Nühler 2018).<sup>41</sup> Больше похоже на то, что оба здания были взорваны изнутри.

И спустя почти 20 лет после терактов 11 сентября все альтернативные попытки объяснить обрушение зданий ВТЦ, отличающиеся от официальной линии, утверждённой администрацией Буша в качестве единственно верной, объявляются «теориями заговора».

Термин «теория заговора» использовался ещё после убийства американского президента Джона Кеннеди в 1963 году, когда кто-то сомневался в официальной версии: «При покушении на Джона Кеннеди, 35-го президента США (1917-1963), 22 ноября 1963 года в Далласе президент получил смертельные ранения. В качестве подозреваемого был арестован Ли Харви Освальд (1939-1963), которого два дня спустя при переводе в тюрьму убил владелец ночного клуба Джек Руби (1911-1967).

Учреждённая преемником Кеннеди, президентом Линдоном Джонсоном комиссия Уоррена пришла к выводу, что Освальд был преступником-одиночкой. Комиссия палаты представителей однако установила, что преступников могло быть несколько. Этому нет однозначных вещественных доказательств, но последние исследования имеющихся материалов подкрепили такую теорию. По этому вопросу до сих пор ведутся ожесточённые споры. Покушение надолго поляризовало общественность. Большинство американцев считают, что Кеннеди пал жертвой заговора. Расследованию убийства с самого начала мешали неудачи, промахи и ошибки следователей, врачей и членов комиссий. Большинство историков однозначно поддерживают версию о преступнике-одиночке».<sup>42</sup>

---

<sup>40</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/%C3%9Cberfall\\_auf\\_den\\_Sender\\_Gleiwitz](https://de.wikipedia.org/wiki/%C3%9Cberfall_auf_den_Sender_Gleiwitz) дата обращения 8.4.2020

<sup>41</sup> [https://www.siper.ch/assets/uploads/files/zeitungsartikel/Martin-Luther-Gymnasium%20Hartha%20\(2018\)%20-%20Die%20Ungeloesten%20\(physikalischen\)%20Raetsel%20des%2011.%20September%202001.pdf](https://www.siper.ch/assets/uploads/files/zeitungsartikel/Martin-Luther-Gymnasium%20Hartha%20(2018)%20-%20Die%20Ungeloesten%20(physikalischen)%20Raetsel%20des%2011.%20September%202001.pdf) дата обращения 9.4.2020

<sup>42</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/Attentat\\_auf\\_John\\_F.\\_Kennedy](https://de.wikipedia.org/wiki/Attentat_auf_John_F._Kennedy) дата обращения 25.4.2020



Итак, «теория заговора», это средство из реквизита политической агитации 20 века, когда критиков, высказывающих неугодные мнения можно было легко изолировать и сделать маргиналами. Но теперь, с появлением интернета и социальных сетей, ни у кого нет монополии на формирование мнений. Это одна из причин, почему диктаторские режимы пытаются контролировать их.

Эта стратегия строится на анонимности, даже с уклоном в «снайперские» методы. Например, непонятно, кто на страницах Википедии добавляет информацию, что тот или иной человек распространяет теории заговора.

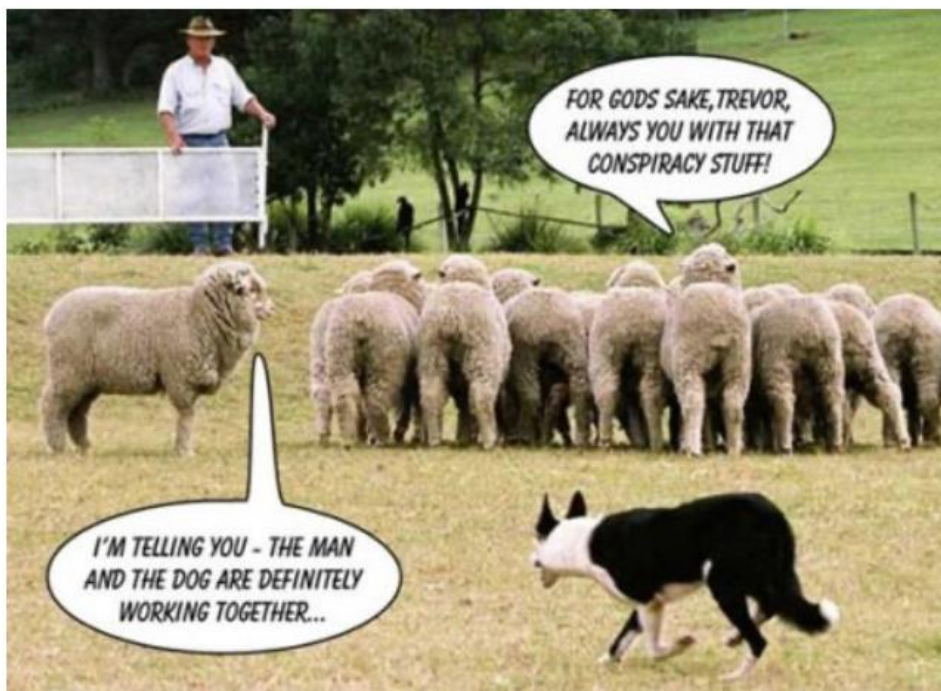


Рис. 11: «Говорю же вам, человек и собака явно работаю вместе!»  
«Боже мой, Тревор, опять ты со своей конспирологией...»<sup>43</sup>

Я знаю, что есть люди и организации, которые тайно влияют на политические, экономические и социальные события и сторонятся взглядов общественности. К ним относятся, например, спецслужбы во всём мире, разные лоббисты и аналитические центры, не называющие своих заказчиков.

Агрессоры, наносящие травму, любят прятать свои дела и вводить в заблуждение. Мне в этой связи вспоминается поговорка: кто громче всех кричит «держите вора», тот и есть вор.

Я тоже не способен проверить степень достоверности всего того, что говорят об инсценировке пандемии, всех предположений и мнений, подкреплённых фактами. Например, явно компетентный американский медик утверждает, что ему известны факты о том, что в США тоже проводили исследования коронавируса, чтобы сделать их более контагиозным. Когда американское правительство запретило эту работу, чиновники министерства здравоохранения перевели деньги Китай, чтобы в Ухане можно было продолжить исследования по этой программе.<sup>44</sup> В Ухане совсем рядом друг от друга находятся институт, в котором изучают коронавирусы, и рынок, на котором вирус якобы перепрыгнул с животного на человека.

Мне кажется разумным такое рассуждение: если кто-то (неважно, кто) хочет инсценировать пандемию, то ему нужен вирус, менее опасный чем эбола или чума, но более заразный и летальный, чем обычный

<sup>43</sup> <https://wirrklich.files.wordpress.com/2011/01/verschwoerungstheorie.jpg?w=500&h=364> angerufen am 25.4.2020

<sup>44</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=mSH\\_NI9FA9k&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=mSH_NI9FA9k&feature=youtu.be) дата обращения 25.4.2020

сезонный грипп. «Новый» коронавирус в комбинации с SARS, лёгочным заболеванием, которое ранее уже сильно напугало людей в Азии, могу бы стать хорошим кандидатом. Но это пока только домыслы.

### Отклик на мои публикации

Если я пользуюсь такими источниками информации, как Водарг, «Рубикон» и KenFM, то я рано или поздно тоже должны причислить к конспирологам. В таких случаях я всегда стараюсь лично поговорить с тем, кто так считает, и обычно я обнаруживаю, что человек раньше особо и не задумывался над тем, что он подразумевает под «теорией заговора».

Возражения поступают и с той стороны, откуда я не ожидал. Участник прошлогодней учебной группы, врач, по работе сталкивается с людьми, страдающими тяжёлыми лёгочными заболеваниями. Он изо всех сил старается помогать этим людям. И он не согласен с моей критикой того, что была объявлена пандемия: *«С учётом сотен и тысяч трупов во Франции, Италии, Нью-Йорке, Эквадоре, Бразилии я считаю недопустимыми заявления на твоём сайте. Дорогой Франц, говорю тебе в последний раз: по-моему, ты совершенно неправильно оцениваешь ситуацию! Пожалуйста, открой глаза и перестань игнорировать реальность!»* (письмо от 07.04.2020)

Особенно взволновал меня его совет, адресованный мне: *„Si tacuisses, philosophus mansisses!“* (лат. «Если бы ты промолчал, то остался бы философом!»).<sup>45</sup> Промолчать, когда игнорируются твои потребности — эта ситуация мне знакома по общению с отцом, который мне в детстве клал подушку на голову, чтобы не слышать, как я плачу и кричу. И в дальнейшем всегда присутствовала эта вербальная дубинка: «Пока ты сидишь за моим столом, ты делаешь то, что я говорю!»

Сейчас я не хочу быть философом, который делает проницательные ремарки к происходящим событиям. В этой кризисной ситуации я хочу высказаться в общественной дискуссии. Если бы я хоть немного отстранился и предпочёл сдержанно промолчать, то не узнал бы много из того, что я сейчас знаю. Не провёл бы таких интересных разговоров с людьми, которые, как и я, пытаются понять эту жуткую и тревожную ситуацию. Я не прошёл бы через все взлёты и падения, уверенность и растерянность, которые иногда были сильнейшим испытанием для моего разума и моих чувств.

### Диалог с доносчиком

Письмо от 14.04 2020 тоже взволновало меня:

*«Уважаемый ректор X, уважаемые дамы и господа, члены президиума Мюнхенского католического университета, во время пандемии коронавируса я натолкнулся на публикации Франца Рупперта и его конспирологические теории. Вот один пример: <https://franz-ruppert.de/de/9-startseite/106-warum>*

*Профессор Рупперт публикует ссылки на высказывания, будто бы «эта пандемия является спланированной игрой, которая изначально связана с богатейшим человеком мира, Биллом Гейтсом». Есть также ссылки на доктора Вородага, который распространяет теории, которые давно разоблачены как ложные.<sup>46</sup> Своим текстом профессор Рупперт демонстрирует, что помимо распространения ложной информации он не владеет элементарными правилами цитирования, либо специально приписывает Биллу Гейтсу ложные высказывания. И то, и другое недостойно профессора.*

*В качестве профессора он представляет Ваш университет, он фигурирует на сайте учебного заведения. Как Вы объясняете студентам, почему у Вас преподаёт конспиролог? Когда Вы заявите о своей позиции, в которой дистанцируетесь от его диких теорий? Неужели Франц Рупперт и дальше сможет называть себя профессором Вашего университета? Надеюсь на скорый ответ.*

---

<sup>45</sup> Lateinisch für: Hättest Du geschwiegen, wärst Du ein Philosoph geblieben!

<sup>46</sup> Der Schreiber meint Herrn Dr. Wodrag.

*С наилучшими пожеланиями, М.»*

Я сразу же предложил господину М. поговорить, и на следующий день мы связались по зуму. Это 33-летний мужчина из Германии, живущий сейчас с семьёй в Америке как стипендиант Немецкого исследовательского общества. Мы проговорили примерно полтора часа на разные темы, связанные с коронавирусом. Потом он решил прекратить беседу. На следующий день он прислал мне ещё одно письмо. Я по пунктам ответил на его высказывания (выделено шрифтом).

*«Профессор Рупперт,*

*разговор с вами получился интересным и отрезвляющим.*

Да, и для меня тоже.

*Что бы Вы сказали, если бы люди обратились за помощью в связи с травмой не к психотерапевту или психологу, а к эпидемиологу или вирусологу*

Я сказал бы, что было бы хорошо, если бы вирусологи, эпидемиологи и психотравматологи собрались вместе и со своих разных позиций проконсультировали этого человека по его запросу. Интересно, что получилось бы.

Каким был бы сейчас Ваш запрос на помощь? Если хотите, я могу поработать с Вами онлайн по своему методу запроса.

*До недавнего времени я очень беспокоился по поводу научного скептицизма и думал, что проблема тут в недостаточном образовании. Но Ваш пример показывает, что и образование не защищает нас от того, что ложная информация может сбить человека с толку.*

Вы правы. Образование, как правило, направлено на изучение внешнего мира. Личные эмоциональные темы исключаются из него. А как проходило Ваше образование? Была ли у Вас в школе, в университете и потом возможность «эмоционального образования», то есть психоэмоционального развития и работы со своими трудностями и страхами? Даже когда я изучал психологию, мне не хватало эмоционального образования. Только позднее, когда я учился на психотерапевта, этот аспект появился и даже стал обязательным. Но и там была возможность уклониться от работы над самим собой. Когнитивное образование действительно не даёт человеку эмоциональной стабильности.

*Вы критикуете меня за то, что я сообщил Вашему работодателю о ваших конспирологических теориях?*

Да, то, что Вы сделали, для меня является личным доносом. Я сам общаюсь с руководством университета и сообщил ему, что мои высказывания о пандемии являются моим личным мнением. Руководство университета тоже не имеет монополии на правду, ему тоже приходится адаптироваться ко всем превратностям этой внешней ситуации. Я не знаю, как вы понимаете науку и университет. Для меня наука — это работа с разными фактами, взглядами, интерпретациями данных, разными вариантами действий... Короче говоря: диалог, а не диктат. К этому нужно быть готовым и ментально, и эмоционально. Когда мы готовы слушать другого, то мы все можем друг у друга чему-то научиться. Для меня развитие сознания всегда является развитием со-сознания.

Особенно с учётом немецкого прошлого (национал-социализм, режим ГДР) я поражён, что такой молодой человек, как Вы, не стесняется таких методов, как донос властям. Вместо того, чтобы сначала связаться с человеком — сразу отправиться к его начальству и потребовать увольнения/профессионального уничтожения этого человека, взгляды которого не совпадают с собственными... это меня потрясает. Кажется, образование не предохраняет от стукачества.

Используя такие ярлыки, как «теория заговора» (ТЗ) Вы выходите за пределы разумной аргументации. ТЗ — это убийственный аргумент. Уже давно с помощью этого ярлыка по всему миру обесценивают любые

возражения против доминирующей политики. Обсуждают не суть дела, а личности. Мол, конспирологи все сумасшедшие, живущие в своих фантазиях, им пора в психушку.

*Вы учёный, который выдвигает беспочвенные обвинения по адресу других учёных из совсем другой сферы, почему же ректор или президиум учебного заведения не могут проверить Ваши собственные заявления?*

В Германии и по всему миру есть разные взгляды и оценки на тему коронавируса со стороны разных научных дисциплин. Вот общий обзор: <https://www.rubikon.news/artikel/weltweite-warnungen>

Когда политики выбирают путь, который у нас в Германии основан на мнениях Дростена и Вилера, то тут, на мой взгляд, речь идёт не о поиске истины, а о политических решениях. У руководства университета тоже есть политические функции. То есть Вы хотите сказать, что университет должен определять научную истину по политическим мотивам? Мне кажется, Вы путаете власть и истину. Как раз для таких сложных проблем нужны не однозначные теории, а хор из голосов, которые помогут прояснить сложную ситуацию.

*От Вашего собственного обоснования волосы встают дыбом - «Почему? Потому что Билл Гейтс так спланировал!». Свой текст на эту тему Вы пишете на основе информации из видеоролика KenFM.*

Не совсем так. KenFM я вставил в текст уже потом, после того, как изложил свои мысли о роли Билла Гейтса в этой истории. Поводом стало интервью с Биллом Гейтсом в программе «Тема дня», ибо я был шокирован там, что он всерьёз исходит из того, что карантин продлится до тех пор, пока не появится вакцина для 7 миллиардов человек. К какому работодателю Гейтса Вы обратитесь, чтобы заклеить его за такие бредовые идеи?

Вся моя мотивация возникла от эмоций по поводу того, что в СМИ Вам навязывается слишком много паники.

Навязывание паники через СМИ — да, это моё личное впечатление. Меня это пугает и порождает неприятные чувства. И у многих моих знакомых тоже. Ведь в этом и состоит цель сообщений о штабелях из гробов и о работе в реанимации?

Поэтому я стараюсь своим умом понять, обоснована эта паника или нет? Я сам был воспитан на основе страха и насилия. С моими родителями почти невозможно было спорить. Это была одна из причин, почему я занялся наукой. А какая ситуация у Вас?

*Могу посоветовать Вам книгу о теориях заговора, написанную климатологами. Вот её немецкий перевод:*

<https://www.climatechangecommunication.org/conspiracy-theory-handbook/>

*Может быть, Вам стоит проверять некоторые видео по 7 критериям (стр. 6 в книге): противоречивость, обобщённые подозрения, коварный замысел, что-то не так, роль жертвы, иммунитет к любым доказательствам, система в случайных событиях.*

Да, я согласен с Вами. В науке должна быть саморефлексия, всегда нужно проверять собственные взгляды. Я делаю это всё время, что занимаюсь пандемией коронавируса. Поэтому я стремлюсь к диалогу с такими людьми, как Вы, у которых другое мнение. Мне важно получить от Вас другую или новую информацию. На своём сайте я опубликовал статью на эту тему: <https://www.franzruppert.de/de/aktuelles/anmerkungen-zum-zeitgeschehen/91-corona-diskussion>

*Сейчас мы все ждём хороших новостей. Но нам нужно трезво видеть реальность.*

Да, абсолютно согласен с Вами. Но как психолог я знаю, что восприятие реальности всегда выборочно и зависит от состояния психики конкретного человека. Во всех наших попытках зафиксировать реальность с помощью объективных параметров мы можем увидеть её только субъективно. И это необъятное поле теории познания. Поэтому получение знаний всегда связано с интересами. И нам остаётся только одно:

максимально прояснить наши интересы — для себя и других. Каковы Ваши интересы во время пандемии коронавируса?

*Ещё до нашего разговора я попросил Вас посмотреть сайт, который доктор Водраг ещё месяц назад считал «надёжным источником». Вы сказали, что не видите в приведённых данных по смертности никаких необычных тенденций. Так посмотрите же теперь на многолетние недельные колебания: <https://www.euromomo.eu/outputs/number.html>*

Я вижу, что пик у 15-64-летних уже пройден, и у тех, кто старше 65 лет кривая тоже идёт вниз. А как вы объясняете пики прошлых лет? Что тогда происходило?

*Вы ошибаетесь, когда утверждаете, что годовой пик смертности в 2020 году не выше, чем в другие зимы. Вы же видите справа, на оси времени, что линия поднимается, верно? Ну да, «для многих это избавление от страданий», как Вы говорите.*

Тут Вы не услышали мои аргументы. Я говорил о том, что читал доклад одного медика, чей опыт в интенсивной терапии и паллиативной медицине показывает, что заражение вирусом (коронавирусом или какой-то другой инфекцией) часто становится последней каплей. Моя мама в прошлом ноябре умерла в реанимационном отделении, перед этим она сама отказалась от реанимационных мер. У меня есть родственник-врач, он заведует домом престарелых. Он говорит, что в нынешней ситуации он радуется, когда его подопечные сами принимают решение — хотят они реанимации или нет. Но с большими деменцией это проблематично.

Вот ещё один рассказ о положении дел от молодого человека, работающего сейчас в скорой помощи: [https://youtube.be/GOnsdCfYH\\_Y](https://youtube.be/GOnsdCfYH_Y)

*Теперь разберём по пунктам «Рубикон»: ...*

Спасибо, что Вы так тщательно разобрались. Это то, что Вы можете сделать в нынешней ситуации. Какую Вашу мысль Вы хотели бы донести до общественности?

*С наилучшими пожеланиями, М.*

И Вам всего наилучшего, Франц Рупперт»

От руководства университета господин М. получил 17.04.2020 следующий ответ:

*«Уважаемый господин Шпренгер,*

*к сожалению, из-за технических проблем я только сегодня получил Ваше письмо.*

*Ниже разъяснение позиции университета относительно личных мнений по теме пандемии коронавируса.*

*«Уважаемые дамы и господа,*

*сейчас всех нас беспокоят проблемы, связанные с коронавирусом кризисом.*

*Моя долг как ректора состоит в том, чтобы сообщить вам, что руководство университета полностью поддерживает реализуемые нефармацевтические меры для снижения риска заражения новым коронавирусом.*

*Выражение личного мнения работниками университета по вопросам, связанным с коронавирусом, представляющего другие взгляды, мы считаем правом на свободное выражение своих взглядов, но такие мнения никак не отражают позицию университета.*

*Как и другие высшие школы прикладных наук в Баварии, Мюнхенский католический университет адаптирует образовательный процесс, исследования, развитие и дополнительные образовательные*



ступени к новым условиям, мы будем и в дальнейшем на научной основе подходить к решению новых задач.

С наилучшими пожеланиями,

Профессор ...»

### Ободряющие слова

Однако в основном ко мне на почту и в WhatsApp приходят одобрительные и ободряющие сообщения, например: «Дорогой Франц, спасибо тебе за твою открытую информационную платформу!» или вот: «Уважаемый профессор Рупперт, спасибо за прекрасную статью о самосбывающихся прогнозах» (письма от 08.04.2020)

Следующее письмо тоже порадовало меня (22.04.2020): «Хочу от всего сердца поблагодарить Вас за важную просветительскую работу в это время! Ваши статьи и ссылки так ясно и разумно показывают, что происходит за кулисами. Я вижу в них подтверждение того, что подсказывала мне моя интуиция относительно драматических и пугающих сообщений в общественно-правовых СМИ. Хотя я и оказалась права, происходящее сейчас (или уже давно) в политике, медицине и в СМИ довольно ужасно

Горячо желаю Вам сил и мужества, чтобы продолжать свой путь, просвещать и пробуждать людей! Мы все хотим пролить свет на правду, чтобы прекратились все махинации».

А вот письмо от 27.04.2020: «Дорогой Франц, я пишу тебе, чтобы сказать, как я благодарна за то, что ты высказываешься по поводу ситуации с коронавирусом, или, иными словами, безумия с коронавирусом. Меня не отпускало чувство, что тут что-то не так, пока я после долгих изысканий и размышлений не добрался до Билла Гейтса. Я не осмеливалась никому сказать об этом, они приняли бы меня за сумасшедшую, думала я. А потом я прочитала об этом у тебя! Я плакала от облегчения. Мой внутренний компас не врёт. И большое тебе спасибо за это. Спасибо за твоё мужество, за то, что ты говоришь правду

Ещё я хочу написать тебе, к каким выводам я пришла. Госпожа Меркель, ослабевшая и на излёте своей власти, реинсценирует свою детскую травму из ГДР. То есть закрытые границы, принудительная медицина, доносы, цензура, пропаганда, национализация экономики и т. д. Меня кидает от отчаяния к гневу, но правда пробьётся.

Но меня пугает зловещая связка Гейтса, с его болезненным «я спасу мир», и Меркель, с её подходом «я должна всё и всех контролировать».

Я очень надеюсь, что здоровые части многих людей (многие чувствуют, что тут что-то не так, даже если не могут сформулировать) смогут пролить свет на это коллективное безумие и правда пробьёт себе путь!

Обнимаю тебя за твою поддержку и ясность ума, надеюсь, до скорой встречи на свободе и в открытой беседе, С.»

Меня порадовал и многолетний друг: «Чего мы только не пережили: нефтяной кризис, вымирание лесов, СПИД, Чернобыль, коровье бешенство, птичий грипп, озоновая дыра, ГДР, свиной грипп, микрорпыль...»

И я задаю себе вопрос: можем ли мы все вместе когда-нибудь выйти за пределы выживания? Почему мы, люди, так затрудняем жизнь друг другу? Как насчёт хорошей жизни для всех

### Sars-CoV порождает горы трупов?

Я получаю новую информацию, которая не подтверждает сведения о горах трупов. Медик-юрист Клаус Пюшель пишет в газете «Хамбургер Моргенпост» 04.04.2020: «От последствий Covid-19 пока не умер ни один человек, не имевший до этого других заболеваний». «Все, кого мы обследовали, имели рак,

хронические заболевания лёгких, много курили или страдали ожирением, диабетом, или имели болезни сердца и кровообращения». И вирус стал последней каплей. Он не видит на данный момент превышения уровня смертности в Германии.<sup>47</sup> В Австрии смертность тоже не превышает среднюю величину прошлых лет: «Мы анализируем данные по возрасту и полу умерших от Covid-19 в Австрии. Как и международные исследования, австрийские данные говорят о том, что риск смерти сильно растёт с возрастом. Эта зависимость от возраста соответствует общему годовому риску смерти в Австрии»<sup>48</sup>, сообщает центр медицинской статистики Венского университета.

### Откуда это упорство за гранью разумного?

Правительство упорно придерживается своей стратегии подавления инфекции. Даже тревожные цифры, говорящие о том, что на компенсацию экономического ущерба, причинённого за последние несколько недель, придётся потратить более 1,3 триллиона евро, что земли, коммуны и большие города и так уже в глубоком минусе, не могут сбить правительство с выбранного курса. Наоборот, даже «Октоберфест» в Мюнхене предложили на всякий случай отменить, решение приняли 22.04.2020, потому что осенью ожидается вторая волна инфекции. Кто же настаивает на этом курсе под лозунгом «вперёд с закрытыми глазами и будь что будет»?

Из ОИТП я хорошо знаком с таким поведением в качестве стратегии выживания. Вперёд несмотря ни на что, пусть даже погибну я и весь мир. Главное — не смотреть на причины, не смотреть в глаза правде о своей травме. Оставаться со своими мыслями, всё отрицать, делать глупости, лишь бы не пришлось ничего чувствовать, лишь бы остаться в контакте с людьми, которые наносят тебе ущерб. Так дети могут поддерживать свою иллюзию, будто у них есть мать и отец, которые их любят. Так можно всю жизнь отрицать и вытеснять из сознания сексуальную травму. Я знаю по многим примерам, как трудно преодолеть такие стратегии отрицания и самообмана. И что нужна большая решимость для того, чтобы открыть дверь к подавленным травматичным эмоциям и внутренне освободиться от своих мучителей.

Получается, что все, кто вопреки всем разумным доводам не реагирует ни на какие возражения, имеют тяжёлые травмы? Те, кто сейчас находится у рычагов власти в Германии, все родились после Второй мировой войны и с большой долей вероятности воспитывались травмированными родителями. Что касается Трампа с его очевидными стратегиями выживания при травме и раньше было ясно, что он был травмирован в детстве и почти один к одному передал свою травму сыну, Дональду Трампу-младшему. И травмы Бориса Джонсона не удивляют, если вспомнить его детство в интернате. Так или иначе, правители разных стран, кажется, сейчас настолько нестабильными в плане психики, что они сразу ломаются, когда на них давят и запугивают тем, что они рискуют многочисленными жертвами среди населения, если не примут решительных мер — ограничений на передвижение, закрытия предприятий и границ.

Несмотря на все возражения, опровержение статистических данных, на которые опирается официальный коронавирусный нарратив, немецкое правительство вместе со своими распространителями паники из прессы остаётся непреклонным: наши меры полезны и необходимы. На эту тему пишет Пауль Шрайер в статье от 21.04.2020: *«Зашоренный политический взгляд на коронавирусную статистику приводит на фоне стабильной системы здравоохранения и таких «побочных явлений», как страх (Меркель: «Мы не можем ни секунды чувствовать себя в безопасности») к огромному стрессу для миллионов семей и к десяткам тысяч банкротств, к общественному самоубийству из-за страха умереть».*<sup>49</sup>

---

<sup>47</sup> <https://www.pressreader.com/germany/hamburger-morgenpost/20200403/281487868456736> дата обращения 8.4.2020

<sup>48</sup> <https://cemsis.meduniwien.ac.at/ms/> дата обращения 8.4.2020

<sup>49</sup> <https://multipolar-magazin.de/artikel/die-massnahmen-wirken> дата обращения 21.4.2020



Насколько серьёзно воспринимают своё нагнетание паники сами авторы сценария пандемии, мы видим по этой фотографии, которая быстро стала вирусной:



Рис. 12: Нагнетатели паники сгрудились в тесном лифте

И в Англии выступающий за жёсткие карантинные меры профессор Фергюсон не посчитал обязательными для себя суровые ограничения, предписанные населению. Он принимал свою подругу у себя в квартире. Я-то не против. Но пропагандировать трезвость и пить вино — это не то, что делает твои речи более убедительными.<sup>50</sup>

### Открытый и скрытый лоббизм «большой фармы»

Но кто же работает над тем, чтобы «голос народа» оказывал давление на правительства даже в Англии и США, которые сначала делали ставку на массовый иммунитет, а потом поменяли курс и ввели меры защиты от инфекции? Есть ли тут систематическая лоббистская работа? Проникли ли в правительства всего мира лоббисты, чьим покровителям выгодна политика «защита от инфекции вместо иммунной защиты»?

Нам уже известны истории из прошлого, когда фармацевтическая промышленность пыталась использовать вирусы в своих планах по пандемиям: птичий, свиной грипп, коровье бешенство... В последние годы я часто думал, что какую (вирусную) свинью подложат нам в новом году? После всех неудачных попыток ВОЗ придумать нам пандемию я уже и не предполагал, что всё же окажусь в центре пандемии. Я думал, что фармацевтическую и вакцинную индустрию уже вывели на чистую воду. Но кажется, нет.

На какой цинизм способны люди и компании, ориентирующиеся только на прибыль, продемонстрировал мне на днях один мой родственник. Он работает в исследовательском институте и участвовал в разработке теста на ВИЧ для консервированной крови, который почти бесплатно предложили всем хранилищам крови.

<sup>50</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/die-corona-korruption> дата обращения 10.5.2020

Однако это предложение натолкнулось на единодушный отказ, пока в какой-то момент на рынке не появился тест от другой фирмы, которая начала продавать этот тест больница по высокой цене. Вдруг стало важно тестировать кровь на ВИЧ, чтобы не нанести никому ущерба. Можно только предполагать, сколько ущерба было нанесено за то время, пока они отвергали бесплатные тесты.<sup>51</sup>

Херманн Плоппа в своём комментарии от 28.03.2020 пытается свести воедино все связи между ВОЗ, фондом Мелинды и Билла Гейтс, Всемирным экономическим форумом, представителями национальных правительств, фарминдустрией, вакцинными картелями, университетом Джона Хопкинса, инвестиционными фондами, институтом Роберта Коха и так далее.<sup>52</sup> Создаётся впечатление, что нынешняя пандемия коронавируса была тщательно подготовлена и потом осуществлена. Под прикрытием благородных целей вроде здоровья, солидарности и спасения человеческих жизней прячется простая вещь: сделать из денег ещё больше денег, то есть капитализм чистой воды. Кучка супербогатых опять грабят государственную казну и используют государственную власть в качестве единственной гарантии своих финансовых спекуляции. А населению предстоит массовая безработица и дальнейшее обнищание. Это классовая борьба, которую ведёт высший класс, как сформулировал Уоррен Баффет.

### Билл Гейтс, пророк вакцины

Когда Билла Гейтса стали всё больше критиковать за махинации с пандемией коронавируса, телеканал ARD сразу бросился защищать его в специальных программах. И связи с этим я узнал о том, о чём раньше только предполагал — о его близкой дружбе с Ангелой Меркель: *«В последние годы Гейтс постоянно встречался с канцлером Ангелой Меркель, призывал её к более активным действиям в этой сфере. Однажды Гейтс сказал в узком кругу, что не знает никого из политиков, кто живее интересовался бы этой темой, чем Меркель, бывший ученый. В резиденции канцлера заявляли, что это уважение взаимно»*. Можно так обобщить эту информацию: любой, кто сомневается в щедрости, благородстве и прозорливости господина Гейтса — конспиролог. *«Пандемию коронавируса сопровождает волна дезинформации по всему миру — а Билл Гейтс стал козлом отпущения для всех конспирологов»*.<sup>53</sup> Трудно более ясно сформулировать то, что я называю динамикой жертва-агрессор. Агрессоры и их медийные помощники выставляют себя жертвами, а своих жертв, которые пытаются защищаться, объявляют агрессорами.

В Германии в «команду мечты» Билла Гейтса входят Ангела Меркель, министр здравоохранения Йенс Шпан, директор института им. Роберта Коха Лотар Вилер, вирусолог Кристиан Дростен. Они все получают деньги от его фонда. Лотар Вилер уже много лет заседает в разных комитетах ВОЗ.<sup>54</sup> Интересна также политическая карьера Йенса Шпана: «В 2012 году в организации «Друзья Европы», этом аналитическом центре лоббистов и представителей институтов ЕС, он был избран в число «40 до 40», сорока человек моложе сорока лет, «молодых европейских лидеров». Шпан прошёл «программу молодых лидеров» «Американского совета в Германии», это совместный проект немецкого аналитического центра «Атлантический мост» и «Американского совета в Германии» для амбициозных руководителей в сфере политики и экономики. В июне 2017 года Шпан участвовал в Бильдербергской конференции в Шантильи (США, штат Ограйо).

---

<sup>51</sup> <https://www.newscientist.com/article/mg14018961-600-hiv-scandal-rocks-german-ministry/> дата обращения 5.4.2020

<sup>52</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=dTINf3xT22A> дата обращения 8.4.2020

<sup>53</sup> <https://www.tagesschau.de/faktenfinder/feindbild-gates-101.html> дата обращения 22.4.2020

<sup>54</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=L\\_w1hbu5\\_i4&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=L_w1hbu5_i4&feature=youtu.be) дата обращения 2.5.2020

С апреля 2013 года Шпан сотрудничает с Даниэлем Функе, главным лоббистом «Hubert Burda Media», а ранее — руководителем берлинского филиала журнала «Бунте».<sup>55</sup>

Министр здравоохранения Йенс Шпан ещё до объявления пандемии коронавируса пытался ограничить самоуправление больничных касс в вопросах об изъятии органов и обязательных прививках от оспы, и в обход федеральной комиссии пытался своим решением зафиксировать, какие расходы должны оплачивать больничные кассы.

### Раскол в обществе

Мы с женой часто часами спорим по разным вопросам и далеки от единого мнения. Кажется, это время испытаний для пар, о чём свидетельствует и письмо, которое я получил 28.04.2020: *«Я решила, что теперь в магазин будет ходить мой муж. Ему нравится эта политика, госпожа Меркель и маски для него не проблема. А я якобы придуриваюсь.*

*Я видела твоё интервью с Аней, просто супер. Спасибо.*

*Сейчас я читаю новую книгу Ханса-Йоахима Мааца: «Расколота страна». Читается как пророчество. Если бы я прочитала это до коронавируса, я бы подумала, что он ужасно преувеличивает, насчёт этой мании преследования. А теперь реальность намного хуже».*

Отношение к политическому руководству, или к «властям», во многом развивается под влиянием своих отношений с родителями. По крайней мере, у меня и у моей жены это так. У моей жены были родители, травмированные своими родителями и Второй мировой войной. Эти родители мало присутствовали эмоционально, но хотя бы не применяли физического насилия. Мать моей жены пыталась убеждать дочь аргументами и по мере сил помогать её интеллектуальному развитию. Поэтому и в своём отношении к политиками она исходит из того, что они в принципе желают добра народу и встаёт на их защиту, когда я приписываю им агрессивные намерения.

Мои же родители были малообразованными людьми и пытались решать все конфликты в свою пользу, угрожая насилием и нанося побои. Поэтому мне приходилось изображать очень покорного ребёнка, пока я жил дома, но внутренне я бунтовал и искал аргументы, чтобы критиковать взгляды родителей. Поэтому и в отношении властей я всегда очень критичен и всегда чувствую что-то подозрительное. Поэтому на протяжении своей жизни я научился аналитическому критическому мышлению, стараясь найти причинно-следственные связи, не углубляясь в лишние детали.

### Кто теперь осмелится подать голос?

Каждый голос, требующий сейчас отмены чрезвычайного положения, вселяет надежду. Даже моя жена, которая раньше с тревожным вниманием отслеживала статистику по жертвам и отдельным трагическим смертям более молодых людей, считает, что дело уже не в заботе о нашем здоровье. Теперь мы сообщаем друг другу об альтернативных мнениях и данных. 2-го апреля в полшестого утра я сижу за компьютером, а она показывает мне статью в мюнхенской газете «Меркур». Оперная звезда, исполнитель партий тенора в операх Вагнера Гюнтер Гройсбёк открыто заявляет о своём отношении к запрету на передвижение и к карантину в целом. Он говорит искренне и приводит свои аргументы.<sup>56</sup>

Даже пресловутый профессор Дростен из берлинской клиники «Шарите» по основной специальности вирусолог, а теперь главный пророк политиков и прессы, чувствует себя в некоторой степени

---

<sup>55</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/Jens\\_Spahn](https://de.wikipedia.org/wiki/Jens_Spahn) дата обращения 2.5.2020

<sup>56</sup> „Ich habe Angst vor Aktionismus“ Opernstar Günther Groissböck über Corona, Grundrechte und Jürgen Klopp, Münchner Merkur, Kultur & Leben, 1. April 2020, S. 15

использованным в целях, которые он видел иначе, и старается ретироваться из общественных дебатов.<sup>57</sup> Его поддерживает его предшественник на кафедре, профессор Детлеф Крюгер. Последний считает SARS-CoV-2 менее опасным, чем другие вирусы гриппа, и советует не волноваться: *«Нам говорят, что нельзя сравнивать эпидемии коронавируса и гриппа. Но во многих аспектах их сравнивать можно, и что касается распространения вируса, и что касается групп риска, в которые у гриппа входят также дети и беременные. И ситуация такова, что у нас каждый год больше умерших от гриппа, чем до сих пор умерло от коронавируса, по крайней мере в Германии»*.<sup>58</sup>

Михаэль Хютер, автор солидной книги о страданиях детей в прошлом и сейчас (Hüter 2018), критикует в своём комментарии для «Рубикона» лично Ангелу Меркель и Себастиана Курца<sup>59</sup>: *«Уважаемая госпожа федеральный канцлер Ангела Меркель. Уважаемый господин федеральный канцлер Себастиан Курц. У вас обоих нет детей, неважно, по какой причине. Но я не хочу, чтобы вы «в мирное время» диктовали мне, когда я могу приходить с детьми на детскую площадку. Потому что коронавирус и фактически и официально — смотри отчёты из Китая, Италии и других стран — не является «вирусом-убийцей», жертвой которого становится каждый второй или каждый четвёртый, как внушают нам СМИ. Вернее, уровень смертности от коронавируса находится в области тысячных долей»*.

### А где же право?

Закон о противоинойфекционной защите, который в основном применяется в Германии во время пандемии коронавируса, отменяет все гражданские свободы: свободу на передвижение, на профессию, собрания, демонстрации.

Адвокатская контора Беаты Банер одной из первых подала в конституционный суд жалобу на карантин, обосновав её аргументами, которые распространяют альтернативные СМИ.<sup>60</sup> 09.04 я получил следующую рассылку от госпожи Банер:

*«Тысяча благодарностей за вашу реакцию и поддержку! Пожалуйста, распространяйте, пересылайте, копируйте это письмо — сейчас это необходимо! Организуйте в своём городе или в деревне демонстрацию!! Ссылайтесь в заявке на параграф 14 закона о собраниях, это можно просто сделать через интернет... В правовом государстве никто не может запретить вам собрания и демонстрации! Право на собрания является согласно статье 8 Конституции одним из фундаментальных прав всех граждан Германии! Только в полицейском государстве и при диктатуре запрещают проводить собрания и блокируют сайты.*

*С наилучшими пожеланиями из Гейдельберга: Мы СПРАВИМСЯ! Ваша Беата Банер»* (письмо от 09.04.2020)

После того как её обращение было отклонено судом, кажется, что госпожа Банер поднимает белый флаг и отказывается от сопротивления. Но прокуратура Гейдельберга обвиняет Беату Банер в том, что она своим призывом к демонстрации нарушила закон о противоинойфекционной защите.

---

<sup>57</sup> [https://www.t-online.de/nachrichten/panorama/id\\_87625188/corona-krise-virologe-drosten-denkt-an-medienn-rueckzug-mir-wird-schlecht-.html](https://www.t-online.de/nachrichten/panorama/id_87625188/corona-krise-virologe-drosten-denkt-an-medienn-rueckzug-mir-wird-schlecht-.html), дата обращения 3.4.2020

<sup>58</sup> <https://de.sputniknews.com/interviews/20200425326953541-corona-gefahr-virologe/> дата обращения 25.4.2020

<sup>59</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/totaler-krieg-gegen-das-virus>, дата обращения 4.4.2020

<sup>60</sup> <http://beatebahner.de/lib.medien/aktualisierte%20Pressemitteilung.pdf>, дата обращения 4.4.2020

13.04.2020 она сообщила, что полиция доставила её в психиатрическую клинику в Гейдельберге. В телефонном разговоре с сестрой она рассказала об этих событиях.<sup>61</sup> Я сначала испытал шок. Во время пандемии безумное считается нормальным, а нормальное изображается как безумное. Я вспоминаю, что так же власти ГДР обращались с диссидентами. Если кто-то критикует социалистическое государство, то он явно не себе и его нужно перевоспитать.

Правда, на протяжении следующих дней госпожа Банер вела себя непоследовательно и теперь непонятно, что на самом деле происходило при её помещении в психиатрическую клинику.

Но тема сохраняет актуальность: неужели закон об противинфекционной защите может отменять права граждан, гарантированные конституцией Федеративной Республики Германии? Существует ли ещё оно, это столь важно для демократии разделение властей на законодательную, судебную и исполнительную? Профессор Давид Юнгблут из университета прикладной науки во Франкфурте, работающий там же в качестве адвоката с такими темами, как конституционное право, права иностранцев и мигрантов, говорит по этому поводу в интервью «Рубикону»: *«Здесь мы имеем дело с полной отменой трёх ветвей государственной власти, по крайней мере с отменой разграничения и баланса между этими тремя властями, но это удивляет только тех, кто до сих пор был непоколебимо убеждён в верховенстве права в нашей стране.»*

*На этом фоне можно констатировать, что вырисовывается тенденция, которая может привести к тому, что у нас появится ситуация, описанная в 20 статье Конституции, которая говорит о праве на сопротивление, потому что ситуация, когда перестают работать три ветви власти — кстати, и так называемая четвёртая, то есть СМИ, и тут я имею в виду в первую очередь общественно-правовое вещание — является совершенно чрезвычайной ситуацией. Так что остаётся надеяться, что ветви государственной власти вовремя осознают свою ответственность и предотвратят возникновение чрезвычайной ситуации по статье 20 основного закона».*<sup>62</sup>

#### Заявления и инициативы групп и отдельных граждан

Жюли Цее, роман которой «Среди людей» сопровождал меня на протяжении одного велосипедного путешествия, пишет в «Зюддойче Цайтунг» и приводит умные аргументы: *«Что касается Covid-19, то многие специалисты едины в том, что должен развиваться так называемый коллективный иммунитет, что заразиться должны 60-70% населения, чтобы пандемия закончилась».*<sup>63</sup> Она выступила резко против вмешательства противинфекционного закона в Конституцию.

Группа из шести видных экспертов в сфере здравоохранения под руководством профессора Маттиаса Шраппе представила 30-страничный перечень тезисов, в котором выдвигается требование научно обоснованной оценки риска от Sars-CoV-2. Те данные, которые ежедневно предоставляет институт Роберта Коха, они считают совершенно недостаточными.

Одна моя знакомая решила на маленькое восстание. Она со своим приятелем сели напротив ратуши своего города. Они написала мне о том, что было потом:

*«Было очень интересно. Мы говорили с разными людьми и друг с другом. Многие реагировали дружелюбно, «мы с вами согласны», было много критически настроенных людей с любопытными взглядами на финансовую систему и другие вещи, были и агрессивно настроенные, но потом все разговоры приводили к согласию, когда я говорила: «Сегодня ночью у меня была паника, потому что ВОЗ*

---

<sup>61</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=I8cYVPthUEQ> дата обращения 13.4.2020

<sup>62</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/angriff-auf-verfassungsmassige-ordnung> дата обращения 8.5.2020

<sup>63</sup> Süddeutsche Zeitung vom 4.4.2020



*потребовала ужесточить законы, чтобы военные могли врывать в квартиры и выводить отдельных членов семей для принудительных тестов, процедур и прививок», как это уже произошло в Дании. «Я этого не хочу, у меня паника!» Многие этого ещё не знали и собрались поискать информацию.*

*Через два с половиной часа пришли стражи порядка и сказали, что нам нельзя тут сидеть. Я спросила, почему, потому что мы были всего лишь вдвоём, а это разрешено. Они ответили, что нельзя встречаться ради какой-то акции и тем более привлекать к себе внимание. Я сказала, что не понимаю этого и вообще не знаю, что ещё можно делать. Потом мы собрались домой. Когда я сказала ещё раз о вторжении в квартиры, женщина из ведомства правопорядка сказала: «Я вас понимаю, я этого тоже не хочу. К счастью, у нас пока не так. К вам никто не ворвётся, даже если соседи на вас заявят». Это был сложный, но интересный день. Всего хорошего, К.*

После 18 апреля активность в альтернативной прессе сильно выросла. Всё больше людей выходят из укрытия и приводят аргументы против карантина. Все обсуждают заявления Билла Гейтса в программе «Темы дня» от 15.04.2020 о том, что он хочет вакцинировать 7 миллиардов человек. Певец Ксавьер Найдю запускает на своём youtube-канале акцию плакатов «Не оставим Гейтсу шансов!», это отсылка к акции «Не оставим СПИДу шансов!».

Лотар Хирнайзе со своим каналом «я не согласен» (ichbinanderermeinung) и Бодо Шифман, ежедневно распространяющий на своей платформе «Скорая помощь при обмане» (Schwindelambulanz) критические новости и статьи о пандемии, начинают дискуссию о создании в Германии политической партии, которая объединила бы всех, не согласных с нынешним правительством и молчащей оппозицией.<sup>64</sup>

29.04.2020 Бодо Шифман сообщает, что в созданной им партии widerstand2020.de (сопротивление2020.de) уже 35 500 членов.<sup>65</sup> 08.05.2020 в партии уже 100 000 членов. Как и следовало ожидать, так называемая «солидная пресса» сразу начинает травлю этой партии протеста. Например, радиотрансляция Nova: «Группировка «Сопротивление 2020» - расплывчатое сборище, говорит социолог Маттиас Квент из института демократии и гражданского общества. В неё входят конспирологи, правые популисты, левые эзотерические антипрививочники, но там есть и дезориентированные граждане. Это опасная смесь».<sup>66</sup>

Председатель земельного отделения Экологической партии Германии позвонил мне и пожаловался на летаргию в своей партии, он ищет научных аргументов, чтобы выступить с критикой коронавирусной политики. После нашего разговора партия решается хотя бы на выражение критической позиции в инстаграме.

Когда я приехал на одно интервью в Берлин, мне позвонила женщина-юрист и спросила, что я могу как эксперт по травмам посоветовать ей, чтобы она могла устанавливать контакт с людьми. Я предлагаю ей каждый раз упоминать о том, какие её потребности сейчас ограничены, и давать своим партнёрам увидеть свои потребности, которые пострадали из-за карантина. Я посоветовал ей ни в коем случае не входить в диалоги типа жертва-агрессор.

---

<sup>64</sup> <https://widerstand2020.de/> дата обращения 22.4.2020

<sup>65</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=Cmf5jRUAqx4> дата обращения 1.5.2020

<sup>66</sup> <https://www.deutschlandfunknova.de/beitrag/protest-gegen-corona-ma%C3%9Fnahmen-widerstand-2020-versammelt-esoteriker-impfgegner-und-rechtspopulisten> дата обращения 8.5.2020

Учёный-финансист Хомбург заявил на youtube-канале Punkt.Preradovic, что пик эпидемии вируса был 14 марта, когда только вводились карантинные ограничения. Сегодня, 18 апреля, волна эпидемии уже схлынула и можно сказать завершена.<sup>67</sup>

Похожее мнение представлено в статье профессора психологии и заведующего кафедрой на факультете гуманитарных наук университета Регенсбурга Кристофа Кубанднера: *«Если внимательно проанализировать эти данные, то становится понятно, что ни одна из принятых мер не была научно обоснована:*

*Во-первых, число новых заражений никогда не росло стремительно, во-вторых, число новых заражений снижается уже с начала или с середины марта — это не заметно в статистике, потому что за это время стали проводить гораздо больше тестов, не учитывая при этом настоящего момента заражения. Ни одна из принятых мер не может объяснить снижения, потому что первая мера (запрет мероприятий с числом участников более 1000) была принята только 9 марта. Также в Германии не наблюдается перегрузки реанимационных отделений или увеличения уровня смертности по сравнению с прошлыми годами, так что и тут принятые меры ни при чём».*<sup>68</sup>

Но противоположная сторона продолжает совершенствовать свой коронавирусный нарратив. Некий Рихард Эдельман пишет на своём сайте: *„I spoke with Dr. David Nabarro, World Health*

*Organization Special Envoy for Covid-19, about the communications challenges of returning to work as the pandemic begins to ebb. He was clear in his response. “We must remember that the virus will not go away in the foreseeable future: it will remain a threat to us all and we need to find ways to live with it. Every company needs to think now about how to do more physical distancing, and how to manage requests for sick days for those who feel ill. It is a huge mistake to wait to think about these issues until the local authority decides that it is safe for staff to return to work. The time to get ready for new ways to work and to discuss them with each other needs to begin happening now. Communication matters: do not go silent.”*<sup>69</sup>

Короче говоря: мы не хотим зависеть от того, имеет ли вирус какие-то заметные последствия. Он просто есть, и мы должны считаться с ним — пока не появится вакцина. Просто это такой вот новый вирус.

До сих пор нам не разъясняют, думаю, намеренно, может ли переносить инфекцию тот, кто уже был заражён Sars-Cov-2 и приобрёл иммунитет. 19.04.2020 я получил письмо на эту тему:

*«Уважаемый господин Рупперт, как Вы и предсказывали, логика типа «... даже после выздоровления нет иммунитета...» уже работает и приводит к растерянности, страху и изоляции. Несмотря на положительный тест на антитела, по информации ведомства здравоохранения для меня продолжают действовать ограничения. То есть я по-прежнему не могу навещать мою маму в доме престарелых, могу работать только с ограничениями, не могу ходить в гости к друзьям и должна носить маску. Когда я попросила своих представителей в ландтаге и бундестаге узнать о законности этих требований, они сообщили мне, что пока действительно нет никаких специальных правил для выздоровевших.*

---

<sup>67</sup> <https://deutungsvielfalt.de/2020/04/17/punkt-preradovic-prof-dr-stefan-neue-rki-zahlen-die-corona-welle-ist-vorbei-es-braucht-sich-keiner-mehr-sorgen-zu-machen/> дата обращения 19.4.2020

<sup>68</sup> <https://scilogs.spektrum.de/menschen-bilder/von-der-fehlenden-wissenschaftlichen-begrueundung-der-corona-massnahmen/> дата обращения 26.4.2020

<sup>69</sup> <https://www.edelman.com/insights/going-back-to-work-the-next-big-challenge-for-communicators> дата обращения 19.4.2020



*В этой ситуации странно то, что моему сыну, который изучает медицину и работает в больнице, работодатель сообщил, что после положительного теста на антитела его буду предпочитать для работы по уходу за больными.*

*Я надеюсь только на моих маленьких клиентов, которые в будущем будут умнее: «мудрость, творчество и здравый смысл» в комплексе с характером, активностью страстью и этической ответственностью. Настоящий интеллект всегда альтруистичен. Сейчас образованные, талантливые, всем обеспеченные учёные и/или политики не спасут мир. Они действуют умно, но не мудро.*

*Благодарю Вас за Ваши мудрые публикации. Они придадут мне мужества и дадут силы верить своему восприятию. С наилучшими пожеланиями, Г.»*

Постепенно начинают звучать разумные голоса и в политическом истеблишменте. Например, Федеральный президент Вольфганг Шойбле 25.04.2020 в газете «Тэгесшау»: *«Шойбле высказался об ограничении прав граждан из-за карантинных мер. Он предостерёг от того, чтобы в период кризиса подчинять всё защите жизни. «Когда я слышу, что ради спасения жизни всё отходит на второй план, то я должен сказать: такая абсолютизация неверна. Если в конституции и есть какая-то абсолютная ценность, то это человеческое достоинство. Оно неприкосновенно. Но оно не отменяет того, что нам придётся умереть», подчеркнул президент. Государство должно предоставить всем наилучшее здравоохранение. «Но люди будут умирать и дальше, в том числе от коронавируса», сказал Шойбле»<sup>70</sup>*

Даже католическая церковь в начале мая высказалась против принудительных карантинных мер устами своих кардиналов и епископов. В своём драматическом обращении такие видные кардиналы, как Роберт Зара, Янис Пуятс, Герхард Мюллер и Йозеф Цен, а также десятки епископов, священников и интеллектуалов призывают прекратить тоталитарные практики, введённые в большинстве стран под предлогом защиты от Covid-19. *«Давайте не допустим, чтобы столетия христианской цивилизации под прикрытием вируса были уничтожены ради установления мерзкой технологической тирании, при которой безымянные и безликие люди будут вершить судьбы человечества, заперев его в виртуальной реальности».<sup>71</sup>*

И газета «Бильд», которая с самого начала не поддерживала панический курс «Зюддойче Цайтунг», «Меркура» и других, потому что больше обращала внимание на экономический спад и рост безработицы, опубликовала 08.05.2020 такой заголовок: *«Карантин был огромной ошибкой, умнейшие корона-скептики Германии критикуют жёсткие меры».<sup>72</sup>*

### Что происходит в Швеции?

В Европе нашлась, к сожалению, только одна страна, в которой министр здравоохранения решил пойти своим путём. Там нет карантина, есть только специальные меры для людей из группы риска. Это позволяет сравнить и решить, какая стратегия в отношении коронавируса лучше.

По состоянию на 14.04.2020 кажется, что нет никакой разницы, вводит страна ограничения на передвижение или нет, как Швеция. На показатели смертности это не влияет.<sup>73</sup>

---

<sup>70</sup> <https://www.tagesschau.de/inland/schaeuble-corona-101.html> дата обращения 27.4.20

<sup>71</sup> <https://katholisches.info/2020/05/07/die-warnung-der-kardinaele-es-gibt-maechte-die-corona-fuer-den-griff-nach-der-weltherrschaft-missbrauchen-wollen/> дата обращения 8.5.2020

<sup>72</sup> <https://www.bild.de/bild-plus/politik/inland/politik-inland/lockdown-war-ein-riesen-fehler-wissenschaftler-kritisieren-corona-massnahmen-70517342,view=conversionToLogin.bild.html> abgerufen am 8.5.2020

<sup>73</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=Q3GzBbmn110&feature=youtu.be> дата обращения 15.4.2020

Пример Швеции стал прекрасным поводом для первого австрийского политика, который в парламенте заявил, что карантину, который был введён и в Австрии, есть альтернатива. Это была эмоциональная и впечатляющая речь, в которой политик из Австрийской партии свободы Херберг Кикль привёл все аргументы против «коронной». <sup>74</sup> Несколько дней назад я бы не поверил в то, что размещу у себя на сайте речь политика из Австрийской партии свободы. В отношении миграции и беженцев Херберт Кикль занимает крайне жёсткую позицию и пропагандирует насилие. Разумеется, я сразу получаю выговор от своей жены. Мол, я так делаю себя настоящим маргиналом. Я предлагаю ей найти подобную просветительскую речь другого оппозиционного политика, тогда я размещу на своём сайте её. После того, как зазвучало больше голосов с критикой «короны», я 06.05.2020 убрал видео с речью Кикля в австрийском парламенте со своего сайта.

Неожиданно 1 мая ВОЗ хвалит шведский особый путь: «После часто раздававшейся критики шведского пути теперь удивляет, что скандинавы получили одобрение руководства ВОЗ. Майк Райан, исполнительный директор программы ВОЗ по чрезвычайным ситуациям, сказал, по данным focus.de: „Мы могли бы поучиться у наших коллег в Швеции». Поучиться тому, «как возвращаться к обществу без карантина». Райан снова указал на то неверно полагать, будто Швеция не принимала никаких мер. Но разница в том, что в Швеции ставку сделали не на запреты, а на понимание и готовность граждан самим регулировать своё поведение и соблюдать дистанцию.

По мнению Райана, это «модель будущего», потому что если мы хотим отменить введённые меры и запреты, то общество должно адаптировать к вирусу «свои физические и социальные условия». И такую перемену образа жизни придётся выдерживать ещё длительное время. И Райан считает Швецию хорошим примером». <sup>75</sup>

На мой взгляд, это очень расчётливая похвала Швеции: вы поучаствовали в нашей пандемии и не сомневались в ней. А поскольку мы хотим и дальше сохранять эту пандемию, пока не появятся обязательные прививки, и при этом не хотим совсем погубить все страны, которым мы будем продавать, пардон - рекомендовать вакцину, то нужно налаживать что-то вроде нормальной жизни.

### Какое издательство возьмёт мой анализ пандемии на основе ОИТП?

Поскольку общий объём моих статей всё растёт, у меня появилась мысль опубликовать их в виде книги. Поэтому я спрашиваю своих издателей, которые до сих пор издавали мои книги. Один из редакторов был очень любезен и сразу ответил мне.

*«Уважаемый господин Рупперт, это большая проблема — быстро оформить актуальный текст в виде книги. Поэтому я с трудом могу себе представить, что быстро найдётся какое-то заинтересованное издательство. Особенно в нынешней ситуации, когда все издательства пытаются справиться с коронавирусным кризисом. Сейчас ещё меньше времени и мощностей для таких срочных проектов, чем в обычное время.*

*Я хорошо понимаю, что Вы хотите опубликовать актуальный текст как можно скорее. Но я могу порекомендовать только то, о чём написал вчера: может быть, Вы поищите какой-нибудь журнал, или ещё нечто подобное, который захотел бы опубликовать Ваш текст, пусть и в сокращённом виде? Или Вы можете просто опубликовать его у себя на сайте?»*

Этот ответ напомнил мне, почему я считаю публикацию книги важной. И я написал редактору такой ответ:

---

<sup>74</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=3gH4zH4Cp9Q> дата обращения 22.4.2020

<sup>75</sup> <https://www.merkur.de/welt/coronavirus-schweden-who-sonderweg-regeln-lob-mike-ryan-anders-tegnell-stockholm-news-zr-13746997.html> дата обращения 2.5.2020

*«Для меня речь идёт не о срочном проекте. Нынешняя ситуация для меня — пример того, о чём я писал в книге «Кто я в травмированном обществе?», что можно было предсказать с точки зрения ориентированной на идентичность теории и терапии психотравмы (ОИТП). Именно так развиваются события, когда в обществе доминируют травматичные стратегии выживания».*

Я осознал, что пандемия сильно ударила и по издательскому бизнесу, когда испанскому издательству «Herder» пришлось перенести запланированный выход моей книги «Любовь, страсть и травма» на следующий год или на ещё более поздний срок.

Поэтому я решил из соображений актуальности сначала сделать эту книгу доступной в формате PDF. Потом я опубликую её в твёрдой обложке в своём издательстве.

### Ещё один сумбурный день в поисках ясности и правды

Сегодня, 19.04.2020, ещё один день с резкими переменами настроения. Я встал утром, за чашкой чая почитал «Зюддойче Цайтунг», на этот раз от начала до конца. Повсюду коронавирус, великая угроза человечеству во всех странах мира, прямо за твоим порогом. И никакого света в конце туннеля.

Потом приходит письмо от коллеги, со ссылкой на интервью, которое вчера Кен Йебсен взял у профессора Зухарита Бхакди. Со всем достоинством, присущим этому человеку, он отрицает коронавирусного чёрта, намалёванного на стене. Он — компетентный специалист в этой области и требует чёткого научного изучения Covid-19. Те эмпирические исследования, которые есть на данный момент, однозначно указывают на то, что этот вирус не опаснее других коронавирусов и гриппа. Кроме того, эпидемия уже практически закончилась. Поэтому нет причин сохранять карантин, нет причин, разрушать личную и профессиональную жизнь людей этими мерами.

В разговоре с женой я осознаю, в каком духовном тупике мы оказались. Понятно, что тем, кто сейчас правит, и тем, кто консультирует их по коронавирусу, доверять нельзя ни в коем случае. Уж больно противоречивы и запутаны их заявления, слишком туманны цифры заражённых и будто бы погибших от коронавируса. Слишком неясны личные, социальные, экономические и политические последствия, которые будут вызваны их контролирующими стратегиями. Почему они не соберут за один стол всех экспертов, которые сейчас высказываются, но получают слово только в альтернативных СМИ? Почему они так упрямо поддерживают только одну сторону? Почему я, обычный гражданин, ничего не смыслящий в вирусологии, эпидемиологии, реанимации и интубации должен сам разбираться со всеми этими вещами? Пытаться понять и оценить, какой источник заслуживает доверия, а какой нет?

Днём я говорю по телефону с 58-летним мужчиной, который в этом плане похож на меня, который тоже чувствует себя брошенным в беде со стороны правительства и его прессы, который тоже начал с того, что открыл информационный портал и сообщал о своих открытиях в соцсетях. Мы пришли к выводу, что этот кризис показывает, что вся политическая, экономическая, медицинская, информационная система больна и поэтому может пасть жертвой вируса. Вирус показывает, насколько это система уязвима для таких инфекций, как диктатура, тоталитаризм, контроль над всем и трусливое желание ничего не замечать.

В довершение всего приходит письмо от одного друга из Барселоны, который прислал мне ссылку на статью Чарльза Эйзенштейна. Никогда раньше я не читал такой глубокой, расширяющей горизонты и полной доброты статьи. Я сразу опубликовал её на своём сайте и советую всем.<sup>76</sup> И я понимаю, что у нас никогда не будет объективной истины об этом вирусе. Важно то, что каждый из нас сделает с этим опытом, чтобы наконец-то стать субъектом своей собственной жизни.

В размышлениях господина Эйзенштейна я вижу подтверждение своей теории ОИТП.

---

<sup>76</sup> [https://charleseisenstein.org/essays/die-kronung/?\\_page=7](https://charleseisenstein.org/essays/die-kronung/?_page=7) дата обращения 20.4.2020

## Защита рта и обязательное ношение маски

К ограничению контактов и соблюдению дистанции теперь добавляется защита рта, по крайней мере сверху поступает такое распоряжение, а в земле Гессен нарушителей собираются штрафовать на 50 евро. Как в сумасшедшем доме чувствует себя человек, приславший мне следующее письмо: *«Уважаемый профессор Рупперт, сегодня утром я посмотрел интервью Кена Йебсена с профессором Зухаритом Бхакди, которое Вы опубликовали у себя на сайте. В интервью он многократно повторяет, что маска бесполезна.*

*И вот правительство Гессена с понедельника вводит обязательное ношение маски: в общественном транспорте и магазинах в первую очередь. Как хорошо звучит: Гессен решил сделать обязательной защиту рта.<sup>77</sup>*

*Решение обосновывают рекомендациями института Коха. Опять игнорируются научные сведения и даже рекомендации председателя немецкой врачебной палаты! Невероятно!*

*В этой дикой ситуации мне кажется, что я попал в сумасшедший дом! И это безумное решение тоже будет реализовываться с помощью власти и насилия: тем, кто не будет его соблюдать, грозят штрафы*

*Это очень плохо: насаждается страх, а это очень опасно для здоровой иммунной системы, как вы очень хорошо показали!*

*Я порадовался, что как раз сегодня получил книгу о том, как улучшить иммунитет: «Ваш незнакомый суперорган» доктора Хауха.*

*Очень напряжённая ситуация. С наилучшими пожеланиями, Х. Р.»*

21.04.2020 я тоже впервые столкнулся с распоряжением о ношении масок, когда поехал с женой в строительный магазин. Там я обнаружил, что это всё всерьёз. В магазин пускали только людей в масках. У жены была при себе такая штука, а у меня нет. Я уже был готов ретироваться. Но тут я увидел в тележке две бумажных маски, которые раздаёт сам магазин. Какой умный шаг со стороны магазина, подумал я. Я взял одну и прикрепил на уши и рот. Я даже не знал, пользовался ли кто-то уже этой маской. Я видел, что в каждой тележке лежат две таких бумажных маски. Поэтому я предположил, что и мои были новыми. Но перед уходом я оставил свою маску в тележке.

Я начинаю потеть и нервничать, когда долго ношу маску. Мне кажется, что это крайне негигиенично и мешает дышать. Это сильно затрудняет функцию, важную для здоровья лёгких. Организм хочет через лёгкие избавиться от каких-то вещей (окись углерода, продукты обмена веществ) и получить свежий воздух, но ему мешают. Ещё один пример того, куда ведут травматичные стратегии выживания. Люди пытаются защитить лёгкие от коронавируса и при этом затрудняют его здоровые функции. Поэтому я с жалостью смотрю на людей, например, на кассиров в строительном магазине, которым на протяжении всего рабочего дня приходится работать в этих масках. Какие болезни это принесёт им в перспективе?

Профессор Пьетро Вернацца, главный врач инфекционной клиники в Санкт-Галлене, так обобщает исследования об эффективности масок:

*«Эти результаты показывают, что рекомендации BAG вполне разумны и наши правила, в течение многих лет выработанные для вирусных заболеваний дыхательных путей, можно применять и для коронавируса:*

- *У кого нет симптомов (кашля, насморка), тому не нужно носить маску для защиты других*
- *Маски снижают риск передачи инфекции от больного человека, когда он кашляет*

---

<sup>77</sup> <https://www.hessen.de/presse/pressemitteilung/landesregierung-beschliesst-maskenpflicht> дата обращения 22.4.2020

- В часы, предшествующие наступлению симптомов, когда человек может быть заражен через физические контакты, ношение маски не препятствует заражению.
- Всем остальным людям, насколько мы знаем, ношение маски не требуется.
- Самый распространённый путь передачи инфекции — через контакт. Главной профилактической мерой остаются гигиенические меры.

*Может ли ношение масок оказаться контрпродуктивным?*

*Есть всё больше людей, которые носят маску просто для самоуспокоения, без особой причины. Может быть, благодаря маскам мы меньше трогаем себя за лицо. Но можно задать и такой вопрос: не мешает ли ношение маски выполнять регулярные гигиенические процедуры? По принципу «я в маске, я защищён». Я не знаю исследований на эту тему. Но вот одно наблюдение из больничного быта: я вижу некоторых людей, которые теперь постоянно носят маску. А ещё я регулярно вижу, что некоторые сотрудники обедают, не помыв и не продезинфицировав руки после того, как они сняли маску. И твой бутерброд доставит вирус в рот! С маской или без: надо привыкнуть к новым правилам гигиены. Остальное не так важно».<sup>78</sup>*

Роланд Роттенфуссер в своей статье на «Рубиконе» под названием «Проверка послушания» хорошо выражает мои мысли и эмоции по поводу обязательного ношения масок.<sup>79</sup> Роттенфуссер пишет: «Нынешний «король Германии», профессор Кристиан Дростен, в одном из интервью ясно сказал: «Это предполагает, что действительно каждый, каждый, каждый будет носить маску в общественном пространстве», так сказал Дростен.

*Одно только это высказывание (каждый, каждый, каждый) демонстрирует подозрительную склонность к тоталитаризму. Оно не допускает ни исключений, ни разных вариантов пользования масками».*

Мне пришла в голову ассоциация со шляпой из «Вильгельма Телля». Кто сейчас не носит маску, того легко идентифицировать как ковид-диссидента, игнорирующего начальственный нарратив.

Герд Ройтер в своей статье на «Рубиконе» тоже обобщает аргументы против обязательного ношения масок. Маски бессмысленны, бесполезны и контрпродуктивны в деле предотвращения заражения коронавирусом. Он напоминает нам о том, что осталось без внимания из-за «коронной», а ещё несколько лет назад вызвало бы серьёзную тревогу. В Чернобыле горят заражённые радиацией леса! «Всё равно уже многие люди носят маски. Чрезмерное послушание? Конечно, немец любит выполнить долг на 150%. Но тут есть ещё и иллюзия защиты. Ведь разве воздух не полон загрязнений, разве вокруг Чернобыля не горят радиоактивные леса?»<sup>80</sup>

Настоящая причина обязательного ношения масок никак не связана с разумной защитой отдельных людей и всего общества. Маски должны поддерживать страх. Маски свидетельствуют об опасности, неважно, есть она на самом деле или нет.

Вот кстати ещё выигравшие от кризиса: изготовители масок, перчаток, автоматических градусников, антисептиков и т. д. И при этом образуется очень много масочного и перчаточного мусора.<sup>81</sup>

<sup>78</sup> <https://infekt.ch/2020/04/atenschutzmasken-fuer-alle-medienhype-oder-unverzichtbar/> дата обращения 22.4.2020

<sup>79</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/die-gehorsams-probe> дата обращения 22.4.2020

<sup>80</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/das-vermummungs-gebot> дата обращения 22.4.2020

<sup>81</sup> <https://www.heise.de/tp/features/Covid-19-Neues-Geschaefsfeld-fuer-Ruestungsfirmen-4706142.html> дата обращения 22.4.2020



## Добро пожаловать в Абсурдиста

Чем дальше, тем абсурднее. Институт Роберта Коха не ослабляет хватку. Заместитель директора, господин Шааде, подчёркивает в своей статье в газете «Die Welt»

„Несмотря на снижение числа заразившихся, институт Роберта Коха не видит причин ослаблять ограничения на контакты. *«Мы много достигли за прошедшие недели»*, сказал замдиректора института Коха Ларс Шааде во вторник в Берлине. *«Но ситуация всё ещё серьёзная. Пока не предвидится конца эпидемии, число умерших может снова возрасти»*. Шааде подчеркнул, что помочь может только вакцина. А пока всем придётся упражняться в новых правилах гигиены и поведения. Пока нет и лекарства, которое могло бы помочь заразившемуся.

Ларс Шааде заявил: *«Дети так же затронуты, как и взрослые. Но у многих нет симптомов»*. Хотя нет исследований, какую роль дети играют в распространении вируса, Шааде уверен: *«Дети играют существенную роль в переносе инфекции»*.<sup>82</sup>

Даже люди, прежде доверявшие политикам, не могут закрывать глаза на противоречия в официальной статистике и аргументации, чтобы оправдать карантин с его катастрофическими последствиями почти для всех членов общества.

Видео с обращением одной из матерей к канцлеру Меркель имело на 26.04.2020 уже 474 000 просмотров. Настроение народа приближается к точке кипения.

23.04.2020 я провожу у себя в кабинете терапию женщины, которая выросла в социалистической Чехословакии. Её родители были алкоголиками, они допускали, что приходившие в гости дядя и тётя причиняли ей сексуальную травму. Они приносили родителям контрабандные алкоголь и сигареты.

Мне приходит мысль о том, что сейчас канцлер и президент тоже продают свой народ посторонним людям вроде Билла Гейтса, позволяют им травмировать его.

## Принудительная вакцинация?

На тему вакцин и принудительной вакцинации я написал статью 5 мая 2020 года. После этого мне посоветовали очень подробную статью педиатра Мартина Хирте. Там он с указанием источников перечисляет всё, что считает нужным сказать по теме SARS-Cov-2 и Covid-19, о риске заражения, смерти, о погибших в Италии, Испании и США, о карантине и т. д., всё, что обычно опровергает официальную картину. О вакцинации он пишет следующее:

*«Вакцину от SARS-CoV-2, хоть как-то проверенную и испытанную, по оценке экспертов следует ждать не раньше середины 2021 года — если она вообще появится. Некоторые учёные, среди которых Давид Наварро, один из ведущих экспертов по Covid-19 и специальный уполномоченный ВОЗ, считают это сомнительным: «Не от каждого вируса можно создать надёжную и эффективную вакцину». Наварро критикует то значение, которое приписывается вакцине, и полагает, что нам нужно учиться жить с вирусом»* ([heute 20.4.2020](#)). Вирусолог Хендрик Штреек тоже придерживается похожей точки зрения ([Merkur 25.4.2020](#)).

Из-за сходства протеинов вируса и человеческих протеинов вакцина коронавируса может привести к аутоиммунной реакции. Разработанные ранее вакцины от SARS при испытаниях на животных через несколько дней после прививки коронавируса вызывали тяжёлые заболевания лёгких ([Tseng 20.4.2012](#)). Кроме того, большинство фирм, разрабатывающих вакцину, используют рискованные новые технологии, по которым пока нет результатов клинических испытаний на людях: вакцины с транспортной рибонуклеиновой кислотой, вирусными векторами («генными парами»), которые засылают в

---

<sup>82</sup> <https://www.welt.de/politik/deutschland/article207394539/RKI-zu-Corona-Ohne-Impfstoff-keine-Rueckkehr-zur-Normalitaet.html> дата обращения 22.4.2020



человеческие клетки, чтобы там началось производство антигена и началась нужная защитная реакция. Допуск таких вакцин в обход действующих стандартов безопасности, разрешённый последней поправкой к закону о противоинойфекционной защите, является безответственным. Тем не менее, отмена норм по требованию вирусологов и политиков уже стала реальностью: в США людям делают прививки, которые ещё даже не тестировались на животных (*SPIEGEL 17.3.2020*).<sup>83</sup>

Мне становится всё более ясно: для Билла Гейтса и фарминдустрии вакцина — это просто ещё одна бизнес-модель. И особенно привлекает отмена ответственности за возможные негативные последствия. В США министерство здравоохранения 17.02.2020 задним числом сняло ответственность за медицинские меры по Covid-19 с 04.02.2020. После такого решения изготовители, продавцы и пользователи вакцин, изготовленных до 01.10.2024, не несут никакой ответственности.<sup>84</sup>

05.05.2020 даже Роберт Кеннеди-младший обратился из США с видеообращением к немецкому сопротивлению против принудительного вакцинирования альянсом Гейтса.<sup>85</sup> Он говорит, что ему в детстве сделали 3 прививки, а его детям пришлось сделать уже 72 прививки. На тему критики оральной прививки от полиомиелита в Индии см. также эту публикацию.<sup>86</sup>

## Вторая волна

После окончания пасхальных каникул становится всё яснее, что эпидемия заканчивается и сценарии паники больше не работают. Профессор Бхагди ясно говорит об этом в интервью австрийскому телевидению. Он указывает на научные недочёты в игре панического оркестра, которым дирижируют правительства Германии и Австрии при помощи некоторых учёных.<sup>87</sup>

На Билла Гейтса тоже оказывается всё больше давления. В США более 410 000 человек подписали петицию против Билла Гейтса, обвинив его в «преступлениях против человечности», и теперь, согласно американской конституции, эту петицию должен рассматривать Белый дом.<sup>88</sup>

Гейтс по-прежнему выступает в хорошее время в американских шоу и распространяет свои идеи пандемии. Например, в конце марта он сказал в интервью, что может наступить вторая фаза, потому что возможна биотеррористическая атака на человечество с помощью вируса из лаборатории. Вот ещё один кошмарный сценарий!<sup>89</sup>

А ещё сценарий выхода. «Мы защитим группу риска, пожилых», это наталкивается на их сопротивление. «Мне наплевать на корону», говорит, например, Хельга Витт-Кронсхаге (86 лет). Она предпочитает скорее умереть, чем сидеть взаперти и без гостей. Без сада. Без солнца. Уже пять недель она практически не

---

<sup>83</sup> <https://www.martin-hirte.de/coronavirus-2/> дата обращения 5.5.2020

<sup>84</sup> <https://www.federalregister.gov/documents/2020/03/17/2020-05484/declaration-under-the-public-readiness-and-emergency-preparedness-act-for-medical-countermeasures> дата обращения 10.5.2020

<sup>85</sup> <https://t.me/EvaHermanOffiziell/13311> дата обращения 5.5.2020

<sup>86</sup> <https://www.corbettreport.com/gatesvaccine/> дата обращения 10.5.2020

<sup>87</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=LzRCHPLNIEM> дата обращения 30.4.2020

<sup>88</sup> <https://de.news-front.info/2020/04/23/usa-uber-410-000-burger-haben-petition-gegen-bill-gates-wegen-verbrechen-gegen-die-menschlichkeit-unterzeichnet/> дата обращения 30.4.2020

<sup>89</sup> <https://m.youtube.com/watch?v=8uLlx1leiso> дата обращения 1.5.2020

выходит из своей комнаты в доме престарелых. Её хотят защитить от коронавируса — но никто не спросил её, хочет ли она этого. Она хочет самостоятельно жить и самостоятельно умереть.<sup>90</sup>

Одновременно с этим нагнетается паника, что будто бы дети очень заразны и могут заразить людей из группы риска. Главным нагнетателем паники снова выступает господин Дростен.<sup>91</sup> Однако исследование профессора Штеекка показывает, что дети почти не переносят эту инфекцию.

Совсем гротескная ситуация фигурирует в одном видео из Танзании, где некий учёный отправил в лабораторию пробы коз, птиц, папайи и моторного масла, выдавая их за тесты разных людей. И гляди-ка, даже у растений, животных и моторного масла тесты на коронавирус оказались положительными.<sup>92</sup>

### Что такое хорошо, на мой взгляд?

В данный момент (22.04.2020) я провожу сеанс ОИТП с одной учительницей. Ей 60 лет, сейчас она может общаться с учениками только из дома. Она в отчаянии, потому что ничего не понимает в этой технике, не знает, как с нового компьютера отправлять документы или устраивать интернет-конференции. Эта ситуация переносит её в ту, что была после её рождения. Она была очень одинока, она страдала и её так тесно запеленали, что она не могла шевелиться, только дышать. После сеанса терапии у неё появилось чувство свободы. Она нашла свои внутренние источники силы и чувствует, что в состоянии справиться с техническими проблемами. Теперь она видит и преимущества онлайн-педагогике во времена карантина. Ей не нужно следить за дисциплиной учеников. Учёба строится только на интересе и добровольности. Она чувствует, что сбросила груз, который раньше сдавливал ей грудь.

Я тоже вижу много преимуществ в своих онлайн-лекциях и семинарах. Не нужно злиться из-за того, что студенты играют со своими телефонами, не нужно возиться с проектором, который часто не хочет работать, не нужно мучиться с разными компьютерами на работе, вся техника у меня дома под моим контролем. Не нужно вставать утром на час раньше, чтобы добираться до университета, не нужно тратить время на дорогу домой или в клинику.

Иногда мне даже кажется, что можно провести наш конгресс в октябре 2020 года онлайн — в этом были бы определённые преимущества.

Но вдруг я начинаю опасаться, что в условиях экономического спада финансовые спекулянты могут попытаться украсть мою пенсию, на которую я пока что спокойно рассчитываю.

### Хроника моего осознания

Ниже я перечислю основные статьи, которые я писал с 15 февраля 2020 года и размещал в свободном доступе на моем сайте. В них представлены мои ежедневные размышления и моя рефлексия по поводу пандемии коронавируса. Строгий критик и внимательный читатель заметит, что вначале я многое видел иначе, чем в конце. Но ведь в этом и смысл: описать процесс осознания, в начале которого многих сведений не хватает, а имеющиеся ошибочные предположения могут быть постепенно прояснены лишь в процессе поиска ясности и истины.

---

<sup>90</sup> [https://www.rnd.de/gesundheit/corona-ist-mir-egal-warum-helga-witt-kronshage-86-lieber-sterben-will-als-eingesperrt-zu-sein-3MEBDIOBEFA6BDULC4N5WGZJG4.html?utm\\_source=pocket-newtab](https://www.rnd.de/gesundheit/corona-ist-mir-egal-warum-helga-witt-kronshage-86-lieber-sterben-will-als-eingesperrt-zu-sein-3MEBDIOBEFA6BDULC4N5WGZJG4.html?utm_source=pocket-newtab) дата обращения 1.5.2020

<sup>91</sup> <https://www.watson.de/leben/coronavirus/167073333-virus-kann-sich-da-vermehren-ohne-ende-virologe-drosten-ueber-corona-und-kinder> дата обращения 1.5.2020

<sup>92</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=wKRcPFk3v9k&feature=emb\\_title](https://www.youtube.com/watch?v=wKRcPFk3v9k&feature=emb_title) дата обращения 7.5.2020

## Бороться с вирусами силой?

Авторская статья, 15 февраля 2020

### Что такое вирусы?

Вирусы – это живые организмы, которым для выживания и размножения требуется тело-хозяин. Они берут все, что могут получить. Это означает, что любой организм, который не может в достаточной мере от них защищаться, будет постепенно поглощаться вирусами и даже может умереть от них. Иногда между вирусом и телом-хозяином может установиться некий симбиоз, так чтобы вирусы могли лишь некоторое время воздействовать на тело-хозяина, например, тогда, когда защитные функции иммунной системы ослаблены. Системы самозащиты тел-хозяев и мутации вирусов постоянно соревнуются друг с другом, за право на какое-то время одержать верх.

Коронавирус оказался весьма прожорливым, и теперь может заселять не только тела животных, как было до недавнего времени, но и тело человека. Он довольно быстро может привести к смерти, так как быстро нарушаются жизненно важные сердечная и дыхательная функции.

Вирусам нет дела до национальности и государственных границ. Они путешествуют вместе с их хозяевами – человеческими телами. В глобальном мире они быстро распространились повсеместно. Поэтому требуются универсальные меры, которые должны, насколько это возможно, исключить типичное конкурентное поведение отдельных государств. В настоящее время требуются особенно масштабные меры по борьбе с коронавирусом, чтобы предотвратить его бесконтрольное распространение.

### Это поможет?

То, что происходит в Китае, имеет мало отношения к адекватному сдерживанию вируса. Там людей принудительно помещают в переполненные больницы или обсервации, где еще больше возрастает опасность заражения, а неподобающие санитарно-гигиенические условия увеличивают опасность заражения другими инфекционными заболеваниями. Вместо того чтобы обеспечить инфицированным и уже ослабленным людям бережную заботу и чистый воздух, необходимые для их выздоровления, на них оказывают давление, еще больше запугивают, что продолжает сильнее подавлять их иммунную систему. Прибор, приставляемый ко лбу, для принудительного измерения температуры имеет сходство с пистолетом, что тоже не способствует снижению уровня стресса. В результате даже те, кто еще не заражен, все чаще впадают в панику и подрывают свои способности к самоисцелению. Когда они чувствуют себя брошенными на произвол судьбы, к страху присоединяется еще и гнев, что, как известно, еще больше обостряет стрессовые реакции в организме.

Официальные власти Китая, которые и так претендуют на неограниченную власть над своим населением, полагают, что еще больше должны укрепить свою ведущую роль с помощью демонстрации силы и показательных политических боев. Только одно это заставляет десятки, сотни тысяч людей в стране испытывать страх за свое существование и доводит их до болезни. Такие ослабленные люди, в свою очередь, становятся легкой добычей для различных видов вирусов.

### „Корона“ – проверка на прочность

Государственная власть, полиция, оружие – все это не поможет в борьбе с вирусами. Чем больше при этом стресса, тем меньше сил для самоисцеления у пострадавших людей. В этой ситуации нам вместо всего этого необходимо бережное и внимательное отношение к себе самим и проявление эмпатии и сострадания к ближним, которые заболели.

К сожалению, очень сомнительно, что это удастся власть имущим, чья особая способность состоит как раз в том, чтобы полностью отключать все эмоции. Для выживания в политике они все равно часто и без угрызений совести шагают по трупам. Хотя, на самом деле, вместо того чтобы еще больше стремиться к власти, им тоже стоило было бы проявить сострадание к себе и своим психологическим ранам.

Дополнение от 3 апреля 2020

### Теперь вирусы - иностранцы

Тем временем Китай остановил пандемию и прекратил регистрировать и подсчитывать новые случаи инфицирования. Однако Ухань остается особой зоной и городом-призраком.

Например, если кто-то въезжает в Китай из Германии, то он должен пройти подробное собеседование, а затем провести 14 дней в карантине. Теперь, согласно официальной политике, SARS-CoV-2 является вирусом, который привозится из-за границы и против которого Китай изо всех сил должен защищаться.

## Иллюзия пандемии «короны» - Кто я в травмированном обществе?<sup>93</sup>

Авторская статья, 19 марта 2020

### Что здесь происходит?

Для меня непостижимо, как во времена Интернета, когда в принципе любой человек может найти информацию на интересующую его тему, горстка вирусологов со своим однобоким медицинским академическим мышлением, стали властителями дум большинства людей, а теперь и политиков. Как будто бы существовал только один новый вирус, который бы быстро передавался от человека к человеку, и за статистически предсказуемое время уносил жизни определенной части населения. При этом до настоящего времени только один из множества вирусов удостоился чести получить у обывателей простое и звучное имя („корона“). Коронавирусы, которые вынуждены постоянно мутировать, чтобы получить доступ к человеческим клеткам, уже давно знакомы вирусологам. Нет никаких признаков или тем более доказательств, что новая мутация вируса представляет для здоровья людей большую опасность, чем другие вирусы гриппа или риновирусы. Даже Хендрик Штрек, признанный эксперт по коронавирусам, не видит никаких признаков того, что данный тип вируса (SARS-CoV-2) отличается особой опасностью. Что же происходит? Почему политики не только в Германии, но и по всему миру тянут все общество в пропасть?

### Вирус в роли серийного убийцы?

Если бы на самом деле существовал серийный убийца, который превращал бы других в серийных убийц, просто пожимая им руки и дыша в лицо, общество и в самом деле было бы в опасности и убийцу нужно было бы как можно скорее обезвредить. По сути, на данный момент мы имеем дело с крошечными микроорганизмами, которые сами по себе не способны к выживанию, и они ищут пристанище в крупных живых существах. Смерть этих больших существ вовсе не является целью вирусов, наоборот они сами хотят с их помощью выжить. Как правило, это не нравится крупным существам, поэтому они пытаются, при помощи иммунной защиты, выгнать непрошенных гостей. Иногда вирусом все же удается, затаится в каком-то уголке и при удобной возможности, например, когда иммунная защита занята другими задачами, выходит из укрытия. Так обстоит дело с вирусами герпеса, которые сумели завоевать свою нишу в жизни многих людей.

Из-за того, что сделать видимым существование таких микроорганизмов очень трудно, обычно не разрабатывают никаких тестов, к тому же вирусы постоянно мутируют, чтобы замаскироваться от иммунной защиты.

### Тест создает впечатление, что пандемия реальна

В условиях нынешнего вирусного кризиса только один неподтвержденный тест, разработанный в берлинском госпитале Шарите, позволяет психологически осознать реальность одного из разновидностей вируса. Этому конкретному вирусу было дано простое и звучное название «корона», которое придает в головах людей ему статус реальности, и они полагают, что могут его понять. Но «корона» сейчас не более чем идея в человеческой психике, которая зависит от того, как с ней обходится человек в своих фантазиях и своем мышлении. Можно сказать: ладно, это один из множества вирусов, с которым наша иммунная система как обычно научится справляться. Или можно представить себе кошмарный сценарий, что каждый, кто является носителем вируса, становится теперь серийным убийцей и рано или поздно будет убивать людей вокруг.

---

<sup>93</sup> Этот материал был представлен 18.03.2020 на портале КенФМ (KenFM) в программе Tagesdosis (Tagesdosis).

## Логика травмы

Здесь к общепринятой психологии присоединяется психотравматология: пережитый жизненный опыт, прежде всего из раннего детства, который является травматичным и связан со страхом смерти и потерей контроля, и который бессознательными воспоминаниями сохраняется в теле, теперь, по-видимому, ассоциируется с чем-то реальным вовне. Вместо психики страхи локализируются во внешнем мире. Теперь наконец-то есть надежда, что сражаясь с реальным врагом во внешнем мире, можно заставить смертельные страхи и внутренние страдания исчезнуть или хотя бы взять их под контроль. Такая психодинамика наблюдается не только в отношении коронавируса. Вместо «короны» это могут быть «террористы», «исламисты», «иностранцы», «русские», «левые», «правые», «альтернативные зеленые» и т. д., сознание использует эти шаблоны, чтобы начать активно бороться с врагом.

## Где доказательства?

Несмотря на грозные предупреждения горстки формирующего общественное мнение вирусологов, до сих пор нет никаких доказательств, что этот вирус является серийным убийцей, и что он причиняет больше вреда, чем другие известные коронавирусы и вирусы гриппа. Даже в Италии, которая так часто у нас приводится как пример того, насколько смертоносен этот вирус, количество случаев заражения это не подтверждают. Около 90% обследованных носителей вируса не имеют никаких симптомов, у некоторых наблюдается обычное повышение температуры, кашель и головная боль и незначительно число умирает от воспаления легких, но из-за того, что их организм настолько ослаблен другими хроническими заболеваниями и бактериальными инфекциями, что не может компенсировать дополнительную нагрузку. Это происходит при каждой так называемой эпидемии гриппа и проявляется сейчас, когда люди умирают. Это преимущественно очень пожилые люди, страдающие от других болезней. Даже в Китае уровень смертности, приписываемый новому коронавирусу в результате тестов, не вырос значительно. Кроме того, отделения больниц, где лечат пневмонию, крайне опасное место. Там умирают 20-30% пациентов от больничных инфекций, которые устойчивы к антибиотикам. И если у умершего человека с помощью теста выявляют коронавирус, это вовсе не означает, что «корона» являлась причиной смерти. Для установления фактической причины смерти в каждом отдельном случае требуется аутопсия.

## Вопрос за вопросом?

Заявление, что темпы распространения инфекции должны быть замедлены, потому что в противном случае система здравоохранения будет перегружена большим количеством больных, вызывает вопрос, почему больницы уже не готовы к этому, когда, на протяжении многих лет прогнозируемо наблюдается волна гриппа, в результате которой тяжело заболеваю 25 000 человек, которые затем умирают? И следует ли сейчас сокращать смертность или число умерших должно быть растянуто на два года? Что, если те, кто сейчас не заражен "новым" SARS-CoV-2 и развивает к нему иммунитет, в следующем году будут заражены другим новым вирусом? Придется ли им тогда иметь дело с двумя разными вирусами одновременно?

Может, система здравоохранения сейчас настолько перегружена из-за того, что так много людей, имея лишь незначительные симптомы, рвутся к врачам и в больницы из-за страха перед коронавирусом.

В Германии в 2018 году умерло 954 874 человек. В день это 2 616 человек. Если исходить из того, что за последние 10 дней от «короны» умерли 50 человек, хотя убедительных доказательств этому нет, то это составляет 0,0019 % от текущего уровня дневной смертности в Германии. Для других стран также легко провести такие статистические расчеты.

Является ли целью всех этих широкомасштабных мер по профилактике "короны" сокращение в каждой стране общего уровня смертности?



## ВОЗ заново дает определение пандемии

Вирусологи, которые в настоящее время оказывают определяющее влияние на политические события, используют для раздувания паники новое определение "пандемии", данное Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Раньше пандемия объявлялась только тогда, когда заболевание, вызванное вирусом, значительными темпами распространялось по всему миру, а с 2017 года одно только распространение вирусов служит поводом для разворачивания поэтапного плана мониторинга и борьбы с вирусом. Но из-за глобализации все формы вирусов распространяются по миру очень быстро, то есть фактически все время сохраняется состояние пандемии. И каждый год появляются новые вирусы, которые стремительно распространяются среди населения земного шара. Таким образом, при объявлении пандемии для конкретного вируса возникают вопросы о произволе или определенной заинтересованности.

При этом, если рассматривать действительно актуальные с глобальной точки зрения пандемии, существуют проблемы, для решения которых стоило бы мобилизовать и сосредоточить силы общества, например проблема сексуальной травмы.

Разделение земного шара на опасные и неопасные зоны все равно смехотворно. Вирусам нет дела до национальности и государственных границ. Они путешествуют вместе с людьми, независимо от того куда те едут. Теперь мы превратились в глобальную человеческую семью. Зона высокого риска возникает в какой-либо стране тогда, когда там делают достаточное количество тестов на коронавирус. Там, где тесты не проводятся, случаев заболевания «коронай» нет и нет никакого повышенного риска, вне зависимости от того насколько высоки фактические показатели инфицирования. Однако политики несут ответственность только в национальных границах государств, и не упускают представившуюся возможность закрыть границы, чтобы любой ценой привлечь внимание и продемонстрировать перед своей страной исключительную ответственность и лидерские качества.

## Мой личный опыт

Год назад у меня был ужасный грипп. Четыре недели подряд я страдал от разрывающего грудь кашля, температуры, ломоты в суставах и кожного зуда. Я уже подумывал нанести на кожу цинковую мазь, но потом опомнился и спросил себя: что же я делаю? Я борюсь с симптомами, и не вижу первопричины – недостаточную иммунную защиту. На следующий день в своем кабинете я искал возможность для движения к себе. При этом я обнаружил в моей психике годовалого ребенка, который из-за одиночества и заброшенности был в полном отчаянии и почти умирал от жажды. Когда я сел напротив резонатора этой части себя, на меня стали медленно наваливаться большая боль и большая скорбь. Я взял этого ребенка на руки и горько заплакал. Через два дня все симптомы гриппа пропали. С тех пор у меня не было никаких серьезных инфекций в горле или груди.

Сегодня я понимаю, что одной из причин, почему на протяжении всей жизни моя иммунная система была не очень устойчивой, было то, что мама кормила меня грудью лишь несколько недель после моего рождения. Я чуть не умер от искусственного питания, которое мне давали.

В моей психотерапевтической работе я сопровождал движение к себе тысячи других людей и теперь знаю, что физические симптомы болезней очень часто являются последствиями ранних травм и травмирующих отношений ребенка с матерью и отцом. Это приводит к тому, что ребенок психически идентифицирует себя с людьми, которые являются агрессорами. Из-за этого он больше не может делать различия между Я и Ты, Мое и Твое, Друг и Враг. Он может только слабо защищаться от опасности и вреда. Ранние психотравмы связаны с невыносимыми чувствами одиночества, брошенности и паническими страхами. А также с чувствами стыда и вины, гневом, но которые вынуждено вытесняются и подавляются.

Борьба с коронавирусом, или точнее с представлением о нем в сознании людей, может пробуждать старые травмирующие чувства. Например, я обнаружил с самим собой, что тема карантина связана для меня с определенным опытом, когда мой отец запер меня на 2 недели дома во время школьных каникул, за то, что я случайно травмировал соседского мальчика, когда с ним играл. Я испытывал чрезвычайное чувство стыда и унижения. Я был вынужден подавлять в себе злость, ведь тогда я не мог противостоять насилию со стороны отца.

17 марта 2020 года я проводил индивидуальный сеанс терапии с одной женщиной и почувствовал, что из-за текущей ситуации она полностью впала в панику. До нашей встречи она даже желала введения карантина для себя, так как в тот момент было слишком тяжело сталкиваться с людьми. Во время работы выяснилось, что еще в утробе матери, которая, не желая того, забеременела в 17 лет, она испытывала огромный стресс, когда слышала ее голос и другие голоса, которые, вероятно, спорили о том, почему ее мать не была более осторожна, чтобы не забеременеть. После сеанса терапии она покинула мою практику с куда большим жизнелюбием и надеждой.

### Роковой мезальянс.

По моему мнению, политика и официальная медицина в настоящий момент заключают роковой мезальянс: коронавирус они рассматривают только как цепочку передачи инфекции, которую во чтобы то не стало нужно разорвать или замедлить. Они боятся, что недостаточно использовали свою политическую власть и влияние на формирование общественного мнения, и что им придется нести ответственность за смерти людей. Здесь опять же наряду с общепринятой психологией в игру вступает психотравматология. Смерть часто имеет травматическую составляющую. Когда люди умирают, они чувствуют себя бессильными и беспомощными. Это также относится к их родственникам и друзьям. Боль и страх смерти умирающих сопровождают и после их смерти родственников и близких. Кроме того, у оставшихся в живых к этим чувствам добавляются также чувства вины и стыда, и кроме горя может возникнуть злость по отношению к возможным причинам смерти. Невыносимые чувства возникают особенно в тех случаях, когда кто-либо является свидетелем, как в муках умирает другой человек, например от удушья, пожара или захлебнувшись. Тогда конкретные образы надолго застревают в головах людей, именно так и происходит сейчас при просмотре актуальных новостей официальных СМИ о коронавирусе. Сейчас, люди умирают в одиночестве, брошенные в смертельных муках в переполненных больницах.

### Смерть как травма и стратегия выживания

Невыносимые чувства, которые человек не может проработать в своей психике, являются травмирующими. Когда так происходит, возникают различные формы стратегий выживания при травмах:

- Игнорировать смерть, как будто ее не существует (например, как это обычно бывает при ежегодной эпидемии гриппа),
- Отворачиваться в сторону (пример, беженцы, тонущие в Средиземном море),
- Отрицать (например, заболевшие раком, из-за применения ядерных боеприпасов во время войны в Ираке и Югославии),
- Вытеснять из сознания (например, женщины, убитые их партнерами),
- Затуманивать собственное сознание (например, курением и алкоголем),
- Отвлекать себя работой и развлечениями,
- Интеллектуализация и пространственные рассуждения (например, отрицание того, что глобальное потепление представляет угрозу, так как существует еще множество факторов, влияющих на изменение климата),
- Нежелание вообще ни о чем думать (“Мы в любом случае умрем“)
- Предаваться иллюзиям о вечной жизни (например, представление о рае или перерождении)
- Контроль над собой и над другими.

## Стратегия иллюзорного контроля

В настоящий момент тотальный контроль - главная стратегия политиков и медиков по отношению к коронавирусу, несмотря на то что именно вирусы тяжело контролировать, если не удалось с самого начала локализовать и ограничить очаг их возникновения. Кроме того, используется монокаузальное мышление – вирус = смертельная опасность, что никогда бы не было принято в других дискуссиях.

Фактически единственным средством сдерживания вирусов является здоровая иммунная система, а также способность к адаптации тех живых организмов, которых вирусы выбирают в качестве хозяев. Это является одной из главных причин того, что вирусам не так-то просто поразить целую популяцию подобных друг другу крупных организмов.

Если перенести это на наше сознание, можно также сказать: однополярное мышление, уравнивание мнений и последующее неуступчивое поведение очень рискованны для популяции в целом. В этом случае всем грозит опасность сделать одинаковые ошибки и вместе скатиться в пропасть. Именно немцам, с их трагической историей, это должно быть хорошо известно. Разнообразное мышление, совместное сознание, в которое каждый может внести вклад своего собственного понимания и жизненного опыта, намного лучше защищает популяцию от всевозможных опасностей.

Каждый, кто сейчас кашляет или у кого температура, под влиянием мании контроля, согласно официально распространенному монокаузальному мнению, уже попадает под подозрение. Любой, кто постоял рядом, с тем, кто кашляет или у кого жар, тоже становится фактором риска. В последние несколько дней я замечал за собой, что на людях пытаются подавить чихание и кашель, чтобы меня не заподозрили в том, что я носитель коронавируса.

Разумеется, есть разумные меры для защиты от чрезмерного количества вирусов или других болезненных инфекций: не вступать в тесный контакт с теми, что очевидно болен, соблюдение соответствующих обстоятельств правил гигиены, чистая питьевая вода, здоровая пища и пр. Опыт показывает, что эпидемии возникают только в условиях войны и голода, когда люди вынуждены жить скучено, без доступа к чистой воде и здоровому питанию, например, на сегодняшний день это лагеря беженцев по всему миру.

Та стратегия контроля, которая применяется во многих странах, по моему мнению, переходит все разумные границы: одержимость идеей пресечь на ближайшее время любые социальные контакты, приводит к тому, что все общественное, профессиональное, частное и даже экономическое взаимодействие останавливается, более того оно становится затруднительным или даже невозможным и в долгосрочной перспективе. В настоящее время даже дыхание считается фактором риска и его значительно усложняют маски. Сейчас только те, кто едва двигается, являются идеальными для одержимых контролем паникеров.

Запрещать человеку или всему обществу любые социальные контакты – это все равно, что попросить рыбу на неопределенное время выйти на сушу, потому что вода загрязнена.

## Люди с ОКР

Такое мышление и поведение очень напоминает то, что мы можем наблюдать у людей с ОКР: кто-то одержимый мытьем заиклен на том, что его кругом подстерегают вирусы и бактерии. Поэтому после умывания и душа, он вынужден снова умываться и принимать душ, потому что как только он высыхает и выходит из душа, он снова может столкнуться с вирусами и бактериями. В результате он своими бредовыми идеями и своей стратегией выживания, в виде одержимостью мытьем, разрушает свою собственную жизнь. Люди с такими навязчивыми идеями сами разрушают защитный барьер кожи, который предохраняет их от бактерий, грибков и вирусов. Они живут в постоянном стрессе и в конце

концов их занимают только картинки в их голове. Они больше не доверяют себе, своему телу, своей защитной системе.

По моему опыту, за этим всегда скрываются отщепленные в бессознательное травмы, пережитые в раннем детстве.

В настоящий момент навязчивые идеи в СМИ исходят из подобных всплывающих в головах картинок, с данными о количестве инфицированных, и том огромном количестве из них, кто согласно статистическим прогнозам, умрет. Этим заражается и население. Исключительная важность иммунной системы, как защитного механизма против вирусов полностью игнорируется в условиях нарастающей корона-истерии. Поэтому люди скупают туалетную бумагу, а не витамины, что было бы более объяснимо в ситуации предполагаемого засилья вирусов.

### Как на войне

Можно представить себя на войне, в героической схватке с врагом «корона». Именно так президент Франции Макрон публично и заявил. Теперь рядовые медсестры и врачи объявлены бойцами, идущими на фронт. И как только война официально объявлена, никто не должен спрашивать о ее причинах, а только о том, какой лично я могу внести вклад, чтобы победить в этой войне. В условиях ведения войны никто больше не должен беспокоиться о личной выгоде или ущербе, или о последствиях для населения – ты ничто, а твой народ – все!

Чем сильнее растут издержки, наращиваемые без необходимости, тем меньше допускается правды, которая очевидна: это рукотворная катастрофа, созданная самим человеком! Многим кажется невероятным, что правительство и эксперты от медицины могут завести их, с широко открытыми глазами, в такую катастрофу, поэтому факты и мнения, доказывающие это, не принимаются во внимание или отвергаются.

Это как в сказке «Новое платье для короля»: только один мальчик решился выкрикнуть, что король-то голый.

Взрослые (даже с хорошим образованием) предпочитают, чтобы с ними продолжали обходиться как с объектами, по мере развития и нагнетания сверху кризисного сценария. Во Франции выходить на улицу можно теперь только тем, кто может предъявить полиции разрешение. Многим это может напомнить их детство: когда мои родители наказывали меня, они говорили «это проявление нашей заботы о тебе, это закалит тебя для жизни, которая совсем не сахар». Вместо того, чтобы защитить нас, государство берет нас под арест в наших собственных домах. А если вы не будете соблюдать распоряжения, снаружи за дверью вас будет ждать полиция или даже военные.

### Что было бы разумным?

Что было бы правильным сделать, когда угрожает инфекция? Укреплять собственные способности к самоисцелению, опираться на них и доверять им, поддерживать хорошие отношения с людьми, двигаться на свежем воздухе, получать достаточно солнечного света, есть больше сырых овощей, снижать уровень стресса, прорабатывать свои травмы, принимать горячие ванны и многое другое.

Если кто-то все же попадает в больницу, он должен рассматриваться как человек в целом, а не как набор симптомов, и с ним не должны обращаться как с объектом. На самом деле больницы должны называться здравницами, чтобы избегать эффекта ноцебо. Ноцебо (я поврежу!) – это противоположность плацебо (я принесу пользу!). Научно доказано, что медикаменты, даже если в них не содержится активных веществ, обладают целебными свойствами, если это обещает врач. И наоборот, диагноз врача «У Вас рак, и Вам,

вероятно, осталось шесть месяцев» может на самом деле привести к тому, что, человек, почувствовав безысходность, умрет в этот срок.

### Предписанные сверху меры, опасные для здоровья

Политические действия, сформированные моноказуальным, академическим медицинским мышлением, имеют выраженный эффект ноцебо:

- все больше нагнетается страх перед страшным вирусом,
- по всем каналам СМИ распространяется информация об ужасных схватках со смертью в переполненных больницах с измотанными врачами и медсестрами,
- людей, получающих доход от своей работы, в одночасье охватывает страх за финансовое, профессиональное будущее и экзистенциальный страх,
- препятствуют выходу людей на свежий воздух и солнце,
- люди, запертые в своих квартирах, скоро будут вынуждены питаться одними консервами,
- люди все больше отрываются от всех социальных контактов и попадают в полную социальную изоляцию,
- любые физические контакты полностью запрещены,
- миллионы людей впадают в состояние полного бессилия из-за радикального усиления государственного регулирования, это приводит к травмирующей ситуации, от которой они могут только диссоциироваться.

Это значительно ослабляет веру многих людей в самих себя и в силы своей иммунной системы. Таким образом, увеличиваются риски, что имеющиеся инфекции любого рода, разовьются в серьезное заболевание. Все эти разрушающие общество меры имеют ожидаемый эффект самосбывающегося предсказания.

Пока многие относятся к этому спокойно, находясь некоторое время в режиме диссоциированного выживания, они проявляют большую социальную ответственность, послушно следуя все более и более тоталитарным ограничениям в своем образе жизни. Вероятно, население, испытывающее такой стресс, в скором времени будет настолько подавлено своими базовыми потребностями, что начнет выплескивать агрессию и насилие на собственных детей, партнеров, соседей и на всех, кто не соблюдает все правила. Возрастет необходимость найти новый образ врага. В социальных сетях очень популярны фото запертых в своих домах итальянцев, которые выходят петь на балконы. Они напоминают мне хор пленных иудеев из оперы Верди «Набукко». В Германии, наверное, будет звучать «Фиделио» Бетховена.

### Ужасный конец или ужас без конца?

Если, несмотря на все эти безумные меры большой фатальной катастрофы не произойдет и число смертей от гриппа останется в пределах обычных для ежегодной эпидемии гриппа, политики и медики станут хлопать друг друга по плечу и утверждать: У нас все под контролем. Китай, репрессивное, полицейское государство, только что это продемонстрировало. Есть даже мнение, что Китай вместе с ВОЗ преднамеренно запустили эту пандемию.

На это я могу вспомнить анекдот: Мужчина сидит на скамейке в парке и время от времени хлопает в ладоши. Когда его спросили, что он делает, он ответил: «Отпугиваю слонов», «Но ведь здесь нет никаких слонов» - говорят ему, на что мужчина отвечает: «Ага, вот видите! Их и нет, потому что я хлопаю!»

### Кто тут у нас не в себе?

Феномен «короны» мог бы стать для многих хорошей возможностью опереться на свой собственный разум и довериться интуиции, вместо того чтобы позволить травмированным людям, которые полностью оторваны от самих себя и своих чувств, втянуть себя в массовый психоз и в разрушение всего общества.

В следующем году может снова возникнуть пандемия с другим «новым» возбудителем. Тогда снова все будет закрыто? Правда, только если останется, что закрывать.

Мой призыв к политикам всего мира: проявите мужество и решимость немедленно, пока еще не поздно, положить конец этой мании контроля.



## Вернуться к себе

Авторская статья, 20.03.2020

### Открытая дискуссия о рисках Covid-19

Из-за противоречащих друг другу оценок, в настоящее время я не могу сформировать собственное четкое мнение об опасности коронавируса или о Covid-19, поэтому я воздержусь от дискуссий по поводу оценки рисков.

Однако, учитывая масштаб беспрецедентных политических мер с непредсказуемыми последствиями, мне хотелось бы видеть на общественных вещательных каналах и в основных печатных изданиях открытую дискуссию о рисках для здоровья от «нового» коронавируса. Вместо того чтобы обращаться к одним и тем же экспертам, которые рекомендуют только одну стратегию, необходимо пригласить к дискуссии и выслушать аргументы и точки зрения всех тех, кто имеет альтернативные взгляды и возможные сценарии и которые сейчас имеют возможность поделиться своими знаниями и оценками только в Интернете и социальных сетях. Тогда стало бы понятно, на какие актуальные вопросы сейчас никто не может ответить.

Если официально принятая стратегия «отказ от всех социальных контактов» станет догмой, а другие мнения будут подавляться, например, посредством принудительного закрытия альтернативных каналов СМИ, естественная опасность, исходящая от вируса, внезапно превратится в диктатуру мнений, именно в тот момент, когда необходимо совместное наращивание знаний и осознанное взвешивание вреда и пользы в этическом, политическом, социологическом, психологическом, философском и экономическом ключе. Сейчас должен быть не один, а несколько сценариев для действий.

### Коронакризис, как шанс для общества

Это могло бы стать прекрасным шансом для всего общества, в контексте «короны» противопоставить существующей разбивке на лагеря и разобщению, что-нибудь осмысленное. По моему мнению, травмы, причинами которых не является непосредственно человек, всегда дают возможность запустить процесс солидаризации. И наоборот, травмы, за которыми стоит человек, провоцируют отчуждение в обществе и нескончаемое закручивание спирали жертва - агрессор.

Ближайшее будущее покажет, кто окажется прав в своих оценках реального риска «короны», на основании количества тяжело заболевших и умерших, среди которых будут те, кто действительно был инфицирован новым коронавирусом, и те, чьи симптомы обусловлены режимом, установленным в связи с вирусом.

С каждым днем радикальные меры, направленные на сведение к минимуму прямых социальных контактов, становятся все более ощутимы для каждого из нас. Кроме того, эти меры наносят огромный политический, экономический, культурный и социальный ущерб. И сейчас никто с уверенностью не может сказать, стоит ли такая игра свеч.

В любом случае я хочу пожелать всем нам, чтобы это чрезвычайное положение, которое для большого количества людей перерастает в травмирующую ситуацию и провоцирует проявления старых травм, как можно быстрее закончилось.

### Не создавать новую динамику жертва - агрессор

Я совершенно не намерен развивать уже существующие дискуссии о жертвах и агрессорах. Я достаточно осветил эту тему в моей книге «Кто я в травмированном обществе?». Поэтому в публичных материалах на тему «коронакризис» я буду останавливаться только на том, что я с уверенностью могу наблюдать в самом себе и моей терапевтической практике.

Моим главным вкладом в эту дискуссию является обширный опыт и глубокая убежденность в том, что эмоциональная работа с травмирующими переживаниями, особенно из раннего детства, оказывает сильнейшей целительный эффект на здоровье каждого отдельного человека. Я замечаю его снова и снова при различных заболеваниях.

### Быть и оставаться субъектом собственного здоровья.

Речь идет о том, чтобы быть или, наконец, стать субъектом собственной жизни, а значит и своего тела, и своего ментального и физического здоровья. Эта способность чувствовать себя субъектом часто очень рано теряется из-за травматизации, вследствие чего и тело рассматривается и воспринимается как объект. Тогда при физических недугах немедленно ощущается зависимость от экспертов, которые должны кого-то вылечить и которые не имеют, а иногда и не хотят иметь, ни малейшего представления, ни об истории его жизни, ни о текущей жизненной ситуации. Часто такие эксперты очень преданы делу, но если «пациент» не берет ответственность за свою жизнь на себя, такая нагрузка для них чрезмерна.

Моя идея заключается в том, что каждый из нас и есть самый лучший эксперт собственного здоровья. В принципе, если мы сохраняем способность развивать свое собственное Я и Хочу, то эксперты нам нужны только в особых чрезвычайных ситуациях.

### Covid-19 и старые травмы

В данный момент я не могу оценить, для кого и для какого количества людей Covid-19 означает реальное бедствие. Сейчас я только знаю, что то, что происходит сейчас у многих знакомых мне людей, подпитывает старые травмированные части и серьезно снижает качество их жизни. И я также знаю, что, к сожалению, очень многие из нас носят в себе такие не проработанные травмированные части. Вместо того чтобы жить, многие снова начинают каким-то образом выживать.

### Формирование осознанности через эмоциональное прояснение

Кризисы могут вывести на поверхность ранее хорошо подавленные чувства. Если мы не рассмотрим эти чувства повнимательнее, они легко могут привести к односторонним идеям и слепому акционизму. Поэтому целесообразно различать, какие из этих бурлящих чувств относятся к моему прошлому и вновь пробуждаются в текущей ситуации. Если удастся найти изначальную ситуацию и эмоционально понять, как она связана с текущей ситуацией, ум снова становится ясным и свободным. Тогда в текущей ситуации у нас, как правило, появляется больше новых возможностей для действий, которые мы бы раньше ни за что не увидели. Этот процесс фактически и является секретом любой хорошей терапии.

### В диалоге с оппонентом

На статью «Иллюзия пандемии «короны» я лично получил 95% положительных откликов. А негативную реакцию я воспринял, как повод вступить в личный диалог с оппонентом. Он разрешил мне опубликовать наш диалог здесь.

*От: IK, отправлено: четверг, 19 марта 2020 10:11, кому: professor@franz-ruppert.de*

*Тема: Статья на KenFM Tagesdosis*

*Уважаемый господин Рупперт, 18.03.2020 я послушал Ваш доклад на канале YouTube „KenFM“ –Tagesdosis. Сначала я не мог поверить, что этот текст исходит от Вас. Это подтвердилось после недолгого поиска. Какое же это проявление несолидарности, безответственности, неземпатичности!!*

*Ситуация в Италии, Испании и других странах наглядно показывает, что произойдет или может произойти, если не действовать. Не вижу смысла приводить еще какие-либо аргументы – дискуссии здесь излишни. Достаточно того что мы видим и слышим.*

*Меня крайне удивляет, что Вы собрали за него такое количество «лайков». С Вашим материалом Вы встали в один ряд с людьми, которые на «коронных вечеринках» в парках болтают всякую ерунду: «разберитесь со своими травмами и не заболаете» -?!?!? ЧТО???*

*Я не понимаю, как Вы можете заниматься такой деятельностью, сама суть которой – это человеколюбие, а главная задача – поддержка слабых в нашем обществе.*

*До сегодняшнего вечера я считал Вас очень умным человеком. В этой статье Вы выглядите как «шарлатан», который выкрикивает со своего острова «Нарцисс» - «послушайте меня, теперь я еще и вирусолог» :-)))*

*Ну же, Вы способны на большее!! Будьте здоровы.*

*С наилучшими пожеланиями ИК*

*P.S.: Мы убрали Ваши книги из нашего шкафа. Что вообще дает мне право высказать мнение по поводу Вашего якобы умного доклада – человечность и здравый смысл.*

*19 марта 2020, 11:09 +0100 пишет Франц Рупперт<professor@franz-ruppert.de>:*

*Уважаемый господин К, я несколько ошарашен Вашей настолько эмоциональной реакцией. Когда я читал Ваше письмо, мне стало сводить живот от страха, наверное потому, что ребенком я часто чувствовал отторжение, как со стороны матери, так и со стороны отца.*

*От кого Вы ждете по отношению к Вам солидарности, ответственности и эмпатии? Что из этого Вы получали от Ваших мать и отец?*

*Может Вы бы тоже хотели получить больше «лайков»?*

*Для меня любовь к ближнему очень зависит от того, люблю ли я сам себя. Если любовь к ближнему связана с самопожертвованием, то, исходя из моего опыта, с этой любовью что-то не так. Тогда такая любовь к ближнему является проявлением, как я это называю в моей теории, «травмы любви».*

*Вы тоже будьте здоровы! Франц Рупперт*

*P.S. Если Вы не возражаете, я хотел опубликовать на моем сайте Ваше письмо, мой ответ на него и, возможно, ответ на мой ответ.*

*от: ИК, отправлено: четверг, 19. марта 2020 11:40, кому: Франц Рупперт<professor@franz-ruppert.de>*

*Тема: Re: AW: Статья на KenFM Tagesdosis*

*Уважаемый господин Рупперт, если Вы измените мое имя, можете опубликовать нашу переписку на Вашем сайте. Мне «лайки» не нужны. Я получаю их каждый день благодаря моей работе, от моей семьи и детей. В моей жизни благодарность – это самое главное.*

*В моем письме речь идет вовсе не о моей собственной «маленькой заднице». Если у Вас есть дети, Вы, вероятно, знаете, что собственное восприятие и фокус смещается с самого себя и в такие времена мотивация к действиям расширяется за пределы узкого круга семьи. Это я понимаю под солидарностью.*

*Если Вы действуете сейчас, берете на себя ответственность, Вам не придется больше жаловаться на Ваше детство и родителей. Ведь это в том числе означает принять себя, таким, какой Вы есть, может и не идеальным, но в любом случае, достойным любви со всеми недостатками, потому что жизнь – это процесс.*

*С наилучшими пожеланиями, ИК*

19. марта 2020, 12:02 +0100 пишет Франц Рупперт<professor@franz-ruppert.de>:

Уважаемый господин К, спасибо, что дали согласие на публикацию нашей переписки. Выражение «собственная маленькая задница» заинтересовало меня еще сильнее, что же Вы сами пережили на «собственной маленькой з.». Я не представляю, сколько Вам лет. Мне в этом году будет 63.

Также Ваш детский опыт интересует меня, потому что я задаюсь вопросом, какую внутреннюю позицию Вы занимаете по отношению к нуждам Ваших детей, у которых есть/были прежде всего свои собственные маленькие задницы.

С наилучшими пожеланиями, Франц Рупперт

От: ИК, отправлено: четверг, 19 марта 2020 12:52, кому: Францу Рупперту<professor@franz-ruppert.de>

Тема: Re: AW: AW: Статья на KenFM Tagesdosis

Уважаемый господин Рупперт, «собственная маленькая задница» лишь метафора, которая означает, что и по существу, и в моей собственной жизни речь идет не только обо мне. Мне 59 лет.

Мой детский опыт, как и опыт всей моей жизни полон как негативных, так и позитивных травм. Влюбляться – быть покинутым – чувствовать себя униженным – ликовать – иногда божественно – иногда дьявольски – выигрывать – проигрывать. Это же жизнь. И это здорово.

Через призму моего опыта я воспринимаю мое окружение, вступаю или не вступаю в контакт. Я думаю, что я и мы, можем добавить нашему опыту положительных травм, если мы будем солидарны, даже если наверняка не все будет идеально организовано. Ведь говорят, жизнь динамична, как и «Process univrsum».

Я не специалист. Но, очевидно, вирус обладает очень коварным свойством, он распространяется незаметно, заболевают при этом не все (поэтому скачкообразное увеличение числа инфицированных), а под ударом находятся самые слабые. Хотя в Миттертайхе 9-ти летний ребенок и 19-ти летний молодой человек подключены к аппаратам ИВЛ.

Даже если все, кто тяжело переносят болезнь, уже старые и «все равно уже больные», я считаю правильным позаботиться о том, чтобы пострадавшим была оказана вся необходимая медицинская помощь. На мой взгляд, это все, что сейчас происходит. Не нужно паниковать. Действия вытекают из обстоятельств, в этом проявляется ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

С наилучшими пожеланиями, ИК

19.03.2020 в 21:26 Франц Рупперт пишет:

Уважаемый господин К, когда в Вашей жизни речь шла действительно только о Вас?

Не могли бы Вы подробнее рассказать о положительных и отрицательных травмах?

О моей жизни Вы кое-что можете найти в моей книге «Кто я в травмированном обществе?». Также во вложение отправляю Вам статью о моем профессиональном пути.

Знаете ли Вы человека из Вашей жизни, кто обладал таким же коварным качеством, каким Вы наделяете коронавирус?

Вы когда-нибудь сами сталкивались с тем, что Вам не оказывалась достаточная медицинская помощь?

С наилучшими пожеланиями, Франц Рупперт

От: ИК, отправлено: четверг, 19 марта 2020 23:01, кому: Францу Рупперту<professor@franz-ruppert.de>

Тема: Re: Статья на KenFM Tagesdosis

*Уважаемый господин Рупперт, на первый вопрос я могу ответить сразу. До тех пор, пока я не стал отцом, в моей жизни все крутилось вокруг меня. Я упивался свободой, жаждал познавать новое и испытывать свои собственные способности. Даже спасая мир, я хотел спасти «мой мир».*

*Теперь ко второму вопросу. Может быть для не специалиста, не психолога будет слишком самонадеянным оперировать такими терминами. В моей жизни существует как позитивный, так и негативный опыт, который оказывает влияние на мое поведение, мои действия, на взаимодействие с моим окружением. Вероятно, только в конце моей жизни станет ясно, какие травмы (позитивные или негативные) открывали или закрывали для меня двери. Было ли это тепло и запах моей матери, которые уберегли меня от неудачи в очередном романе. Или из-за этой травмы мои требования настолько возросли, что я стал не способен распознать настоящую любовь. Сделала ли пощечина отца меня лучшим отцом, которому никогда не придет в голову сделать что-то подобное. Только рассматривая всю жизнь в целом, можно понять какие последствия для меня имел весь этот опыт.*

*Для лучшего понимания: я не думаю, что нас травмирует только негативный опыт – нанесение ударов – лишение любви – унижение и т.д. Я исхожу из того, что положительный опыт порождает похожие проблемы, что и негативный – пережитые счастливые моменты толкают в бесконечный поиск, красивые места, заставляют видеть остальной мир в мрачном свете. Проживание большой любви – это вероятно самое важное положительное переживание, которое может выпасть на долю человека. Как мы знаем из множества великих произведений, такое испытание разрушило немало жизней. Моим самым важным, положительным, травмирующим испытанием стало осознание того, что любовь никогда не приходит извне, а всегда исходит изнутри. И тогда я осознал, что до текущего момента большинство действий в моей жизни были впустую потраченной энергией, - какое потрясение!!*

*Я не знаю никого, кто вел бы себя как Covid-19. Я убежден в том, что вирус не сосредоточен на нас, а для него важен он сам. В этом его слабость!!! Мы можем лишить его основы для выживания, если встанем рядом и будем солидарны – это то, в чем у нас, людей преимущество перед Covid-19.*

*С нас не упадет корона, если мы снова сделаем ошибку. Ведь жизнь – это процесс, исследование и познания, все время как на острие ножа.*

*Так что – счастливого исследования*

*Ваш К.*

*20.03.2020 в 10:45 Франц Рупперт пишет:*

*Уважаемый господин К, благодарю Вас за откровенность. Теперь я лучше понимаю, что Вы понимаете под «позитивными» травмами. Раньше мне не встречался такой термин.*

*Уязвленность в любовных отношениях - также важная тема в моей жизни и в становлении моей теории. Поэтому я написал книгу "Травма, страх и любовь". Что больше определяет нашу жизнь - страх или любовь?*

*Я полагаю, что каждый сам для себя является самым лучшим психологом. Иногда, когда эмоционально мы не можем продвинуться дальше, нам требуются некоторые импульсы извне. Это и есть принцип разработанного мною метода – метода запроса.*

*Я желаю Вам дальнейшего личностного развития*

*С наилучшими пожеланиями Франц Рупперт*

## Из огня да в полымя?

Авторская статья, 23.03.2020

### Никаких разговоров! Действуй!!

В настоящее время политическое руководство Германии, Италии, Франции и других стран не допускает никаких дискуссий о своих действиях в условиях коронавируса Covid-19. Текущая стратегия подразумевает только одну цель: сдерживание уровня заболеваемости и увеличение числа коек в отделениях интенсивной терапии. Таким образом, от Covid-19 должны быть спасены наибольшее количество людей. На деле, в некоторых странах ситуация уже драматичная, число умерших растет с каждым днем, при этом не ясно, от чего на самом деле умирают люди. В страхе перед "новым" вирусом большинство населения требует, чтобы правительство применяло эту стратегию или поддерживает ее (пока).

### Covid-19 как стихийное бедствие

Вирусы, которые могут наносить огромный вред людям, всегда были и будут частью нашей окружающей среды. Covid-19 – это явление природного характера. Я не думаю, что это вирус намеренно кем-то распространялся среди людей. Соответственно пандемия, вызванная SARS-CoV-2 – это стихийное бедствие подобное землетрясению, цунами, урагану, наводнению, пожару и т. д.

### Экзистенциальная травма

Во время стихийных бедствий за короткое время много людей серьезно травмируется и умирает. Возможность смерти переживается самим человеком как экзистенциальная травма. Основная эмоция – это страх и вызванная им паника. Из-за этого человек испытывает огромный стресс, сильный стимул к действию и потребность получить поддержку и помощь от других. Те, кому повезло выжить, все равно могут сохранить непроработанный страх смерти в своей психике и рассказывать своим детям и внукам о том, как все происходило тогда, как они ускользнули от смерти и, что нужно быть очень осторожным и беречь себя от такой опасности.

Например, так называемая «испанка» 1919 – 1920 годов, вероятно, до сих пор влияет на коллективную память жителей планеты. Так же, как и «черная пятница» на биржах в 1928 году, как крах в 2008 году банка Lehman Brothers, повлекший за собой всемирный коллапс финансовой системы и поставивший большое количество людей на грань профессионального выживания.

### Травма потери

Если, несмотря на все усилия, человек умирает, другие люди, особенно его близкие переживают травму потери. В этом случае главным травмирующим чувством будет боль потери и связанное с ней чувство глубокой скорби. Отец моей матери погиб в результате несчастного случая на работе и мать за всю свою жизнь так и не смогла преодолеть эту боль в своей психике. Это одна из причин, почему она эмоционально никогда не была полностью открыта для нас, детей.

Даже если незнакомые люди становятся свидетелями смерти, они испытывают сочувствие, особенно если смерть наступила в результате стихийного бедствия, например, землетрясения или цунами. Мы представляем себя как на месте умирающих, так и на месте родственников погибших и страдаем вместе с ними. Особенно если мы видим фотографии с мест трагедии, нам едва ли удастся дистанцироваться.

В настоящее время Covid-19 или пандемия коронавируса провоцирует большое количество экзистенциальных травм и травм потери, а также страха, что их, и без того большое количество, может резко увеличиться.

### Травмы, причиняемые ИВЛ и медицинской сортировкой



Если из-за нехватки оборудования в отделениях интенсивной терапии врачи и медицинский персонал и в самом деле должны будут использовать так называемую «сортировку» и принимать решение, кому из пациентов отдать аппарат ИВЛ, который может спасти жизнь, а кому нет, то и для них это также травмирующая ситуация. Такие ситуации, в которых врачи и медсестры уже не в состоянии помочь, относятся к основным рискам профессии, и они внушают страх. Люди хотят как можно реже попадать в такие ситуации беспомощности и полного бессилия.

Для нас, психотерапевтов, тоже создается травмирующая ситуация, когда пациент в полной безысходности, до него нет возможности достучаться, он пребывает в глубокой депрессии или он, лишает себя жизни, хоть бы, как правило, не на наших глазах. И, несмотря на все наши усилия, мы не можем ему помочь.

### Предотвратить экзистенциальные травмы и травмы потери во что бы то ни стало

Мы люди – существа социальные, поэтому мы всеми силами пытаемся избежать таких экзистенциальных травм и травм потери, как на уровне индивидуума, так и на коллективном уровне. Отсюда и стремление правительств и населения по всему миру противостоять смертям и потерям, связанным с пандемией. Никакими приемлемыми средствами нельзя пренебрегать, никакие издержки не должны считаться слишком высокими. Необходимо извлечь уроки из предыдущих пандемий и не повторят сделанных ошибок. Современные знания и методы в области вирусологии и эпидемиологии должны помочь нам предотвратить катастрофу или хотя бы взять ее под контроль.

Однако политические меры, направленные на борьбу с Covid-19, в настоящий момент не могут предотвратить ни самого факта экзистенциальной травмы, ни многочисленные травмы потери. Умирает много людей, много людей скорбит, и много людей, пытающихся помочь, сталкиваются с нарастающим бессилием.

Предпринимаемые в настоящий момент времени меры, напротив, создают новую травмирующую ситуацию. Живые, полные сил, здоровые люди с каждой новой смертью ощущают свою беспомощность и незащищенность перед обстоятельствами и последствиями вируса. И никто из членов правительства или привлеченных ими экспертов не может сказать населению, когда эта ситуация закончится и вернется в нормальное русло, хотя уже возникают вопросы, будет ли когда-нибудь как было раньше.

Это точно соответствует определению, данному основателями психотравматологии Готфридом Фишером и Петером Ридессером «Травма – это событие, которое приводит к несоответствию между угрожающими обстоятельствами и индивидуальными возможностями борьбы с ними, сопровождающееся чувством беспомощности и незащищенности и вызывающее длительное потрясение в понимании себя и мира» (Фишер и Ридессер, 1999). Это относится как к индивидуальному, так и к коллективному опыту.

### Можно ли усомниться в действиях правительства?

Создается впечатление, что официально принятая стратегия под девизом «Во что бы то ни стало избегай всех социальных контактов, до тех пор, пока вирусологи не изобретут вакцину», подкрепляемая гробами умерших, превратилась в догмат веры. Альтернативные стратегии исключаются, отличные мнения обесцениваются, а те, кто не проявляет особого энтузиазма, подвергаются общественному осуждению («неблагоразумный», «несолидарный», «неэмпатичный», «представляющий опасность для общества»).

Так возникает опасность, что естественная угроза, исходящая от вируса, может неожиданно превратиться в диктатуру мнений и действий, при которой, в и без того угрожающей ситуации, опасно иметь собственное мнение. Не говоря уже о том, чтобы высказать или вынести на открытое обсуждение такое отличное мнение, из страха, что к тебе отнесутся с враждебностью. Я уже сейчас сталкиваюсь с этим при общении с коллегами.

То, что оппозиция хранит полное молчание, а пресса воздерживается от критических материалов, для меня является признаком того, что не все так прекрасно с солидарностью в нашем обществе, ведь меры,

принимаемые для предотвращения новых случаев заражения, далеко не так эффективны. По-прежнему сохраняется высокая степень неопределенности, принесет ли все это пользу и можно ли таким образом контролировать распространение Covid-19 по всему миру. Сейчас мы все платим высокую цену, без всякой уверенности в том, что это окупится в будущем. Даже в Китае возникают сомнения в том, что после временного шатдауна и возвращения к нормальной общественной жизни, эпидемия была остановлена.

### Анализ ущерба и пользы вместо однонаправленной стратегии

На самом деле дискуссии и споры должны вестись прямо сейчас. Весь груз ответственности за принятие важных решений не должны нести отдельные люди. Напротив, речь скорее идет о совместном накоплении знаний и борьбе за осмысленный этический, политический, социологический, психологический, философский, юридический и экономический анализ ущерба и пользы при решении проблемы травмирующей ситуации с Covid-19. Это необходимо, прежде всего, для того, чтобы экзистенциальные травмы и травмы потери, провоцируемые вирусом, не привели общество в созданные собственными руками коллективные и абсолютно новые травмирующие ситуации.

Иногда, именно в чрезвычайных ситуациях, осознанное бездействие наносит меньше вреда, чем поспешность и однонаправленный акционизм, имеющий серьезные последствия.

При выборе стратегии, с прогнозируемым успехом, временные необходимые ограничения будут приняты легче и найдут поддержку. Вместо распространения паники, ожидания апокалипсиса и бессилия, в конце может возникнуть чувство удовлетворения от успеха.

Если ситуация настолько опасная, как считают вирусологи и эпидемиологи, то должен быть не один, а несколько сценариев развития событий. Например, дать возможность людям не входящим в группу риска, моложе 60-ти лет, беспрепятственно заразиться этим вирусом и приобрести иммунитет, а для людей старше 60-ти лет предпринимать меры предосторожности, поддерживать укрепление их иммунитета, как можно лучше защищать их от инфекции, а в случае болезни, обеспечить максимальный уход в больнице. И это ни в малейшей степени не означает равнодушия или бессердечности по отношению к этим людям.

Если воспринимать мышление и исследования вирусологов / эпидемиологов, их модельные расчеты, во многом основанные на неоднозначных предположениях, как истину в последней инстанции, вероятно можно ожидать постепенного сглаживания растущей экспоненты случаев заболевания и уменьшения нагрузки на отделения интенсивной терапии, но одновременно с этим неожиданно и молниеносно разрушатся все общественные взаимосвязи и логистические пути, сужаются возможности. Даже если, благодаря значительным ограничениям, индекс производства в стране стал ниже 1,0, границы все равно оставляют закрытыми.

В любом случае вирусологи / эпидемиологи, опираясь на свои дисциплины, не могут назвать нам период времени, когда риск заражения наконец-то полностью сойдет на нет. 3 месяца? Полгода? Два года? Даже им понятно, что нельзя поставить на паузу общественную жизнь по всему миру на такое длительное время. В конце концов, никакого «благоразумного», научно обоснованного выхода из шатдауна не будет, а только прагматичный, под девизом «Мы больше не выдержим! Мы больше не можем жертвовать всем ради идеи взять под контроль Covid-19. Мы все погибнем». Италия в данный момент усиливает стратегию контроля над контактами и даже сворачивает все экономику почти до нуля. Никто не может предсказать, к чему приведет такая ситуация в обществе в целом.

Несмотря на обещания, выделить огромные денежные средства, которые такое богатое государство, как Германия, может себе позволить, на компенсации ущерба причиненного социальным шатдауном, полностью устранить уже возникший сопутствующий ущерб не удастся. Стратегии контроля, которые до сих пор считаются полезными, могут вскоре привести к тому, что не только вирус полностью выйдет из-под контроля, но и вся социальная жизнь.

### Быть благоразумным и использовать обстоятельства?

Недавно я получил вот такой e-mail: *«Я воспитываю 9-ти летнего ребенка в одиночку, и ему отчаянно скучно. Приходится разрешать компьютер и прочие гаджеты. Я раздражаюсь, и он раздражается. Очень редко дети просто выполняют то, что говорят родители. Что бы Вы посоветовали, чтобы справиться с этой ситуацией, не причиняя вреда ни родителям, ни детям?»*

Пару недель еще, может быть, можно психически выдержать такую обстановку и даже использовать ее для чего-то хорошего и полезного. В свободное от работы время родители могли бы более насыщенно проводить время с детьми, вместо того чтобы просто отводить их в ясли, детские сады и школы, а потом забирать. Несмотря на все ограничения, вы не сможете их удержать от того, чтобы они порезвились на свежем воздухе. Но все это не может продолжаться бесконечно, если родители не уверены в своем профессиональном и финансовом будущем.

### Уровень стресса нарастает

Остановка всех общественных процессов уже приносит страдания, а может быть, даже приводит к смерти в таких масштабах и при таких обстоятельствах, которых никто не мог ожидать. Например, мог ли кто-нибудь предсказать, сколько людей, сидя дома взаперти, впадет в депрессию, станет больше пить, станет агрессивным по отношению к членам семьи и соседям, или даже лишит себя жизни, из-за крушения карьеры, потери работы и чувства полной безнадежности?

В субботу днем в мою дверь позвонили, и на пороге стояла женщина, которая раньше была у меня в терапии, она была совершенно потеряна и сбита с толку. Несмотря на введенные ограничения на перемещение, она села в машину и проехала 150 км, потому что больше не могла выносить ощущения, что ее заперли дома. Я спонтанно провел с ней дома терапевтический сеанс.

Именно сейчас, когда за короткое время нервы у людей стали напряжены до предела, даже те, с кем я регулярно провожу терапевтическую работу, не уверены, должны ли и могут ли они вообще прийти в мою практику.

### Подавление стресса и чувств приводит к болезни

Конечно же, для большинства людей этот шатдаун пользы здоровью не приносит. Иначе не приходилось бы постоянно подчеркивать, как всем нам нужно сплотиться, быть благоразумными и идти на жертвы. Чувства сейчас не должны играть никакой роли. Но, как показывает опыт, подавляемые чувства являются одной из главных причин возникновения заболеваний, как физических, так и психических. Эффективность статистической модели по сглаживанию кривой с количествами новых заражений Covid-19, не учитывающая при этом базовый уровень уже имеющихся заболеваний, а также уже существующий у населения уровень иммунной защиты, по моему мнению, имеет крайне ограниченный диапазон применения и в долгосрочной перспективе мало практического значения.

### Коллективное саморазрушение приведет к спасению?

Было ли это гениальным решением, в ответ на уже существующую травмирующую ситуацию полную экзистенциальных травм и травм потери, создавать дополнительную ситуацию с травмами социальных отношений. Действительно ли мы должны из страха перед смертью и страданиями большого количества людей и надвигающейся беспомощностью, не имея возможности ничего сделать, оказаться в ситуации коллективного саморазрушения, в которой нет ничего определенного или предсказуемого? Должны ли дети поставить сейчас на карту все свое будущее, для того, чтобы их мамы, папы, бабушки, дедушки прожили еще как можно больше, притом, что в отделениях интенсивной терапии умирает невыносимое для нашей психики количество людей и не хватает персонала? Должны ли мы бросить все наши ресурсы на одну чашу весов, из-за того, что здравоохранение не дотягивает до своей, возможно слишком высокой планки, и не в состоянии предотвратить каждую смерть? Эти этические вопросы срочно требуют открытой дискуссии. Для их решения требуется использовать не только естественнонаучный рациональный подход,

в парадигме которого получают образование врачи по всему миру.

## Мы больше не способны горевать?

Если, как нам известно, у более чем 90% инфицированных обнаруживаются только слабые симптомы и легкое протекание болезни, напрашивается вопрос, почему Covid-19 должен считаться прямо сейчас экзистенциальной угрозой для каждого человека? Разве мы не должны, как при других стихийных бедствиях, сначала принять многие экзистенциальные травмы и травмы потери? И научиться справляться с этими травмами? Или мы уже настолько привыкли к мысли, что смерть можно преодолеть с помощью денег и технологий, что нам больше не придется горевать и плакать?

## Смерть моей матери

Моя мать умерла в ноябре прошлого года в отделении интенсивной терапии в возрасте 86 лет. Я всегда желал ей прожить столько, сколько она сама захочет. В конце ее жизнь поддерживали только лекарства, а врачи и медсестры делали процедуры, в которых и сами не были уверены. Смерть матери была для меня процессом, который поднял на поверхность много боли из моего подсознания. В то же время я получил возможность, пропустив эту боль, а иногда страх и гнев, через себя, узнать немного больше о моём телесном замирании и стать более живым.

## Как разумно использовать деньги и медицинские технологии?

Почему бы после окончания пандемии не вложить деньги, которые сейчас тратятся на шатдаун, в систему здравоохранения, которая, очевидно, работает на пределе своих возможностей, и которая уже много лет выполняет свои задачи, испытывая огромное финансовое и кадровое давление. Неужели нельзя, опираясь на калькуляции издержек, иметь запасы на складах для подобных чрезвычайных ситуаций?

Почему бы не оказать адекватную травматерапевтическую поддержку всем людям, которые потеряли своих близких, и измученным врачам и медсестрам? Экзистенциальные травмы и травмы потери хорошо поддаются лечению, если использовать знания и методы современной травматерапии.

## Covid-19 и рукотворные катастрофы

Вирус – это природное явление, а не рукотворное, как например, загрязнение воздуха, курение и употребление алкоголя, работа с вредными веществами или война. Поэтому, если кто-то умирает от вируса, винить некого. Вирус типа SARS-CoV-2 может стать просто последней каплей для человека, у которого из-за факторов риска есть другие заболевания. Тогда напрашивается вопрос, почему вдруг именно этот один вирус попадает в центр внимания системы здравоохранения, а не все факторы риска, созданные человеком, которые доводят его до болезней и от которых он может умереть.

## Профессионально и с благими намерениями

Накопленные детальные сведения, непрерывное наблюдение, методологическая точность статистических данных, а также четко продуманные рекомендации при выявлении опасности для здоровья различными учреждениями, например, институтом Роберта Коха в Германии, производят сильное впечатление. С медицинской точки зрения здесь вряд ли что-то осталось без внимания. Расчетные модели Немецкого общества по эпидемиологии также основывается на том, что в настоящее время вычисляется с определенной вероятностью.

Однако, в настоящий момент, востребованы только одни и те же эксперты, которые имеют возможность высказывать свою точку зрения и рекомендовать стратегию дальнейших действий. Но всем тем, кто имеет альтернативные взгляды и варианты действий, и сейчас могут поделиться своими наблюдениями и оценками только в Интернете или в альтернативных СМИ, необходимо предоставить трибуну и в общественных СМИ. Те, кто считает, что может заявить что-то существенное за или против, должны сесть за

стол переговоров и открыто обмениваться аргументами и мнениями.<sup>94</sup>

Сейчас никто не может оценить далеко идущие последствия стратегии «действовать, а не рассуждать», поэтому я бы очень хотел, чтобы прямо сейчас состоялась открытая дискуссия о возможных альтернативах выхода из этой ситуации двойного травмирования: это травма, вызванная самим вирусом и рукотворная травма, вызванная мерами, принятыми для борьбы с этим вирусом. Такая дискуссия должна состояться, в том числе, на общественных телеканалах и в основных печатных СМИ. Тогда быстро стало бы ясно, что нам вместе известно и какие вопросы сейчас актуальны и очень бурно обсуждаются в различных социальных кругах:

- Действительно ли Covid-19 так коварно заразен, как ни один другой вирус?<sup>95</sup>
- Какие существуют оценки риска?
- Какие есть способы определения уровня смертности?
- Появится ли вообще лекарственное средство и вакцина, которые смогут эффективно препятствовать SARS-CoV-2 воздействовать на тело хозяина?
- Имеет ли смысл ожидать этого?
- Будет ли обязательная вакцинация?
- Кто на этом заработает?
- Является ли ВОЗ нейтральной организацией или она зависима от лоббирующих групп?
- Какие интересы имеются у международных игроков финансовой системы?<sup>96</sup>
- Станет ли инфекционный контроль постоянной политической мерой, в одно мгновение ограничивающей гражданские свободы?
- Будут ли из-за вируса упразднены наличные деньги?

### Сможем ли мы в будущем справляться с другими травмирующими ситуациями?

Если нам действительно удастся выбраться из клещей этой травмирующей ситуации с Covid-19, а затем преодолеть последствия Covid-19, станет ли это хорошим уроком, чтобы в будущем человечество было способно на ранних стадиях, пока не слишком поздно, максимально нейтрализовать потенциально опасные травматические ситуации.

Этот «новый» вирус лишь одна из немногих проблем, которая наносит вред нашему здоровью и перегружает системы здравоохранения. В будущее проявятся и другие «новые» вирусы. Будет ли аргумент «спасать жизни любой ценой, и не смотреть на то, как люди мучаются» также применим при других потенциально смертельно опасных ситуациях? Будут ли в будущем запрещено ездить на машинах и велосипедах, чтобы не допустить вредного для легких загрязнения воздуха, избежать смертей и пострадавших в результате ДТП. Прекратится ли производство оружия и ведение войн, ведь из-за этого гибнут миллионы людей, и наносится колоссальный вред? Что будет с атомной энергетикой, которая, как и раньше, несет высокий потенциал риска, и в случае новой ядерной катастрофы, будет нанесен вред огромному количеству людей. Что делать с климатической катастрофой? Будет ли введен безусловный базовый доход во всем мире в качестве превентивной меры, чтобы никто больше не умирал с голоду?

Все вместе в этой ситуации мы могли бы многому научиться и отказаться от четверти или половины истин и идей, если речь идет действительно об общем благе, а не о частных или скрытых интересах. Мы могли бы задать куда более важные вопросы чем «сколько жизней стоит нам Covid-19?». Лично я сейчас каждый день учусь чему-то новому.

---

<sup>94</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=N2cn-ul8pDE> дата запроса 23.03.2020

<sup>95</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=JaTJyKVVnyo> дата запроса 25.03.2020

<sup>96</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=aYZ2gVs9U7o&feature=youtu.be> дата запроса 23.03.2020

## Кому теперь доверять?

Авторская статья, 25.03.2020

### Доверие и недоверие

Я думаю, сейчас очень большое значение имеет доверие. Доверяю ли я тем, кто предупреждает меня о чрезвычайно заразном, смертельном вирусе или тем, кто считает, что Covid-19 – это, так или иначе, эпидемия гриппа. Доверяю ли я тем мерам, которые сейчас вводят политики или меня приводят в панику последствия, которые влекут за собой эти меры (утрата социальных контактов, финансовые потери, невозможность планирования на ближайшее, а возможно и на отдаленное будущее и т.д.)? Верю ли я в основном в то, что помощь придет извне или в мои собственные силы самоисцеления? Верим ли мы в абсолютную научную рациональность или в интуицию и эмоциональный интеллект? Верят ли другие в то, что я сам знаю и чувствую, что для меня хорошо, а что нет, или они считают, что меня необходимо контролировать?

Недоверие порождает страх, недоверие вызывает новое недоверие и так далее. Каждый знает и чувствует: это делает меня больным, осложняет наши отношения и отравляет социальное взаимодействие. А взаимное доверие, возможно, лучшая защита нашего здоровья.

### Мы обмениваемся только возбудителями болезней?

Вчера в интервью с моей коллегой Мартой Торсхайм из Норвегии я высказал предположение, что при физическом контакте, при контакте с кожей, и когда мы дышим одним воздухом с другими, мы, возможно, обмениваемся не только болезнетворными микроорганизмами, но и полезной информацией изнутри нашей иммунной системы. Чем ближе мы становимся друг другу, тем, возможно, больше вероятность поделиться стратегией иммунной системы по борьбе с возбудителями болезней.

Таким образом, если мой собеседник уже имеет иммунную защиту от возбудителя болезни, моя иммунная система сможет извлечь из этого пользу, как при вакцинации. Такая совершенно естественная форма вакцинации без вспомогательных веществ, и которой не нужно долго ждать. Этот вид вакцинации как будто создан для нас, людей, и уже успешно прошел тестирование на человеческом организме.

### Иммунная система матери защищает и ребенка

По крайней мере, мы точно знаем о взаимосвязи матери и ребенка. Это уже хорошо изучено. Еще в утробе матери ребенок получает не только кислород и питательные вещества, а после рождения грудное молоко. Ребенок также постоянно обеспечивается всем, чему научилась иммунная система матери, встречаясь со старыми и новыми возбудителями болезней. Это происходит до рождения через пуповину, во время прохождения ребенка через родовые пути и после рождения через контакт кожа к коже и грудное вскармливание (Грезенс 2016).

### Пары передают друг другу полезную информацию об инфекциях

Даже когда люди целуются и держатся за руки, передаются не только микробы, не так ли? Если люди остаются вместе как пара, их иммунные системы приспосабливаются друг к другу и, возможно, перенимают успешную иммунную защиту друг у друга.

Поэтому я предполагаю, что частая смена партнеров ведет к увеличению количества инфекций слизистых оболочек, так как иммунная система вынуждена все время справляться с новыми инфекциями.

### Выбор профессии и устойчивость иммунной системы

Я предполагаю, что люди, которые работают в тесном физическом контакте с другими людьми, например врачи, физиотерапевты, мануальные терапевты и пр., обладают хорошо натренированной иммунной



системой, которая очень быстро считывает уже имеющуюся у людей информацию, чтобы защищаться от инфекций.

В конце концов, больному гемофилией, не стоит выбирать профессию мясника. Долго он не проживет.

### Домашние животные

Обмен иммунной информацией должен также происходить при взаимодействии животных и человека. Уже 10 лет с нами живут две наши кошки, и еще никогда не случилось, чтобы кошки чем-то от нас заразились, как и мы никогда не болели из-за микробов, которые кошки приносят в дом из своих вылазок по окрестностям.

### Дикие животные и Covid-19

Возможно, это звучит правдоподобно, что Covid-19 настолько опасен, потому что перекинулся с диких животных на людей. Если бы мы были летучими мышами или броненосцами, болезнь не могла бы нам навредить. Таким образом, теперь человечество должно учиться, также справляться с Covid-19 и его мутировавшими версиями, как это делают летучие мыши и броненосцы.

Было бы не слишком умно ждать, пока каждый из нас в отдельности с ним справится. Слишком многим из нас это стоило бы жизни. Сейчас нам нужно выработать коллективный ответ. Если мы в панике залезем каждый на свое дерево и будем просиживать там неделями, то лишимся обмена информацией от человека к человеку об успешной стратегии по подавлению Covid-19.

### Когда встречаются различные культуры

Эпидемии болезней, передающихся от человека к человеку, возникают чаще всего тогда, когда одна изолированная группа людей встречает другую популяцию и первая не в состоянии за короткий промежуток времени сформировать иммунный ответ и защититься от патогенов. Это наверняка произошло при столкновении испанцев с ацтеками, когда англичане, ирландцы и немцы встретились с индейцами в Северной Америке, и аборигенами в Австралии.

Причинами быстрого вымирания аборигенов, вероятно, было то, что завоеватели не желали медленно и мирно налаживать связи с коренным населением и делиться с ними природными богатствами.

### Страх перед чужаками

Это также может быть причиной того неосознанного, но глубоко сидящего в нас недоверия к чужим, к тем, кого мы еще не знаем. «Сможем ли мы справиться с теми микробами, которые он несет? Может лучше сначала держать дистанцию и посмотреть, что произойдет, когда мы осторожно начнем сближаться, тогда посмотрим, будет ли на самом деле работать взаимообмен между нашими иммунными системами».

### Одиночки

Кто живет в изоляции на своем дереве, рискует не только потому, что у него нет «иммунитета стада» от особей его собственного вида, но и повышенный риск со стороны болезнетворных микроорганизмов от других видов, живущих на планете. Виды живых существ должны иметь надежную и быструю иммунную систему, чтобы длительное время выживать в таком отшельническом существовании.

### Иммунная защита – вирусное распространение информации

Поскольку иммунная система при столкновении с вирусами часто реагирует циклически, возможно Мне, потребуется меньшее количество циклов, потому что я могу заранее получить важную информацию от Тебя. Это как обмен идеями и знаниями: каждому из нас не нужно заново изобретать колесо. Достаточно, если одновременно в разных частях света приходит озарение, которое как сейчас, во времена Интернета,

становится «вирусным».

По крайней мере, мне кажется убедительным, что на этом пути не только отдельные индивиды, но и целые популяции, а мы люди существа стадные, довольно быстро обретают защиту от инфекций. Если бы каждому человеку приходилось бы действовать в одиночку, вероятно, это заняло бы слишком много времени. Ведь новые возбудители болезней подстерегают нас постоянно.

### Контакты вместо изоляции

С практической точки зрения в текущей ситуации это означает: изоляцию не является решением, а только усугубляет проблему. Хорошие контакты вместо изоляции, вот требование времени, это могло бы стать секретом успеха при решении проблемы Covid-19. Ведь каждый, кто уже получил какие-то сведения об этом вирусе, может оказаться на несколько часов, дней и недель впереди меня в своей иммунной защите. И я могу извлечь из этого пользу.

Очевидно, что люди будут умирать от Covid-19. Так происходит при всех стихийных бедствиях и опасностях. Нам придется эмоционально с этим справляться. Никакие технические, административные или фармакологические меры не смогут избавить нас от этой боли и скорби.

### Особая солидарность

Но мы теперь знаем, кто входит в особые группы риска и можем проявить с ними солидарность, уделить им больше внимания, чем обычно. Мы не должны навязывать свою помощь этим людям, но мы должны их наилучшим способом информировать. В большинстве случаев их иммунная система тоже найдет самый разумный ответ.

### Вопросы к иммунологам

Когда я впервые в 1992 году обратился к теме иммунной системы (Мюнцинг-Руф 1991), я счел ее чрезвычайно захватывающей и у меня на многое открылись глаза. Теперь крайне любопытно, что скажут о моих гипотезах и заключениях коллеги-иммунологи.

В настоящий момент главной преградой для Covid-19 и заболеваний легких является крайне педантичная работа иммунной системы человека. Поэтому одни только вирусологи и патологи не смогут найти правильных решений по выходу из коронакризиса. Необходимо привлекать коллег из таких областей как, иммунология, психология и, прежде всего, салютогенез.

### Я доверяю моей иммунной системе, себе и людям

Уже 63 года я живу в тесном контакте с людьми. В студенческие годы я впервые поехал в северную Африку, а перед этим предусмотрительно сделал прививку. Тем не менее во время этого путешествия, тяжелая кишечная инфекция не обошла меня стороной. По возвращении домой у меня обнаружилась чесотка. Сейчас я езжу по всему миру без каких-либо проблем с инфекционными заболеваниями, может это хороший показатель того, что население Земли настолько тесно связано, что обмен информацией об иммунной защите происходит очень быстро.

Поэтому я лучше и впредь буду доверять моей иммунной системе и иммунной системе моих соплеменников, которая развивалась на протяжении тысячелетий и несет в себе миллионы частиц информации, с которыми не справился бы ни один, даже самый мощный компьютер. Эта система чрезвычайно эффективна и обладает экстраординарными способностями к обучению. Ну и что с того, что горстка людей возится в лабораториях и пытается разработать вакцину? Я, во всяком случае, не могу возлагать на нее больших надежд, когда речь идет о моей жизни и о жизни и смерти моих близких.

Независимо от того, состоятельна ли моя гипотеза о том, что существует не только иммунная система индивидуума, но системная коллективная иммунная система, есть много возможностей, чтобы

тренировать и поддерживать, хотя бы индивидуальную иммунную систему во время коронакризиса, вместо того чтобы ослаблять ее страхом, агрессией и стрессом.

### Дополнительные комментарии к моей гипотезе

Идея о коллективной иммунной системе пришла ко мне, потому что мы люди любим быть близко друг к другу, и обычно из-за этого не возникает никаких проблем. Проблемы появляются как раз от противоположного, одиночества и изоляции. Занимаясь психотерапией, я наблюдаю это снова и снова, как одно из самых травмирующих чувств, особенно если оно переживалось в раннем детстве. Но и будучи взрослыми, мы редко можем чувствовать себя комфортно, если на долгое время остаемся одни.

Добавляется еще одна идея: крайне важна возможность передачи информации от человека к человеку, причем в обмене не обязательно учувствуют крупные частицы. Чтобы вызвать изменения состояния организма, достаточно только информации. Я наблюдаю это каждый день во время работы по созданным мной формам терапии, методу запроса. Просто предложение вступить в резонанс с определенным словом, вызывает у этого человека далеко идущие изменения психосоматического состояния от нуля до ста. Это кажется невероятным и превосходит все мои сегодняшние возможности понять и объяснить этот феномен. Но это работает со всеми людьми, с которыми я работаю по всему миру.

Но как я уже говорил, это все гипотезы, которые вирусологи, возможно, докажут, или полностью опровергнут. В настоящий момент я занят поиском аргументов, чтобы как можно скорее прекратить эту «коронапанику» и вызванное ей чрезвычайное положение, которое имеет непредсказуемые последствия для общества, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне, а также ослабляет возможности иммунной системы как отдельных индивидуумов, так и, наверняка, населения в целом.

Может быть идея коллективной иммунной защиты – это только плацебо, но которое может дать реальный положительный эффект.

## (А)логичность системы агрессор - жертва - спасатель

Авторская статья, 27.03.2020

В межличностных отношениях существует опасная логика: агрессор - жертва - спасатель. Это, вероятно, самое плохое, что может происходить в межличностных отношениях, в семье, в организации и в обществе целиком. Это чистая психотравма. В целом динамика выглядит следующим образом: Я – агрессор, причиняю Тебе, моей жертве, серьезный вред. Затем я преподношу себя как Спасателя и разрешаю Тебе меня вознаграждать. Можно привести бесчисленные примеры:

- Один из родителей наказывает ребенка, например, за его непоседливость. Затем мать или отец предлагают ребенку сделать что-то, чтобы помириться с родителями. Могу привести особенно вопиющий пример из моей терапевтической практики. Пациентка из детского любопытства играла с духами матери и распыляла их в шкаф. Когда мать это обнаружила, она засунула ребенка в ванну с очень горячей водой. Затем покрытого ожогами ребенка она усадила за вязание кухонных прихваток, чтобы порадовать маму.
- Когда отец наносит сексуальные травмы дочери, он говорит, что если она кому-нибудь расскажет, ей никто не поверит. Поэтому она должна быть рада, что у нее есть он, и что она не совсем одна.
- Муж бьет свою жену и потом утешает ее и предлагает с ним переспать, чтобы все снова стало хорошо.
- Психиатр ставит психиатрический диагноз человеку с психическими проблемами и продает ему лекарство, которое вызывает другие психические и физические проблемы, от которых у врача есть другое средство на продажу.
- Врач своими вмешательствами лишает беременную женщину уверенности в ее способности родить ребенка естественным способом, делает женщине кесарево сечение, а затем объясняет ей, что спас жизнь ей и ребенку. Конечно же, это стоит несколько дороже, чем естественные роды.
- Один правитель объявляет войну другому правителю, подвергая тем самым жизнь и здоровье своего населения опасности, а затем требует от народа для защиты и в благодарность за свое покровительство собрать все силы для ведения этой войны и пожертвовать для победы над врагом своей жизнью и свои здоровьем.
- Секретные службы занимаются шпионажем, затем основывают компанию и заставляют государства и фирмы дорого платить за защиту от шпионажа. Одновременно с этим они внедряют в свое программное обеспечение компонент, который собирает и доставляет все конфиденциальные сведения клиентов.
- Концерн по производству продуктов питания наносит вред здоровью населения своими напитками, содержащими много жира и сахара, а затем принадлежащий им же фармацевтический концерн, предлагает лекарства для решения этих проблем со здоровьем.
- Якобы нейтральная Всемирная организация здравоохранения объявляет вирусную пандемию, разрушает целые общества и затем, выступая спасителем человечества, предлагает программы помощи. А за разработанные вакцины обществу будет позволено ее щедро вознаградить.

Удивительным в этой психологической динамике является то, что агрессорам удается предстать перед своим жертвами в роли благодетелей.

Кто в таких ситуациях соглашается, что тот ущерб, который причиняет агрессор, является естественным и неизбежным, впредь занимается только тем, что пытается компенсировать последствия и последствия последствий этого вреда. Затем начинается фаза бесконечной активности, как в частной, так и в профессиональной, общественной или политической жизни. Каждый, кто принимает в этом участие, остается заложником системы агрессор - жертва – спасатель и изнуряет себя бесконечной борьбой с симптомами. Возможно, даже всю жизнь.

Лишь взглянув на логику системы в целом можно увидеть выход. Что здесь происходит? Кто и с кем здесь

играет в какую-то жестокую игру?

Исходя из моего опыта, выйти из алогичной системы агрессор - жертва – спасатель не удастся, если жертва пытается бороться с агрессорами. Достаточно будет их распознать и назвать своими именами. Это возможно, если я буду прислушиваться к моим интуитивным реакциям, если я задействую свой здравый смысл, если я останусь в контакте с моим базовыми потребностями. Тогда я сразу вижу, чувствую и распознаю, что идет не так, кто относится ко мне с добрыми намерениями, а кто нет. А значит, я перестаю быть наивной, ничего не подозревающей и безвольной жертвой.

## Выживание в дурдоме

Авторская статья, 28 марта 2020

Дурдом – это сатирическая телепередача на ZDF (Второе Центральное Телевидение), которую я очень люблю, потому что я люблю смеяться над хорошими шутками. Хорошо обдуманная, остроумная, юмористическая, глаголющая истину в крупном общественно-правовом медиа, к которой прислушиваются. Тема передачи теперь, конечно, «корона» и два главных действующих лица (*ведущие этой программы, сатирики*) Клаус фон Вагнер и Макс Утоф и их коллеги в соответствующей обстановке домашнего офиса. Находчивые, много хороших моментов и некоторые невероятно смешные. Но потом шок. Они упоминают доктора Водарга, который по моему мнению является голосом разума в этом море паники, а затем всеми возможными выражениями ниже пояса обзывают его и выставляют ничего не значащим безумцем. У меня это не укладывается в голове. И вновь я задаюсь вопросом: Кому доверять, кто еще остался «нормальным», и кто уже заражен вирусоманией?

Вот, что на следующий день я написал ответственным за эту телепередачу лицам:

*Дорогой господин фон Вагнер, дорогой господин Утоф,*

Я всегда радуюсь, когда выходит новый выпуск «Дурдома». Она всегда затрагивает общественно значимые темы, четко формулирует взаимосвязи (например, когда речь шла о теме аренды жилья – просто гениально) и всегда есть над чем посмеяться так, что я почти падаю со стула. Кратко и хорошо: юмор и сатира в лучшем виде.

В начале передачи про коронавирус я был также очень увлечен. Много веских аргументов и хороших моментов. Я также был рад и заинтересован, когда Вы вовлекли в игру доктора Водарга.

Однако я нашел глубоко шокирующим то, как Вы потом дезавуировали этого человека:

- Длинные волосы: ему пора сходить к парикмахеру
- Уже на пенсии: старый мешок, ему больше не о чем говорить
- Ничтожный: в таких случаях отказываются от своей докторской степени
- Состоял в СДПГ (*прим.: Социал-демократическая партия Германии*): значит относится к меньшинству
- Опровергается: при этом вовсе не нужно знать, как и по какому поводу
- Был главой Департамента здравоохранения в период, когда врач-самозванец зарегистрировался там, таким образом, он не контролирует свое дело, допускает лжеврачей к людям
- После того мое настроение опустилось ниже плинтуса. Я не ожидал, что Вы будете так обращаться с человеком.
- Я считаю этот случай особенно серьезным, так как Вы поступаете здесь так, как поступают при любой военной пропаганде (в скобках ситуация перед второй войной в Ираке):
- Мы выбрали врага: вирус! (Саддам Хусейн)
- Этот враг чрезвычайно опасен: вирус нового типа, который настолько коварен, что даже не может быть обнаружен должным образом, а затем неожиданно нанесет удар и уничтожит нас всех (Саддам Хусейн его так называемого оружие массового уничтожения и сибирская язва)
- О том, как жесток враг, говорят впечатляющие картины: беспомощные люди лежат в переполненных больничных коридорах, военные перевозят трупы (постановочные фотографии людей, якобы ужасно раненых и убитых ядовитым газом, солдаты, якобы вытаскивающие маленьких детей из кроватей и бросающие их на пол)
- Мы должны действовать немедленно, угрожающая ситуация больше не терпит промедлений (бомбардировка Багдада...)
- Тот, кто ставит под сомнение нашу историю, является приверженцем теории заговора, у которого не все дома. Его лично и профессионально отодвигают в сторону (например, как мирный исследователь Даниэль Гансер, который тогда был освобожден от работы в своем университете)



### Как военная пропаганда?

Во время войны в Ираке было ясно, какие интересы США здесь преследуют. При коронавирусе это пока еще не так открыто. Я, по крайней мере, подозреваю тех, кто сейчас хочет продавать свои лекарства и вакцины правительствам этого мира.

В приложении посылаю Вам несколько статей, которые я написал после наступления коронакризиса.

Я буду рад, если Вы мне ответите.

С уважением,

Франц Рупперт

### Однако доктор Водарг продолжает приводить свои аргументы

13.04.2020 на своем сайте доктор Водарг еще раз обратился к общественности со своим 30-ти минутным заявлением о пандемии коронавируса. Мне он показался чрезвычайно компетентным и заслуживающим доверия.<sup>97</sup>

---

<sup>97</sup> <https://www.wodarg.com/> обращение 13.04.2020

## Может ли это быть правдой?

Собственная статья, 28 марта 2020

1. Молодой гений, Билл Гейтс, в 1975 году производит переворот в программном обеспечении. Он основывает Microsoft. Это постепенно делает его самым богатым (влиятельным) человеком в мире, и мир становится зависимым от программного обеспечения Microsoft.
2. Компания Google создает условия для создания глобальной информационной сети по всему миру. Информация теперь продается и становится мировым товаром XX и XXI веков. Она вступает в конкуренцию с такими прежними мировыми товарами, как сталь, уголь, нефть. Старые промышленники и нефтяные компании постепенно вытесняются, а генеральные директора компаний, занимающихся программным обеспечением, господствуют на мировой арене.
3. Новая мировая валюта («Биткойн») уже с 2007 года делает первые попытки, заменить прежние мировые валюты (нефтедоллар и его потомки иена, евро ...)
4. Новые информационные технологии становятся для власти новым средством принуждения. За всем и каждым можно детально следить, все контролировать. На Западе и в России это скрывается спецслужбами. В Китае то, что по поручению властей должен обеспечиваться тотальный контроль стало официальной доктриной.
5. Билл Гейтс через свой фонд покупает себе Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ)<sup>98</sup>. «Здоровье» становится брендом, на который должны ориентироваться все мысли и поступки в этом мире. Он хочет быть как добрый меценат, который спасает мир тем, что избавляет его от инфекционных болезней.
6. В 2017 году на Мюнхенской конференции по безопасности Билл Гейтс представляет свою программу по спасению мира. Былая вражда между государствами должна быть прекращена в пользу совместной мировой войны против инфекционных заболеваний.
7. 18.10.2019 фонд Билла Гейтса вместе с Центром безопасности в области здравоохранения Джона Хопкинса проводит учения (*плановая игра*) о распространении пандемии коронавируса под названием 201 (*в русскоязычных источниках Событие 201*).
8. В начале января 2020 года из Китая по всему миру распространяется так называемый вирус «нового типа».
9. 11.03.2020 ВОЗ объявляет пандемию Covid-19
10. Все аргументы о том, что Covid-19 не является более опасным, чем ранее известные вирусы гриппа, последовательно игнорируются. Covid-19 стал тестом, по-новому определяющим власть, экономику и общество. То, как в этом проявит себя Германия, будет очень важным пробным камнем, говорящем об успешности всей акции.
11. На встрече 25.03.2020 государства G20 сами передали власть ВОЗ, которая таким образом получила своего рода статус мирового правительства. «Здоровье» в будущем должно идти перед «Экономикой», это значит, что «Здоровье» должно стать новым мировым товаром, который можно будет с большим размахом продавать и покупать. Так крупнейшие пищевые и фармацевтические компании (*Big Food u Big Pharma*) зарабатывают вдвойне: на том, что заставляют людей болеть, и на том, что люди должны вновь становиться здоровыми.
12. Западные государства принимают участие в этой сделке, возможно, потому что их финансовая система устоит перед следующим крахом. Так урегулирование и перестройка новой валютно-денежной системы воспринимаются не как логическое следствие постоянно экспоненциально взрывающегося поиска возможностей для инвестиций в капитал, а как следствие коронавируса.

---

<sup>98</sup> [https://www.deutschlandfunkkultur.de/unabhaengigkeit-der-weltgesundheitsorganisation-gefaehrdet.976.de.html?dram:article\\_id=423076&fbclid=IwAR1Dk8rf65AvYPS17X8UHERM2\\_ZkJO0\\_dcK8NCm2MBZxuT2FMbrlnzXQqZY](https://www.deutschlandfunkkultur.de/unabhaengigkeit-der-weltgesundheitsorganisation-gefaehrdet.976.de.html?dram:article_id=423076&fbclid=IwAR1Dk8rf65AvYPS17X8UHERM2_ZkJO0_dcK8NCm2MBZxuT2FMbrlnzXQqZY) обращение 28.03.2020

13. С помощью законов об инфекционной защите проводится профилактика того, чтобы в переломные моменты население и дальше хорошо поддавалось управлению.

Подводя итоги: Билл Гейтс жертвует очень много денег -- себе самому, без налогов!

Билл Гейтс дает деньги Mastercard, чтобы они могли расширить свой бизнес в развивающихся странах – без налогов!

Билл Гейтс жертвует миллионы богатым фирмам, которыми он владеет – без налогов!

Билл Гейтс отдает миллионы медиа-фирмам, чтобы получить дешевое освещение своей деятельности – без налогов!<sup>99</sup>

---

<sup>99</sup> <https://www.thenation.com/article/society/bill-gates-foundation-philanthropy/> обращение 01.05.2020

## Стоп пан(дем)ике!

Авторская статья, 29 марта 2020

### Военная пропаганда

Выпуск Зюддойче цайтунг (*Süddeutsche Zeitung* — «Южногерманская газета») от 28/29 марта (выходные) оказывает на меня влияние как сеящая панику и военную пропаганду в борьбе против коронавируса. Конечно, на вирус это не производит никакого впечатления, что не скажешь обо мне. Я чувствую себя тем, кто придерживается другого мнения по этому вопросу, как враг, которого теперь нужно истребить. Подобная унификация всех официальных средств массовой информации в этой стране кажется мне невозможной с такой скоростью. Как такое может быть? Происходит ли тут тайный заговор и высоко оценённая при демократии четвертая власть, пресса, становится лишь рупором для правительства, у которого уже нет никакой оппозиции, так как все поддерживают объявление программы чрезвычайных мероприятий и режима экономии?

### Кому выгоден страх?

Одно я знаю наверняка: даже если это вирус, который может быть более опасным, чем я могу себе представить в данный момент, разжигание страха и распространение паники – это последнее, что помогает повысить здоровье населения. Страх делает слепым и глупым. Беспокойство вызывает стресс и подрывает иммунную защиту. Страх делает мнительными и отравляет отношения.

В этой ситуации для меня стало важным, что вместе со своей женой я посмотрел фильм 2009 года «Спекулянты страхом». Отсюда и мое обращение ко всем: пожалуйста, срочно посмотрите этот фильм. Речь идет о свином гриппе. И также эту статью доктора Водарга, которая может открыть глаза на ситуацию Водарг (2015). Страшно видеть, как повторяется панический ужас того времени. Десять лет назад все было так похоже.

Игроки того времени в отличие от населения и их политического руководства, похоже, вынесли урок из своего поражения. Похоже, государственный переворот крупнейших фармацевтических компаний (*Big Pharma*) сегодня устроен гораздо более системно: посредством пропаганды паники мы одновременно включаем общественное телевидение и ежедневные газеты, закрываем университеты, переводим рабочих на неполную занятость и лучше всего сразу запираем всех людей дома, чтобы в зародыше пресечь любую дискуссию или даже сопротивление. Люди, потерявшие работу и заработок, успокаиваются государственными компенсационными выплатами, естественная иммунизация населения предотвращается, насколько это возможно, путем прекращения каких-либо инфицирующих социальных контактов. Государственные средства на лекарства против коронавируса и принудительная вакцинация уже наготове.

Теперь нужно немного времени, чтобы фармацевтическая промышленность сообщила о готовности вакцины против коронавируса – учитывая бедственное положение, естественно, без обширных испытаний и ограничений допуска. Билл Гейтс в настоящее время говорит о 18 месяцах, в течение которых это будет реализовано. Итак, 18 месяцев этого чрезвычайного положения?!

### Интернет как место для противоречий

Все люди, которые выражают свои собственные мысли, хотя открытого и беспристрастного обсуждения и высказываются критически, осуждаются и преследуются как некомпетентные, не солидарные, не эмпатичные, не имеющие значения, как меньшинство, как теоретики заговора, а иногда даже как правые радикалы. Что, если бы сейчас не было ни интернета, ни альтернативных средств массовой информации, ни вовлеченности отдельных людей в форумы и другие формы возражений?

И поэтому здесь мое обращение ко всем нам и особенно к тем, кто именно создает панику вокруг коронавируса и, следовательно, создает хаос повсюду: это не служит здоровью, а заставляет болеть!

Не стоит вести психологическую войну против всего человечества ни из идеализма, ни из интересов власти или выгоды, ни для того, чтобы не иметь дело со своими страхами из собственного детства. За это мы уже должны дорого заплатить, и в конце концов мы потеряем все. Здоровье силой не добьешься.

## Психология в период кризиса

Авторская статья, 29 марта 2020

### Не признающий риск?

Я участвую в этой дискуссии о кризисе «короны», потому что я по-своему затронут мерами по борьбе с пандемией. Я теперь не могу заниматься своей деятельностью как преподаватель вуза и как психотерапевт, что я считаю правильным и значимым. К счастью, я живу в доме с садом и могу хорошо прогуляться в близлежащий парк. И благодаря кризису теперь я научился в интернете проводить группы по психотерапии, ориентированной на идентичность. Как психотерапевт, я, как кажется, скорее победитель кризиса, по крайней мере, на данный момент.

Я ни в коем случае не отрицаю, что существуют вирусы, бактерии, грибки и т. д., которые могут подавлять иммунную систему человека, вызывают тяжелые симптомы – прежде всего как яркое выражение ответных реакций иммунной системы – а некоторых людей даже могут привести к смерти. Я убежден, что не только эти биологические микро-существа снаружи непосредственно приводят к опасности их тел-хозяев, но и соотношение той нагрузки, которая поступает из вне, и способности иммунной защиты.

Кроме того, существенную роль играют наш образ жизни и биография, то, как хорошо наш организм справляется с угрозами извне. Из своего психотерапевтического опыта я знаю, что не разрешенные травмы, особенно из раннего детства, приводят к постоянным стрессовым состояниям, которые хронически перегружают организм, а также влияют на функционирование иммунной системы. Поэтому на всех уровнях чрезвычайно полезным является поиск не материальных или духовных, а эмоциональных решений собственных внутренних конфликтов. Здоровье, прежде всего, нуждается в субъектном бытии, конструктивных отношениях, истине, свободе, хорошей еде, свежем воздухе и уверенности в собственном потенциале и способностях.

### Объявление пандемии – это риск

Мои опасения в нынешней ситуации пандемии заключаются в том, что таким образом я становлюсь объектом, мои хорошие прямые и близкие телесные взаимоотношения со многими людьми сводятся к виртуальным. Другие люди засыпают меня сомнительными приблизительными расчетами, односторонними взглядами и паникой, моя свобода передвижения крайне ограничена, и я должен каждый день работать над тем, чтобы доверять себе больше, чем тому, что мне навязывается как якобы благонамеренная помощь извне.

Официальный девиз, похоже, таков: об этом новом Sars-CoV-2 нет точных сведений и, вероятно, есть только догадки, насколько опасен этот вирус в действительности. Но теперь мы просто исходим из наихудшего сценария и предупредительно объявляем пандемию. Теперь мы уже все парализованы, следуя девизу: мы сжигаем наш дом, потому что там скоро могут появиться вши. От страха смерти я лучше всего убью себя прямо сейчас.

Если мера защиты от опасности как теперь становится все более очевидно, наносит больше вреда, чем пользы, то определенно что-то в принципе не так. Если для стабилизации системы здравоохранения вся общественная жизнь будет приведена в разруху, то стоит поставить вопрос о взвешивании вреда и пользы от принятых мер.



## Движение к себе и коронавирус

Авторская статья, 1 апреля 2020

### Я и Sars-CoV-2

Вчера (31-го марта) я в режиме онлайн провел свою работу на тему корона-кризиса, используя метод запроса. Мой запрос состоял из двух элементов:

Я

Sars-CoV-2

Я выбрал резонаторов для "Я" и "Sars-CoV-2". Вскоре "Я" поднялся со стула, подошел ко мне и быстро взглянул на меня. Затем "Я" взял одеяло, подошел к "Sars-CoV-2", который все еще сидел на своем стуле, кашляя и тяжело дыша, и накинул одеяло на него. "Sars-CoV-2" опустил голову и продолжал тяжело дышать под одеялом.

Резонатор моего "Я" вернулся ко мне и, встав напротив меня, сказал: «Я устал.» Этим он попал точно в точку. Накануне вечером, я чувствовал, что уже все сказал по поводу Корона-кризиса, я привел все аргументы, чтобы изменить политику в отношении комендантского часа и пресечения всех близких социальных контактов. Но если это никто не услышит, то я тут уже ничего не смогу сделать. Тогда я просто должен продолжать делать для себя то, что считаю правильным, и снаружи сделать все возможное, что я могу в этой травмирующей ситуации.

Через некоторое время резонатор "Sars-CoV-2" соскользнул со своего стула. Продолжая прятаться под своим одеялом, он сказал: «Но я также и ТВОЯ часть!» Мне стало любопытно, и я повернулся к нему, опустил перед ним на колени. Резонатор говорил, что он – маленький ребенок во мне, которого я не хочу видеть. Ему очень плохо. Он чувствовал жар в груди, потому что иначе ему очень холодно.

И тогда я начал вспоминать ситуацию, которая произошла со мной на первом году жизни. По словам моей матери, после родов я очень много плакал. Потом, как-то вечером, мой отец подошел к моей кровати, яростно накричал на меня, и с того момента я всегда был спокойным и послушным. Помимо этого, от своих родителей я знал, что с полугодовалого возраста стал сильно терять в весе и чуть не умер, пока семейный врач не посоветовал заменить сухое молоко на густой рисовый отвар. После этого я снова начал набирать вес. Моя мама кормила меня грудью лишь в течение 6 недель после родов.

Внезапно я услышал внутри себя плачь этого ребенка. Грусть и отчаяние во мне становились все сильнее. Я все больше и больше приближался к скрывающемуся под одеялом резонатору "Sars-CoV-2". Я давал все больше воли своим чувствам, чувствовал отчаяние этого ребенка, иногда плакал и кричал вместе с ним. Мое "Я" тоже подошло к нам, и я почувствовал от него поддержку в этом болезненном для меня процессе. Резонатор "Sars-CoV-2" подтвердил то, что я уже давно подозревал. Чтобы заглушить мой плач, мой отец также положил на мою голову подушку.

Через некоторое время я попросил еще одну женщину и одного мужчину, чтобы они стали резонаторами для «мамы» и «папы». Оба отвернулись от меня и моих частей.

Моя мать сказала: «Я чувствую, что должна поддерживать своего мужчину, потому что он чувствует себя таким слабым. Хотя я и вижу, что творится там, но ничего не могу с этим поделать. Я спрашиваю себя о том, что же мы натворили с этим ребенком, но лучше бы, чтобы он был спокоен.»

Мой отец сказал: «Я вижу, что наш ребенок в какой-то беде. Но я не могу углубиться в это эмоционально. Это затронет слишком много моих собственных чувств, с которыми я не справлюсь.»

Это соответствовало моему восприятию моих родителей. Моя мать, родившаяся в 1933 году, росла вместе с 7 братьями и сестрами в бедности на небольшой ферме. По моим ощущениям, она была перегружена и постоянно занята уборкой, приготовлением пищи и работой. Со своим отцом я чувствовал немного большую эмоциональную связь и надеялся, что буду замечен им. Но это, как правило, было совсем не так.

Он родился в 1934 году, рос во время войны в Судетской области, был изгнан из родного дома со всей своей большой семьей и уже в 14 лет был вынужден в одиночку перебраться в Баварию и стать пастухом.

Резонатор "Sars-CoV-2", соответственно, моя младенческая часть, теперь почувствовал, что он не был желанным для своих родителей и не знает, как справиться с этим. Он сейчас рядом, но в то же время он чувствует себя обузой для матери и стыдится этого. Он испытывал невыносимый страх перед ее отказом. Я внутренне продолжал оставаться в контакте с этим ребенком во мне и моим "Я". Поднялась еще одна волна отчаяния и боли, я представил, что держу на коленях завернутого в одеяло ребенка, накрываю одеялом его голову и касаюсь его рукой. Я все больше проникался эмоциями и в конце концов почувствовал, что теперь могу дышать свободнее и глубже.

Примерно через 45 минут я закончил процесс, который терапевтически сопровождался коллегой.

### Базовая модель работы ОИТП

Для лучшего понимания представляю ниже базовую модель моей ориентированной на идентичность теории психотравмы (ОИТП), которая выделяет три разные психические части: здоровые части, травмированные части, выживающие части (Рисунок 13).

## Душевное расщепление после травматического опыта



### Чему меня научила эта встреча с самим собой?

1. Sars-CoV-2 является триггером и для моей личной травмы.
2. Таким образом, когда я занимаюсь этим только снаружи, я углубляю расщепление в себе.
3. Мое отношение к этой ситуации, как, предположительно, и у всех других людей, формируется моим ранним жизненным опытом.
4. Получается, текущая ситуация – это шанс для меня встретиться с самим собой глубоко внутри.
5. Поэтому здесь нет объективного взгляда на ситуацию, который можно было бы доказать с помощью цифр, статистики и сравнения. Каждый интерпретирует такие цифры в силу особого сиюминутного состояния своей психики.
6. Кроме того, действия тех, кто сейчас принимает общие решения, характеризуются не только очевидными интересами, связанными с властью, деньгами или карьерой, но и их психическими состояниями, о котором они, как правило, даже не подозревают.
7. Однако далеко идущие, изменяющие всю общественную жизнь политические меры должны быть приняты, по возможности, свободно от бессознательных психических состояний, основанных на собственных непроработанных травмах.
8. Восприятие, чувство, мышление и действия, сформированные собственными непреодоленными травматическими переживаниями, приводят к различным формам стратегий выживания. Они

характеризуются защитой от эмоций и не соответствуют сложности жизненных ситуаций. Они могут включать в себя, например:

- нахождение только в голове;
  - манипуляции с цифрами и статистикой;
  - безрассудный акционизм;
  - защиту от информации, не вписывающейся в собственную концепцию;
  - разговоры о смерти, не позволяющие столкнуться со страданиями;
  - схему мышления друг-враг;
  - все большую радикализацию по мере нарастания давления;
  - недостаток эмпатии при встрече с реальными страданиями;
  - объявление жертв агрессорами и многое другое.
9. Стратегии выживания пытаются бороться с травмой крайностями или даже ретравматизацией. Тем самым не решается старая эмоциональная дилемма, а, наоборот, создаются все новые и новые дилеммы. Это приводит к тому, что стратегии выживания также не действуют и не помогают, когда это крайне необходимо.
10. Рациональные решения возможны только там, где они связаны с собственной, здоровой эмоциональностью. Чувства (Emotio) и мысли (Ratio) не являются противоположностями, когда мы находимся в наших здоровых частях.
11. Никто не несет ответственности за свои ранние детские травмы. Ответственность возникает, когда у меня есть шанс для встречи с самим собой, но я не использую его, а потом другие страдают от моих стратегий выживания.

В моем личном опыте мои родители, фактически ответственные за меня как ребенка, действовали явно не из своих здоровых частей, а, прежде всего, из своих стратегий выживания. Они стали причиной моей беды, проигнорировали ее, а потом из-за моей реакции выставили себя же жертвами. Моя реакция на травму, в свою очередь, также привела к травме – на меня кричали и чуть не задушили подушкой.

Какое соотношение рационального и эмоционального лежит в основе понимания болезни и здоровья?

В нынешней кризисной ситуации было бы важно обсудить также базовую модель болезни и здоровья. Какая модель имеет смысл? Модель А, которая определяет болезнь на основе симптомов и хочет определить здоровье как устранение симптомов? (см. Рисунок 14).

### Традиционная модель

- Возбудитель болезни (ВБ)
- Причины симптомов (С) = Болезнь (Б)
- Болезнь лечится с помощью устранения симптомов

К → С = Б

- Средства борьбы с симптомами: операции, медикаменты, прививки, которые часто сопровождаются новыми симптомами
- Больной – объект действий специалистов

Рисунок 14. Традиционная модель здоровья и болезни

Или модель В, которая рассматривает симптомы болезни как реакции живого организма на внешние угрозы (как в моем случае кашель, лихорадка и жар в груди в ответ на эмоциональный холод со стороны родителей и неправильное питание ребенка, пренебрегаемого родителями)? (см. Рисунок 15).

### Комплексная модель

- Возбудитель болезни (ВБ) стимулирует организм (О) к сопротивлению
- Симптомы – это выражение реакции физической и психической иммунных систем (РФПИ)
- Здоровье появляется через укрепление физических и психических защитных сил организма



- Возможные источники укрепления: свежий воздух, чистая вода, здоровое питание, конструктивные отношения, снижение стресса, работа с травмой, правда
- Пострадавший человек остается субъектом и получает поддержку экспертов в разных областях

Рисунок 15. Комплексная модель здоровья и болезни

### Актуальная стратегия в работе с Sars-CoV-2

В нынешней ситуации с возбудителем болезней (патогеном) (Sars-CoV-2, популярно называемым «Корона») обращаются так: политики опираются на медиков и эпидемиологов, которые придерживаются традиционной модели болезни. Это означает, что патоген должен быть остановлен в своем распространении, цепи инфекции должны быть прерваны. Эта стратегия, безусловно, имеет смысл, если возбудитель идентифицируется в небольшой среде и его дальнейшее распространение предотвращается с помощью защитных мер. Однако, если его распространение по всему миру уже произошло, из-за чего уже объявлена „пандемия“, то такие меры больше не эффективны. Даже, наоборот, они становятся контрпродуктивными, потому что парализуют всю социальную жизнь и тем самым наносят огромный вред как экономике, так и здоровью.

И вот еще одна мысль о диаграммах и статистике, которые на основе этой традиционной модели болезни и здоровья в настоящее время горячо обсуждаются. В базовом курсе по статистике во время моего обучения психологии помимо всего прочего я выучил вот что: «Не доверяйте никаким статистическим данным, которые подделал не ты сам!».

Традиционный подход к пониманию болезни заключается еще и в том, что перед лицом представленной угрозы возбудителей болезней (патогенов) лечение болезней приходит в условиях чрезвычайного положения. Во многих странах почти нет больничных коек с достаточным количеством отделений интенсивной терапии, и даже в богатых странах больничная система находится в состоянии вынужденной экономии и страдает от нехватки персонала. Попытка преодолеть эти узкие места, в свою очередь, приводит к пробелам в других местах, поэтому, в конечном итоге, даже нормальная работа в больницах, например, врачей в амбулаториях, больше не функционирует должным образом. Кроме того, в результате возникают новые страдания, симптомы болезни не излечиваются, и в результате некоторые люди даже умирают.

Так как, на мой взгляд, эта стратегия выглядит как стратегия–система здравоохранения должна выжить под натиском количества больных – все большее количество жертв, которых стоит эта стратегия, отвергаются как вынужденное зло для достижения конечной цели. В чем именно состоит эта конечная цель, сколько времени потребуется для ее достижения – один, два, три года? – не могут сказать действующие лица этой стратегии. В любом случае, здесь можно было бы спросить, что выиграно, если эта битва с Sars-CoV-2 проиграна? Неужели в следующем году опять придется воевать с таким „новым“ вирусом, как „Mers-Covid-20“, подобными средствами?

Наряду с этим в период текущего Корона-кризиса эта традиционная модель борьбы с болезнями принимает четкий политический окрас. Запрет на контакты с целью прерывания цепочек инфекций должен быть применен силой, потому что он в принципе слишком противоречит жизненной реальности. Сильный

отпечаток в памяти людей оставляют фотографии из Индии, на которых сотрудники полиции избивают и унижают людей на улице, фотографии из Африки, на которых бульдозером просто убирают торговые палатки продавцов и люди теперь должны ютиться в своих лачугах – без денег на еду, без чистой воды и т.д. Действия, направленные на предотвращение распространения болезни, будут вызывать новые болезни, возможно даже эпидемии, будут порождать отчаяние, создавать трудности, люди будут становиться экономически несостоятельными, будут умирать или даже накладывать на себя руки, как, вероятно, в случае с гессенским министром финансов доктором Шефером. Внешняя ситуация, которая тем самым оказывает травмирующее действие, поскольку запрещает прямой межличностный контакт, являющийся для нас, людей, эликсиром жизни, как еда и питье, – здесь вспоминаются впечатляющие эксперименты Гарри Харлоу с младенцами макак-резусов<sup>100</sup> – пробуждает старые, особенно ранние, травмирующие ситуации, и теперь вводит бесчисленных незащищенных людей в состояния ретравматизации.

Опять же, политические деятели могут придерживаться этой стратегии только в том случае, если они не сострадают чужой беде, а героически вступают в борьбу с вирусом в качестве спасителей человеческих жизней с девизом: Главное, чтобы выжило как можно больше людей, качество жизни которых уже не так важно. Это так же касается такой спасательной меры, как искусственное дыхание. Хотя в данный момент оно спасает жизни, но в то же время является травмирующим опытом для организма и его психики, который останется на всю оставшуюся жизнь.

Односторонность и слепота в отношении реальности стратегий выживания также поражают своей противоречивостью: люди часами стоят в пробках и автомобильных выхлопах, живут в окутанных смогом крупных городах и тем самым подвергают свои легкие экстремальным нагрузкам. И вдруг один единственный вирус – это проблема, которая может повредить легкие. При этом это, наверное, это и есть, та знаменитая последняя капля, которая заставляет бочку переполниться.

Когда мы находимся в наших выживающих частях, нам всегда кажется, что есть только один способ действий. И люди, наделенные властью, считают, что по возможности должны внедрять его силой. Некоторые политики, такие как г-н Орбан в Венгрии, испытывают соблазн злоупотреблять этой традиционной моделью болезни для политического самодержавия.

*(прим.: Из-за коронавируса премьер-министру Венгрии Виктору Орбану дали почти неограниченную власть)*

### Комплексная модель при Sars-CoV-2

Если бы сейчас была реализована комплексная модель здоровья и болезни, она включала бы различные стратегии действий:

- Общие разъяснения о том, как работает иммунная система человека
- Специальная помощь в таких мерах, как здоровое питание, чистый воздух, чистая питьевая вода
- Превентивная профилактическая поддержка конструктивных межличностных отношений
- Снижение стресса в различных сферах жизни
- Ни в коем случае не разжигать страхи, а объяснять эти страхи и осуществлять профессиональную поддержку для борьбы с ними
- Поддержка иммунной системы в случае заражения; ни в коем случае не подавление её, например, с помощью жаропонижающих средств
- Проработка старых травм из истории жизни людей

Я не могу перечислить все стратегии. Здесь, безусловно, есть множество возможностей для каждой группы людей, находящейся под угрозой исчезновения, чтобы предложить соответствующие меры по самосовершенствованию, по первичной и вторичной профилактике. Основным принцип при этом всегда

---

<sup>100</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/Harry\\_Harlow](https://de.wikipedia.org/wiki/Harry_Harlow) обращение 9.5.2020

таков: люди остаются субъектами и, следовательно, главными ответственными за собственное здоровье. Никто не будет насильно или добровольно отнесен к какой-либо возрастной группе. Как-никак, мне уже 63 года, и я знаю свои способы и средства сохранить себя здоровым.

### У нас у всех есть выбор

Когда мы находимся в наших здоровых частях, у нас есть выбор даже в условиях нынешнего кризиса, и мы открыты для диалога и осознания того, что сложными реалиями и, прежде всего, кризисами, можно управлять только посредством совместного осознания и конструктивного сотрудничества.



## Цифры, статистика и теоретические модели

Авторская статья, 3 апреля 2020

### Основы теории познания

Собирать и оценивать цифры, интерпретировать статистику имеет смысл только в том случае, если теоретические предположения, стоящие за ними, разумны. Теория верна тогда, когда она может объяснить реальные явления без противоречий. Сбор данных для статистики, в которой основные понятия недостаточно прояснены и противоречивы сами по себе, с научной точки зрения является безобразием. Серьезная наука включает в себя не только подтверждение собственных гипотез эмпирическими данными, но и поиск контраргументов, которые допускают и другую интерпретацию этих данных. По крайней мере, «критический рационализм» и «Фальсификационизм», как его сформулировал сэр Карл Поппер, все еще пользуются уважением в университетах по всему миру. Стало быть, гипотезы считаются научными только тогда, когда они опровержимы

(Chalmers 2001, с. 51 и далее).

### Sars-CoV-2 и пандемия неопровержимы

Теоретическая модель, лежащая в основе корона-кризиса так же проста, как и, на мой взгляд, абсурдна и, в сущности, не опровержима:

1. Пандемия объявляется, если вирус распространяется по миру
2. Sars-covid-19 называется «новым», чтобы обосновать то, что у человечества к нему еще нет иммунитета в отличие от других вирусов и даже уже известных коронавирусов. Он классифицируется в основном как очень опасный и заразный, даже если для этого не может быть никаких эмпирических исследований или даже сравнительных исследований с другими вирусами, потому что он новый и появится только сейчас. Кроме того, пока нет научных исследований, подкрепленных результатами вскрытий о том, действительно ли люди заболевают и умирают от этого вируса. Чтобы лучше иллюстрировать высокую опасность Sars-CoV-2 его сразу ставят на одну ступень с возбудителем так называемого Испанского гриппа или даже чумы.
3. Любой случай заражения Sars-CoV-2 автоматически считается очень опасным случаем заболевания.
4. К тому же не требуется специально доказывать, что у конкретных пострадавших именно инфекция фактически привела к возникновению симптомов.
5. Тестирование делает Sars-CoV-2 очевидным, поддающимся количественному учету и исчислимым. Чем выше число людей с положительным результатом, тем больше случаев заболевания, тем больший предполагаемый риск выражается в числах.
6. Таким образом, количество инфекций, обнаруженных в лаборатории, подсчитывается абсолютно и не сопоставляется соотношением с основной совокупностью потенциально существующих, но непроверенных случаев инфекции. В этой сумме инфекций продолжают учитываться даже люди, которые выздоровели после инфекции с симптомами болезни.
7. Чтобы сделать риск, исходящий от Sars-CoV-2, еще более убедительным, вирусу приписывается как можно больше случаев смерти. Как и в Италии, даже трупы проверяют на Sars-CoV-2. При этом систематически исключается, что отличные от Sars-CoV-2 случаи не попадают в статистику, обосновывая это тем, что вскрытие было бы слишком опасным, при этом от трупа можно заразиться вирусом.<sup>101</sup>

---

<sup>101</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=gSn\\_YaOYYcY](https://www.youtube.com/watch?v=gSn_YaOYYcY)



8. Для того, чтобы соотношение между случаями инфицирования и смертей было возможно максимально нельзя, с другой стороны, проводить и слишком много Sars-CoV-2-тестов. Лучше всего ограничить это тестированием тех людей которые уже больны.
9. Если же полученные цифры окажутся не столь ужасны, тогда поможет аргумент, что это только начало и через некоторое время будет намного хуже, так как вирус может длительное время бессимптомно скрываться в инфицированном человеке, и продолжать незаметно заражать других людей.

Этот случай служит явным примером того, что уже опытные преподаватели в качестве остроумной шутки про статистику говорят своим учащимся в рамках основного курса статистики: «Не доверяйте никакой статистике, кроме той, которую вы подделали сами!» (Видимо, отсылка к высказыванию Уинстона Черчилля: Я доверяю только той статистике, которую сам сфальсифицировал.)

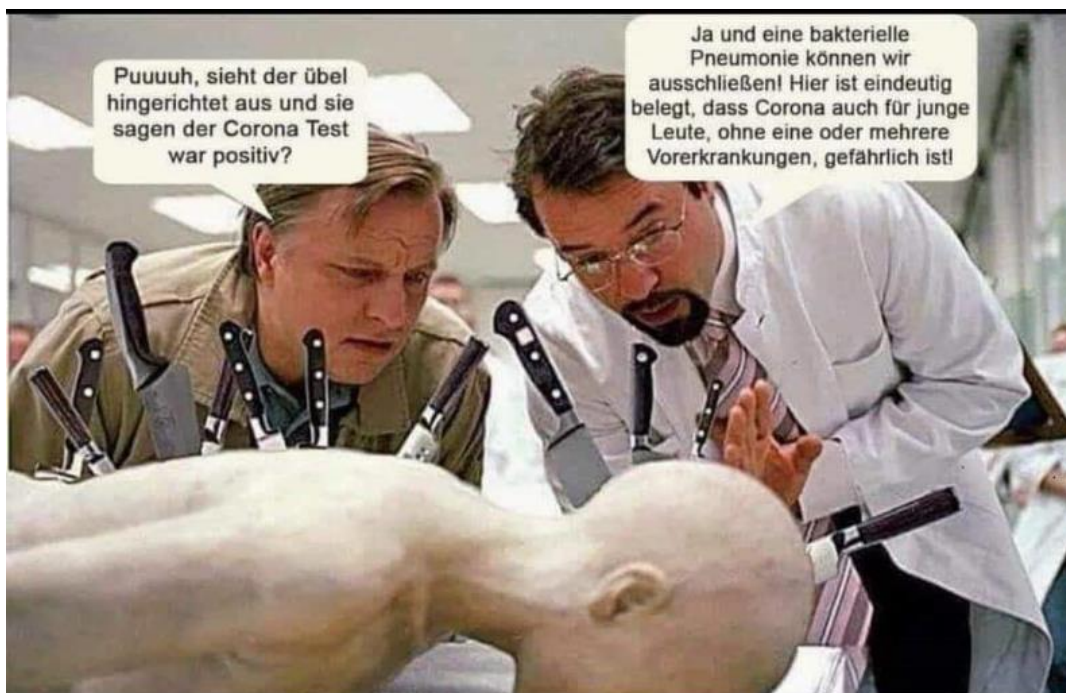


Рисунок 16. Немного сатиры в лишенные юмора времена

**Говорящий слева:** Хммм, он выглядит так, будто был подвержен пыткам, и они говорят, что тест на коронавирус был положительным?

**Говорящий справа:** Да, и бактериальную пневмонию мы можем исключить! И это однозначно подтверждает, что коронавирус также опасен для молодых людей без каких-либо предшествующих заболеваний!

### Сокращенная традиционная медицинская модель будет сокращена еще больше

Теоретическая модель, лежащая в основе пандемии, провозглашенной ВОЗ и реализуемой национальными правительствами, сама по себе противоречива. Большинство случаев инфицирования Sars-CoV-2 не приводит к массовым тяжелым симптомам, количество смертей значительно не увеличивается. Даже вспомогательный аргумент о том, что система здравоохранения не справится с ростом количества респираторных заболеваний легких, не соответствует реальности в большинстве стран. В тех из них, где больничная система была чрезвычайно ограничена государственными мерами жесткой экономии, все эти годы, при каждой волне гриппа она работает в режиме высокой загрузки и перегрузки. Кроме того, в целом глобально не наблюдается увеличения смертности среди населения различных государств.

То, что в этой модели ВОЗ речь идет не о явлении «здоровья», проявляется и в том, что логика предотвращения инфекции не учитывает вредные для здоровья последствия, которые она несет.

## Специфическая стратегия предотвращения рисков, как правило, становится высоко рискованной

Таким образом, эта модель несет в себе фундаментальное противоречие в том, что она, якобы являясь моделью минимизации риска заболеваний Sars-CoV-2, сама создает ситуацию высокого риска не только для национальных систем здравоохранения, но и для всех других систем в обществе (образование, экономика, общество, культура, семья, партнерские отношения ...).

## Специфическая стратегия избегания рисков в целом становится опасной

Эта модель таит в себе фундаментальное противоречие: она необоснованно позиционирует себя как стратегия минимизации рисков заболевания SARS-CoV-2 и тем самым создает опасность не только для систем здравоохранения отдельных стран, но и для всех остальных систем общества (образовательной, экономической, социальной, культурной, семейной, системы партнерских отношений...).

## Идеология вместо науки

Поэтому не будет преувеличением сказать, что описанная здесь модель, которая ставит во главу угла болезнь, создана в угоду определенным интересам и потому имеет идеологическую подоплеку. Ведь, апеллируя к высоким этическим ценностям (солидарность с пожилыми людьми, больными и слабыми) эта модель сводится к тому, что против заболеваний, вызываемых SARS-CoV-2, существует лишь одно надежное средство – вакцина. Которую затем, конечно, нужно будет для защиты общественного здоровья назначать всем, в том числе и в принудительном порядке.

## Приватизация прибылей, социализация затрат

Таким образом, производители вакцин получают баснословные прибыли, соответствующие страны будут платить произвольно установленную производителем цену, а нести ответственность за риски и побочные эффекты принудительной вакцинации, так же, как и за мучения пострадавших, снова придется национальным системам здравоохранения.

В беседе с Аней Штибер я сравнил две модели болезни/здоровья – принятую в традиционной медицине и комплексную модель – и рассказал об их фундаментальных различиях.<sup>102</sup>

---

<sup>102</sup> [https://www.podomatic.com/podcasts/anja-maria-stieber/episodes/2020-04-03T05\\_20\\_16-07\\_00](https://www.podomatic.com/podcasts/anja-maria-stieber/episodes/2020-04-03T05_20_16-07_00) <https://youtu.be/GTAlmXLI HI>

## Спасти мир?

Авторская статья, 6 апреля 2020 года

### Как стать несчастным без посторонней помощи

Жаль, что Пауля Вацлавика (1921–2007) уже нет с нами. Он бы от души порадовался тому, как скрупулезно люди соблюдают его инструкцию «Как стать несчастным без посторонней помощи» (Watzlawick, 2019, первая публикация 1983). На стр. 63 этой небольшой книги можно найти гениальную фразу: «...само пророчество вызывает к жизни напророченное событие».

Мне сразу приходит на ум пример из передачи «Монитор» от 12.03.2020. Главврач клиники, стоя перед реанимационным отделением в маске, рассуждает на камеру: *«К нам поступил первый коронавирусный пациент, мужчина 80 лет, и мы уже работаем на пределе возможностей. На второго пациента с коронавирусом наших сил может не хватить!»*<sup>103</sup>

Хотя постоянно подчеркивают, что точных данных об опасности SARS-CoV-2 еще нет, поскольку мы находимся лишь на начальном этапе пандемии, но исходят при этом из максимального потенциального риска, подразумевая, что следует непременно избегать любого прямого контакта с инфицированным. Все возможные средства гигиены и индивидуальной защиты теперь необходимо использовать по максимуму. Неудивительно, что в клинике, где привыкли в спокойном режиме лечить пациентов с инфекционными заболеваниями легких и гриппом, нагрузка сразу становится чрезмерной.

### Что такое «пандемия»

Термин «пандемия» состоит из двух греческих слов: «пан = весь, целый, каждый» и «демия = то, что касается народа». Пандемией называют распространение болезни у людей, которое захватывает несколько стран или континентов, в более узком смысле – распространение инфекционной болезни. В отличие от эпидемии, пандемия территориально не ограничена. Так написано в «Википедии».<sup>104</sup>

Однако «пандемия» – не чисто описательный термин, поскольку, например, и потребность дышать, голод, жажда и т. п. распространены среди любого народа на этой планете. С чисто описательной точки зрения «пандемия», согласно старому философскому изречению, является всего лишь бессодержательной категорией, которая ничего не объясняет: «все = ничто»!

Таким образом, пандемия – это теоретический концепт, используемый, чтобы дать обозначение реальности и связать с ней стратегию действий. Поэтому «пандемия» не существует сама по себе, она провозглашается при определенных условиях и на базе основополагающих интересов и преподносится как реальность.

### Логическая возможность неопровержима

Теоретические рамки, положенные в основу коронавирусного кризиса, с точки зрения аргументации построены так, что реальностью они неопровержимы. Они основываются на том, что в теории познания называется логической возможностью. Применение «логической возможности» совершенно не зависит от эмпирического опыта.

1. Пандемия объявляется не тогда, когда некоторым регионам мира уже нанесен серьезный ущерб, а уже тогда, когда опасный вирус распространился по всему миру – так с 2017 года звучит новое определение пандемии от ВОЗ. Достаточно одной лишь предполагаемой *возможности*

<sup>103</sup> <https://www1.wdr.de/daserste/monitor/videos/video-kampf-gegen-das-coronavirus-wie-fit-ist-unser-gesundheitssystem-100.html>, дата обращения 04.04.2020

<sup>104</sup> <https://de.wikipedia.org/wiki/Pandemie>, дата обращения 04.04.2020

возникновения серьезных последствий. Поэтому и для объявления пандемии, достаточно следующего: «этап 6, пандемия: растущая и сохраняющаяся передача заболевания от человека к человеку во всей популяции».<sup>105</sup>

2. Заболевание COVID-19 определяется как вызываемое «ранее неизвестным» вирусом. Отсюда делают вывод, что у людей к нему, в отличие от других вирусов и даже уже известных коронавирусов, *возможно*, еще не выработался иммунитет. Поэтому вирус в целом относят к высокоопасным и высококонтагиозным, несмотря на отсутствие эмпирических исследований или хотя бы сравнительных исследований с другими вирусами, поскольку вирус появился недавно. Кроме примеров клинической картины специфических заболеваний легких, *возможно*, вызванных этим вирусом, до сих пор отсутствуют подтвержденные научными исследованиями результаты патологоанатомических исследований или вскрытия, свидетельствующие о том, что именно этот вирус является причиной заболевания и смерти людей.
3. Поэтому ввиду отсутствия эмпирических научных основ, чтобы продемонстрировать опасность SARS-CoV-2, лучше сразу поставить его на одну доску с возбудителем т. н. «испанки» или даже чумы. Это *возможно*, поэтому практически на всякий пожарный случай мы сразу делаем вид, что так оно и есть.
4. Только с появлением специфического теста существование вируса, окрещенного SARS-CoV-2, станет видимым, количественно измеримым и поддающимся учету. Чем выше будет число людей с положительным результатом тестирования, тем большую опасность, исходя из логики «случай инфицирования = возможный случай высокого риска», несут в себе эти высокие показатели. Каждый случай инфицирования SARS-CoV-2 автоматически рассматривается как *возможный опасный случай заболевания*, хотя, согласно эмпирическим данным, по-прежнему ок. 95% инфицированных не имеют симптомов или имеют стандартные гриппозные симптомы.
5. Поскольку отныне любой случай заражения SARS-CoV-2 по определению считается высокоопасным, необходимо любой ценой предотвратить инфицирование. Опять же, любой случай заражения рассматривают как *риск появления множества новых случаев заражения*. Так мы получаем модель расчета экспоненциального роста инфицирования и отражаемого на графиках высокого риска множества случаев заболевания за очень короткий промежуток времени. Хотя опять же *возможно множество различных вариантов* в зависимости от того, какие основные параметры закладывать в эти модели расчетов.
6. Поэтому для этих моделей расчетов не нужно специально доказывать, что заболевание действительно у конкретных пациентов вызывает серьезные симптомы или приводит к смерти. Принципиальное прояснение этого вопроса с точки зрения тех, кто *при помощи своих моделей* хочет заполучить *возможность* формировать общественное мнение, а в Германии это Институт Роберта Коха, не представляет интереса, хотя требования о проведении таких фундаментальных исследований раздаются со всех сторон. Интересным им кажется лишь один вопрос: *можно ли* привести кривую заболеваемости к уплощению за счет принятых мер по прерыванию цепочки передачи инфекции.
7. Число лабораторно подтвержденных случаев заболевания воспринимается как абсолютная величина, а не в отношении к генеральной совокупности возможных, но не подтвержденных тестированием случаев инфицирования. В общем количество заболевших продолжают включать даже людей, которые переболели с наличием симптомов и выздоровели.
8. Чтобы убедительно донести до населения риски, связанные с SARS-CoV-2, за счет вируса относят *как можно больше случаев смерти*. В Италии, например, людям даже посмертно проводят тестирование на SARS-CoV-2. В то же время систематически создаются препятствия тому, чтобы исключить из статистики смертности людей, умерших не от SARS-CoV-2. Утверждают, что вскрытие

---

<sup>105</sup> <https://de.wikipedia.org/wiki/Pandemie>, дата обращения 05.04.2020

проводить слишком опасно, *можно заразиться вирусом от тела.*<sup>106</sup> А поскольку сейчас не всем умершим можно выполнить тест на SARS-CoV-2, нельзя исключить, что эти люди также *могли* погибнуть от вируса. Выяснить, действительно ли смерть *вызвана* SARS-CoV-2 или вирус *способствовал* смерти, в данном случае неважно, поскольку речь идет только о применении этой «логической возможности».

9. Поскольку возможностей тестирования ограничены, и тестов на каждого заболевшего с корона-специфическими симптомами не хватает, соотношение между случаями инфицирования, случаями с серьезными последствиями и случаями смерти относительно высокое. Иммунизация, которая тем временем уже распространяется среди населения, систематически не регистрируется.
10. Даже тот вспомогательный аргумент, что система здравоохранения якобы *может* не справиться с переизбытком пациентов с легочными заболеваниями, нуждающихся в ИВЛ, эмпирически во многих федеральных землях не соответствует реальности. Там, где, как и во все предыдущие годы при любой вспышке гриппа работа идет с высокой загрузкой или перегрузкой, как в Италии и Испании, в системе стационаров за последние годы произошел сильный откат назад из-за государственных мер экономии. Отсутствие солидарности в системе здравоохранения США и без того требует отдельного обсуждения.
11. Итак, теперь, когда с течением времени полученные цифры оказались столь страшны, а в глобальном масштабе не отмечается роста смертности среди населения различных государств, сторонникам теории заговора всегда на руку тот аргумент, что все это только начало. *Возможно*, через некоторое время *станет совсем плохо*, поскольку вирус может долгое время бессимптомно находиться в организме инфицированного и незаметно заражать других людей.

### Стратегия избегания рисков становится опасной

И вот такое мышление категориями возможностей, лежащее в основе этой объявленной пандемии, таит в себе фундаментальное противоречие: эта модель необоснованно позиционирует себя как стратегия минимизации рисков заболевания SARS-CoV-2 и тем самым создает опасность не только для систем здравоохранения отдельных стран, но и для всех остальных систем общества (образовательной, экономической, социальной, культурной, семейной, системы партнерских отношений...). При этом незамедлительно страдает и демократия. Конституция под действием Закона о защите от инфекционных болезней на неопределенное время практически теряет силу. Хериберт Прантль, бывший главный редактор газеты «Зюддойче Цайтунг», подробно рассказывает об этом в подкасте, вышедшем на n-tv 05.04.2020.<sup>107</sup> Семьям, школам, университетам, больницам, индивидуальным предпринимателям, малым и крупным предприятиям уже нанесен огромный вред. Не говоря уже о вреде для психики каждого отдельного человека.

### Своя собственная реальность

Объявление пандемии создает пандемию в таком масштабе, какого ее сторонники, вероятно, совсем не ожидали. Пострадали все, даже те, кто не имеет отношения к вирусу и благодаря собственному сильному иммунитету без проблем могли бы с ним справиться. Чем выше считается потенциальная опасность вируса, тем сильнее страдают люди. Когда вирус представляется смертельно опасным для широких масс, а государства со своим административным ресурсом делают все для того, чтобы показать пандемию реальной, взвешенное рассмотрение и выбор между **защитой от инфекции** и **иммунной защитой** становится совершенно невозможным.

*Все население должно верить в пандемию, хочет оно того или нет.*

---

<sup>106</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=gSn\\_YaOYYcY](https://www.youtube.com/watch?v=gSn_YaOYYcY)

<sup>107</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=gSn\\_YaOYYcY](https://www.youtube.com/watch?v=gSn_YaOYYcY)



Чтобы люди разделяли эту веру, с помощью массовой пропаганды необходимо:

- нагнать страха перед миллионами смертей,
- нагнать страха перед страшной смертью от удушья дома ближайших родственников, которые не смогут получить лечение в реанимации,
- внушить детям чувство вины за то, что они могут заразить своих родителей, бабушек и дедушек и стать причиной их гибели,
- сравнить нынешнюю ситуацию с пандемией испанского гриппа 1919 года и Великой депрессией 1929 года.

В этом отношении термин «пандемия» выбран вполне удачно: он напоминает о греческом божестве по имени Пан, которое, появляясь как бы из ниоткуда, повергало наивных людей в страх и ужас. В христианской мифологии Пан отождествляется с дьяволом.<sup>108</sup>



Рисунок 17: Пан, наполовину человек – наполовину козел, на первый взгляд обольстительно улыбается, на деле же он опасен и хитер, как Сатана

Президент Немецкого общества больниц 5 апреля 2020 года в передаче «Фрюстарт» на ntv в таких условиях говорит путано в полнейшем замешательстве: «Но вот чего у нас сейчас не происходит, так это того, чтоб мы не могли помочь пациентам. Мы можем их максимально обеспечить, но они все равно умирают», – заявил Гасс.<sup>109</sup> Вспоминается старый медицинский анекдот: «Операция прошла успешно, пациент умер!» Вот насколько коварен этот «ранее неизвестный» вирус!

---

<sup>108</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/Pan\\_%28Mythologie%29](https://de.wikipedia.org/wiki/Pan_%28Mythologie%29), дата обращения 05.04.2020

<sup>109</sup> <https://www.n-tv.de/panorama/Sind-auf-deutlich-mehr-Patienten-eingerichtet-article21689999.html>, дата обращения 05.04.2020

## Защита от инфекции или иммунная защита

Защита от инфекции, то есть запрет на контакты между людьми, без дальнейших обсуждений на неопределенное время принимается в качестве единственно возможной альтернативы, становится приоритетом и возводится в абсолют. Это делает невозможной естественно возникающую в конечном итоге среди населения спасительную иммунную реакцию выработки собственной защиты организма от вируса либо резко нарушает ее действие. Признание государством кризиса тем самым создает этот кризис и затягивает его на неопределенное время.

Стратегия защиты от инфекции не имеет готового сценария выхода из ситуации. Томас Штраубхаар пишет об этом в газете «ВЕЛЬТ» от 16.03.2020: *«Если верно общепринятое в вирусологии допущение, что каждый инфицированный в среднем заражает еще троих, то дальнейшее распространение коронавируса можно остановить только тогда, когда две трети населения будут уже иммунизированы и тем самым «больше не заразны» и фактически заразиться сможет только оставшаяся треть. Однако именно из-за принятой стратегии оттягивать время до того, как 55 миллионов человек в Германии не будут иммунизированы, ничего не завершится. Быстро помочь сможет только вакцина, которую, надеемся, скоро изобретут. Попросту говоря, это означает, что коллапс общественной жизни будет вопросом не недель, а в лучшем случае месяцев, а вероятно, и значительно более длительного времени. Ведь если школы и университеты, спортивные стадионы и тренажерные залы, кинозалы и театры откроют в обычном режиме хотя бы на день раньше нужного, все предпринятые ранее усилия в борьбе с заражением и заболеваемостью пойдут прахом, и все начнется сначала».*<sup>110</sup>

## Фиксация на внешнем как стратегия выживания при травме

При этом ситуация создается практически кафкианская. Несмотря на попытки сохранить контроль над вирусом, в конечном итоге скорость распространения зависит от самого вируса. В психотравматологии я это называю стратегией выживания при травме: в своем страхе и панике я фиксируюсь исключительно на внешнем, все больше теряю контакт с собственными внутренними ресурсами и тем самым создаю для себя травмирующую ситуацию бессилия, беспомощности и зависимости. В конечном итоге я реагирую только на то, что происходит вне меня. В конце концов, я трачу все свои ресурсы в напрасной борьбе со своими внешними врагами.

## Спасение возможно только благодаря вакцине?

Тогда как в настоящее время вся энергия сосредоточена на борьбе с вирусом=врагом и защите от него, возникает вопрос: кому полезен такой кошмарный сценарий, грозящий массовой гибелью, кто подогревает его пропагандой и единственный выход из пандемии представляет только за счет использования вакцин?

В интервью газете «Вашингтон Пост», перепечатанном в журнале «Штерн» 1 апреля 2020 года<sup>[4]</sup>, Билл Гейтс однозначно заявил о задачах своей работы:

- в лучшем случае за 18 месяцев можно разработать вакцину для американцев и миллиардов людей во всем мире;
- для этого Америка должна профинансировать огромное количество исследований и нести связанные с ними риски;
- до тех пор необходимо тщательно соблюдать изначальные ограничения во всем мире;
- только так можно будет снова вернуться к нормальной жизни

---

<sup>110</sup> <https://www.welt.de/wirtschaft/article206586337/Coronavirus-Kontrollierte-Infizierung-ist-die-beste-Strategie.html>, дата обращения 06.04.2020



Билл Гейтс готов и сам вложить миллиарды долларов в строительство заводов по производству вакцины.

## Приватизация прибылей, социализация затрат

На основе опыта предыдущих пандемий, например свиного гриппа,

- производители вакцины, вероятно, получат баснословные прибыли;
- соответствующие государства будут платить цены, произвольно установленные самими производителями;
- а нести ответственность за риски и побочные эффекты потенциальных вакцин, также как, и за мучения пострадавших, придется опять же национальным системам здравоохранения.

## Первая, вторая и третья волна

Означает ли этот сценарий «нужно дождаться появления вакцин» также, что в ближайшие 18 месяцев нас будут продолжать «радовать» ужасными сообщениями о первой, второй и третьей волне инфекции SARS-CoV-2? Предупреждать о вирусе, который, по мнению отдельных людей, назначенных «главными вирусологами», возможно, к тому времени уже снова коварно мутирует, чтобы никто не был уверен в формировании стойкого иммунитета? Может быть, нас в это время будут периодически выпускать «условно» из-под нашего «охранного заключения» дома, а при необходимости снова запирают до тех пор, пока всех нас во всем мире не спасет вакцина господина Гейтса и великой фармацевтической промышленности?

После нашего всеобщего спасения нам будет позволено снова как обычно ходить на работу, в школу или университет – если эти общественные институты вообще еще сохранятся в такой форме, а не будут к тому времени разрушены как сопутствующий ущерб в рамках стратегии защиты от инфекции. Дивные перспективы в дивном новом мире! И уж конечно каждый, кто называет заговором то, что у всех на глазах представляют нам как глобальное меценатство, является сторонником теории заговора.

## Выход за счет обращения к собственным ресурсам

В психотерапии я советую людям, запутавшимся в таких саморазрушительных стратегиях выживания и тупиках, снова вспомнить о себе и собственных ресурсах и выдвинуть на передний план силу самоисцеления. Им нужно научиться понимать, как их нынешние страхи резонируют со страхами из прошлых травматических переживаний здесь и сейчас и приводят к этой безвыходной ситуации. Это и в долгосрочной перспективе оказывается наиболее эффективным способом решения проблемы и помогает не погружаться в дальнейший бесконечный круговорот «жертва-агрессор» с мнимыми или действительными врагами в тщетной попытке решить текущие проблемы.

Собственное «Я», а не внешние обстоятельства, должно быть опорной точкой восприятия, чувств, представления и мышления. Тогда и собственные желания, и действия снова станут ясными и однозначными. Тогда будет проще решить возникающие проблемы.

## Спасение мира?

Уважаемый господин Гейтс, я выяснил кое-что, что, человечеству, собственно, известно уже давно: для спокойствия внешнего необходимо спокойствие внутреннее (Ruppert 2019). Поэтому каждый, кто приходит к самому себе, автоматически является благословением для других. Тогда он может освободить их из хватки своих детских стратегий выживания. Наши стратегии выживания при травме всегда приводят к результату, прямо противоположному желаемому. Посмотрим, например, на президента Трампа, которому это известно не понаслышке: его девиз «Америка превыше всего!» не работает ни так, ни сяк. Он постоянно обманывает самого себя.

На своих сеансах я постоянно вижу, что за «внешним миром» для многих скрывается собственная мать,

которая, собственно, и была изначально для каждого из нас целым миром. Я это заметил уже и на себе и отказался от попыток спасти мир.

Поэтому прошу Вас, уважаемый господин Гейтс, оставьте свои дальнейшие заигрывания со всем человечеством. Чтобы заглянуть в свой внутренний космос, не нужно инвестировать и зарабатывать еще миллиарды. Я с радостью помогу вам с этим бесплатно.

### Чего я хочу

Я хочу хорошо жить в этом мире, а не просто как-то выживать и прозябать от победы над одним вирусом к победе над другим. Ничего не напишешь, приходится взаимодействовать с вирусами во внешнем мире, но хорошая жизнь возможна лишь в контакте с ресурсами собственного внутреннего мира. Там возникает защита, оттуда приходит исцеление.

Я хочу снова общаться со своими студентами вживую. Я хочу здесь и по всему миру проводить групповую терапию не только онлайн, как поневоле приходится делать сейчас, но и вживую в том объеме, в котором считаю нужным. Я хочу снова быть инициатором встреч между людьми, во время которых люди физически прикасаются друг к другу и могут обнять друг друга, потому что это оказывает глубокий целительный эффект и полезно для здоровья. Я хочу провести свою международную конференцию в октябре 2020 года в Мюнхене без препятствий со стороны коронавируса!

Мне не нужно, чтобы меня спасали. В первую очередь я хочу быть хорошим обществом сам для себя, таким обществом в котором я хотел бы жить. Тогда я спокойно и невозмутимо могу ждать, что мое «Я» найдет отклик у людей, которые хотят того же самого. Так вокруг меня возникает сообщество автономных субъектов, которые конструктивно сотрудничают друг с другом. Уважаемый господин Гейтс и все остальные, кто считает, что сейчас им надо спасти мир, – вы ведь тоже можете присоединиться к этому сообществу.

## Сексуальные травмы – это пандемия

Авторская статья, 7 апреля 2020 года

### Объективизация

Когда один человек поневоле становится объектом удовлетворения сексуальных потребностей для другого, велика вероятность получения травмы. Это имеет далеко идущие последствия для него на психическом и физическом уровне. Это может очень негативно сказаться на всей сфере отношений в дальнейшем.

Поскольку я провожу семинары по всему миру, я знаю, что сексуальные травмы встречаются во всех странах, в которых я работаю, и это ни в коем случае не редкое и не исключительное явление. Для меня страдание, вызываемое сексуальными травмами, распространено как пандемия. Есть все основания объявить пандемию, чтобы лучше исследовать причины сексуальных травм и предпринять разумные меры для их разрешения.

В интервью с Ангелой Биттль, которая организовала постоянную онлайн-конференцию на эту тему, я рассказываю о своем опыте работы с сексуальными травмами.<sup>111</sup> Каковы их причины? На основании каких симптомов можно реконструировать сексуальную травму? Какие формы насилия существуют? Как помочь и каков мой опыт применения ориентированной на идентичность терапии психотравмы (ОИТП)?

### Исчезнет ли навсегда проституция в Германии?

Меня удивляет, как незаметно в ходе пандемии коронавируса произошло закрытие публичных домов в Германии – стране, где интим-услуги законны, где к ним относятся как к обычной трудовой деятельности. Очень интересно, в какой форме после утихания пандемии здесь продолжится ежедневное нанесение сексуальной травмы миллионам человек. Ведь в занятие проституцией вовлекаются прежде всего люди, которые еще в детстве оказались жертвами сексуального насилия.

---

<sup>111</sup> <https://missbrauch.seiduselbst.info/galerie/franzruppert/>, дата обращения 06.04.2020

## Стратегия защиты от инфекции или иммунной защиты?

### Чего мы хотим: жить или просто выживать?

Авторская статья, 8 апреля 2020 года

### Инфекции – это повседневная действительность человека

Жизнь человека подразумевает совместное проживание на близком расстоянии. Сюда относится и взаимный обмен возбудителями болезней, который происходит практически всегда и везде: между матерями и детьми, между любовниками, между воспитателями и детьми, учителями и учениками, врачами и пациентами, социальными работниками и клиентами, начальниками и подчиненными и т. д. Как правило, в этом нет ничего страшного, поскольку у каждого есть иммунная система, которая с самого начала жизни учится справляться с этим и может постоянно приспосабливаться к новым опасностям.<sup>112</sup>

### Объявлять пандемию только в качестве крайней меры

Поэтому максимальное прекращение контактов между людьми по той причине, что возбудитель непосредственно вызывает тяжелые последствия или даже приводит к смерти, может быть только крайней мерой, отчаянной мерой, чтобы позволить выжить хотя бы кому-то. Поможет ли это хоть как-то – вопрос.

Поэтому перед провозглашением пандемии со всеми вытекающими последствиями необходимо все тщательно продумать, взвесить все «за» и «против» во всех отношениях.

### Коронавирус и логическая возможность

По оценке множества экспертов различных специальностей, в случае с коронавирусом этого не произошло.<sup>113</sup> Нельзя просто так с потолка взять и объявить пандемию, аргументируя это в основном только лишь *логической возможностью*:

- SARS-CoV-2 *может* оказаться гораздо более контагиозным, чем другие вирусы;
- *может* вызвать гораздо больше легочных заболеваний, чем «обычный» грипп;
- *может* привести к тотальной перегрузке системы здравоохранения;
- *может* стать причиной смерти 1 миллиона человек в одной только Германии и 50 миллионов во всем мире.

Реальность по-прежнему выглядит иначе:

- Sars-CoV-2 имеет такую же контагиозность, как вирусы гриппа;
- доля серьезных заболеваний легких также существенно не превышает показатели прошлых лет во время вспышек гриппа;
- смертность в различных странах не повысилась, а точнее, в настоящее время вообще нельзя понять, кто умер от гриппа, а кто *по причине* или *при наличии* SARS-CoV-2;<sup>114</sup>
- сейчас люди умирают в том же возрасте, что и в среднем, не зависимо от причин смерти,
- люди относительно молодого возраста, заразившиеся SARS-CoV-2 и умершие, имели другие серьезные заболевания;

---

<sup>112</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/der-betrug-mit-der-epidemischen-lage>, дата добавления ссылки и перехода по ней 10.05.2020

<sup>113</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/weltweite-warnungen>, дата обращения 05.04.2020

<sup>114</sup> <https://www.infosperber.ch/Artikel/Gesundheit/Am-Ende-kann-man-Corona--nicht-von-Grippe-Toten-unterscheiden>, дата обращения 07.04.2020

- перегрузка системы здравоохранения происходит там, где и без того много лет работа велась на пределе финансовых и кадровых возможностей. Поскольку сейчас с SARS-CoV-2 нельзя обращаться так же, как с обычным гриппом и приходится использовать систему управления высокими рисками, подчинив ей все остальное, предел возможностей наступает еще раньше. Что было бы, не будь объявлена пандемия коронавируса?

Конечно, здесь опять можно привести аргументы, исходя из логической возможности: пик пандемии, *возможно*, еще не пройден, осенью, а потом и весной, *возможна* новая волна. **В действительности** же это означает, что нас **буквально** заперли дома. Полиция **буквально** стоит на улицах и нас **действительно** штрафуют, когда мы нарушаем правила самоизоляции. Поскольку все это, *вероятно*, затянется, будут ли нас на время условно выпускать из Home office, а потом при необходимости снова запирают и т. д.? Станем ли, подобно подопытным кроликам, оставаться в этой *возможной ситуации* до тех пор, пока однажды, *может быть*, с помощью вакцины от господина Гейтса и производителей вакцин нас не спасут?

### Ужасы эпидемий гриппа

Не хочу умалять опасность эпидемий гриппа. Каждому инфицированному этим вирусом приходится пережить неприятное время. Умиравшие от гриппа наносят тяжелую травму потери любящим их людям.

В прошлом году я сам тяжело перенес инфекцию, которая терзала меня несколько недель. Мне пришлось соблюдать постельный режим, поддерживать работу своей иммунной системы обильным потоотделением, и победить эту инфекцию в конечном итоге удалось лишь благодаря психотерапевтической работе с самим собой.

### Стратегия защиты от инфекции: мы пилим сук, на котором сидим

В нынешней ситуации, когда вирус уже распространился по всему земному шару, стратегия защиты от инфекции уже не является вариантом выбора. Чтобы проследить цепочку распространения инфекции, сейчас необходимо наблюдать за жизнью человека как под микроскопом. Де-факто же такая политика мнимой силы – не более чем признание собственной слабости и беспомощности. Теперь все замерли как зачарованные и ждут следующего нападения вируса. Однако политики могут пользоваться полнотой власти лишь до той поры, пока население бодро исполняет все, что ему настоятельно рекомендуется ему полицией.

Стратегия защиты от инфекции не имеет готового хорошо обоснованного сценария выхода из этой ситуации. Проф. Кристиан Шуберт, эксперт в области психоневроиммунологии, говорит: «Когда будет снят запрет на передвижение, антивирусный иммунитет у многих будет настолько ослаблен вызванным изоляцией стрессом, что так называемая вторая волна коронавирусной инфекции застигнет их врасплох. ... То, что мы переживаем сейчас, это жестокий социальный эксперимент с неизвестным исходом».

### Паранойя с косвенным ущербом

Это *мышление категориями возможностей*, лежащее в основе объявленной пандемии, уже попахивает паранойей и таит в себе фундаментальное противоречие. Оно позиционирует себя как модель минимизации рисков отдаленных последствий SARS-CoV-2. Однако именно поэтому оно порождает опасную ситуацию для всего остального. Сейчас уже нарушена работа не только систем здравоохранения отдельных стран. В Италии люди умирают от инфаркта дома, потому что их не принимают в больницы, заиклившись только на лечении коронавируса. И все другие системы общества, такие как образовательная, экономическая, социальная, культурная, семейная, система партнерских отношений – попутно пострадало буквально все.

За несколько дней не у дел осталась даже демократия. В Германии конституция под действием Закона и постановлений о защите от инфекционных болезней на неопределенное время практически потеряла силу.

Хериберт Прантль, бывший главный редактор газеты «Зюддойче Цайтунг», подробно рассказывает об этом безобразии в подкасте, вышедшем на n-tv 05.04.2020.<sup>115</sup>

Уже несколько недель «карантина» нанесли семьям, школам, университетам, больницам, индивидуальным предпринимателям, малым и крупным предприятиям катастрофический ущерб. Не говоря уже о сильнейшем вреде для психики каждого отдельного человека. Иллюзорное решение проблемы коронавируса уже сейчас приносит больше вреда, чем сама проблема, с которой оно призвано справиться.

По сути, стратегия защиты от инфекции приводит к коллапсу системы. На самом деле я совсем не фанат этой капиталистической системы конкуренции, но вместо нее очутиться в неолиберальной диктатуре системы здравоохранения – этого мне и подавно не надо.

### Производители вакцин рассчитывают на дополнительные прибыли

Единственный, кто в сложившейся ситуации рассчитывает на большие прибыли, – это производители вакцин. Они пускаются во все тяжкие, чтобы самое позднее через год-полтора первыми выпустить на рынок вакцину. Это обещает монополию на миллиардные прибыли.

Вот что хочу им сказать: иммунная система человека способна практически мгновенно, в течение нескольких дней и недель понять и выработать именно то, что нужно, чтобы подавить, снизить и заблокировать активность вируса SARS-CoV-2. Уже давно существует собственная вакцина организма! Она бесплатна, не требует транспортировки и хранения и производится именно в том месте, где она эффективна: в организме инфицированного!

Билл Гейтс снова впереди планеты всей со своей идеей спасения мира с помощью вакцин. Я ему скажу следующее: уважаемый господин Гейтс, комплексное понимание здоровья и болезни, и прежде всего их психических аспектов, видимо, не ваш конек. Продолжайте программировать что-то полезное для всех нас. Может быть, вы создадите приложение, которое поможет профилактически защитить демократию от нападков диктаторов под знаменем общественного здоровья.

### Стратегия иммунной защиты как альтернатива

Альтернатива стратегии защиты от инфекции напрашивается сама собой. Это стратегия иммунной защиты, хорошо себя зарекомендовавшая на протяжении десятков тысяч лет истории человечества. У всех нас есть фантастический инструмент: наша иммунная система. Имеет смысл узнать о ней побольше, ведь настоящая помощь сокрыта в нас самих, и мы не обречены находиться в постоянной зависимости от врачей, БОЛЬШОЙ ФАРМЫ и странных приложений по отслеживанию контактов. Специалисты могут поддержать наши силы самоисцеления, но не заменить их на длительное время чем-то иным. Многие из нас рано или поздно также будут инфицированы коронавирусом, как раз потому что этот вирус столь высококонтагиозен. Кто-то пострадает меньше, кто-то больше. Некоторые умрут, как и при любой эпидемии гриппа. Этому стратегия защиты от инфекции помешать тоже не сможет.

Тому, кто до сих пор еще ничего не слышал об иммунной системе, нужно с толком использовать свободное время и заняться самообразованием. Много лет назад в книге карманного формата госпожи Мюнцинг-Руф (Münzing-Ruf 1991) я прочел нечто элементарное, что невероятным образом повысило мою жизненную компетенцию.

Мы все вместе можем теперь узнать кое-что фундаментально важное для нашей жизни и сосуществования:

- что такое наша иммунная система и как она работает,

---

<sup>115</sup> <https://www.n-tv.de/21689999>, дата обращения 05.04.2020

- как ее укрепить и как мы ее ослабляем,<sup>116</sup>
- кто говорит правду, а кто нас обманывает и манипулирует нами,<sup>117</sup>
- кто укрепляет, а кто подрывает нашу веру в себя,
- кто нам близок, а кто, находясь в плену своих страхов, обходит нас стороной, как только у нас выявляется положительный результат тестирования,
- кто внушает нам мужество и надежду, а кто сеет панику и страх,
- кто в случае болезни действительно нам поможет поправиться, а кто поставит нас в зависимость от своей помощи и подорвет наши силы самоисцеления,
- кто с ясной головой проведет нас сквозь кризис, а кто из-за своих страхов, незнания и слепого акционизма подведет нас к краю пропасти.

## Дополнительная информация по результатам изучения травм

Я как психотерапевт и специалист по травмам могу вынести следующие уроки из этого кризиса:

- наши существующие представления об опасности коронавируса где-то в мире сформированы нашими непреодоленными внутренними страхами. Вирус – это лишь их проекция. Страх парализует свободное мышление и делает нас уязвимыми перед манипуляциями, которые еще больше подпитывают эти страхи;
- эти страхи часто возникают еще в раннем детстве: до рождения, во время родов и в первые годы жизни. Мы этого не осознаем, но эти страхи оказывают влияние на нашу внутреннюю жизнь и наш организм;
- внешние угрозы задевают в нас эти первичные страхи и вызывают сильный стресс. Они могут быстро вернуть нас в состояние младенческой беспомощности;
- ситуация беспомощности, созданная запретом на выход из дома, многим из нас наносит повторную травму;
- по этой причине попытки справиться только с внешними опасностями не помогают. Нам нужно наконец обезвредить бомбы травм, вызванных страхом, которые могут в любой момент сдетонировать от чего угодно;
- стратегия защиты от инфекции сама по себе для многих является травматичной. Во многих отношениях и семьях она создает новые травмирующие ситуации и приводит к переживанию новых психотравм.

Одна из потенциальных величайших возможностей этого кризиса – снова обрести душевный покой или еще глубже разобраться в себе. Например, я сам пару дней назад, разбираясь со своим отношением к SARS-CoV-2, открыл в себе полугодовалого младенца. Я тогда чуть не умер от одиночества и отвержения. Поэтому чувство жара в грудной клетке было попыткой преодолеть эмоциональную холодность внешнего мира. Мой кашель был симптомом того, что меня кормили отвратительным питанием из сухого молока, от которого я чуть не умер.

В последнее время в своей практике я столкнулся со случаями, когда страхи, вызванные нынешней ситуацией с

- пандемией, пробуждали воспоминания с бурными воспалительными реакциями, связанными с

---

<sup>116</sup> По всей видимости, даже королевская династия в Великобритании больше доверяет гомеопатии  
[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=10222357681835184&id=1361551829](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=10222357681835184&id=1361551829), дата обращения 07.04.2020

<sup>117</sup> <https://www.nachrichten-fabrik.de/news/harald-wiesendanger-ueber-die-massenmedien-waehrend-der-corona-krise-ich-schaeme-mich---meines-berufsstands-152103>, дата обращения 07.04.2020



- травматичными событиями при рождении
- с чувством вины из-за ощущения нежелательности собственного существования.

### Продвинуться дальше нам поможет комплексная модель здоровья

Итак, сейчас мы могли бы многое узнать о том, что столь простая модель как «здесь возбудитель, а там – болезнь» совершенно не соответствует сложности того, что на самом деле происходит в нашем теле, в нашей душе и наших социальных взаимодействиях. Вместе в коллегой-врачом Харальдом Банцхафом и еще 25 коллегами я написал книгу «Мой тело, моя травма, мое "я"». Она содержит множество примеров того, как неразрешенные эмоциональные конфликты и конфликты в отношениях приводят к симптомам соматических заболеваний. Эти симптомы исчезают, как только разрешены лежавшие в их основе психические конфликты.

Профилактическая вакцинация – это лишь мельчайший кирпичик хорошей здоровой жизни. Например, прививка, сделанная человеку, в психике которого некие части беспрестанно борются сами с собой, поскольку он постоянно сталкивается с отторжением со стороны родителей, никоим образом не приведет его к здоровью.

### Кризис мог бы создать новое коллективное сознание

Тогда, в отличие от эпидемий гриппа прошлых лет, мы могли бы не просто пережить коронавирусный кризис. На сей раз этот кризис мог бы внести неоценимый вклад в развитие сознания в области опасности вирусов, в укрепление демократии, большую открытость и честность, в просвещение населения, развитие субъективных жизненных компетенций, ясное осознание своей психики и ее отношений с внешним миром. Все мы могли бы научиться так обращаться со своими глубинными страхами, чтобы извлечь пользу для жизни.

Мы могли бы вместе получить опыт того, как успешно сопротивляться стремлению к тоталитаризму отдельных людей. Как вместо этого развивать живую культуру общения и не запутаться в упрощениях типа «друг–враг». Ни один человек в одиночку не может претендовать на всю мудрость. Правильное сознание всегда – сознание общее. И каждый, кто хочет нести ответственность за нечто большее, должен научиться сначала брать на себя всю меру ответственности за собственную внутреннюю жизнь. В противном случае такой человек пока еще не созрел для непростых задач вроде этой. Тот, кто не знает сам себя, не поймет и мир, однако человек в ладу с собой автоматически становится благословением для человечества.

А из сэкономленных благодаря стратегии иммунной защиты средств в конце кризиса каждый бесплатно получит по бутылке шампанского.

## Почему? Так хочет Билл Гейтс!

Авторская статья, 12 апреля 2020 года

К решению каждой проблемы есть два подхода:

1. Я узнаю о причинах, пытаюсь в них разобраться и тем самым по возможности лишить их силы.
2. Я трачу время на многочисленные последствия этой проблемы и пытаюсь справиться с ее симптомами.

Исходя из моего опыта, вторая стратегия приводит к тому, что чаще всего при устранении одних симптомов появляются новые.

Соответственно, возникает вопрос: почему возникла эта пандемия коронавируса? Я разделил этот вопрос на несколько подвопросов:

Почему?

- коронавирус классифицировали как «ранее неизвестный» и сразу же как «высококонтagioзный»?
- его сравнивают непосредственно с чумой и с эболой?
- нам рисуют ужасающие картины с миллионами жертв («горы трупов»)?
- привлекают внимание к мучительной смерти от удушья?
- постоянно повторяется разговор о «выборе» пациентов для лечения?
- нельзя взвесить риски, «за» и «против» мер по борьбе с пандемией?
- ВОЗ как организация, в значительной мере получающая финансирование от фонда Гейтса, фармацевтических компаний и предприятий пищевой промышленности, имеет полномочия объявить пандемию?
- не проводится тщательный анализ исторических примеров, например объявленной в 2009/2010 году пандемии свиного гриппа?
- Билл Гейтс, не занимая никакой политической должности, имеет возможность высказывать свои мысли по поводу общей войны всех государств против вирусов на Мюнхенской конференции по безопасности 2017 года?
- этот миллиардер особенно настойчиво требует инвестировать больше средств в исследования новых, более надежных и эффективных вакцин?
- в 2012 году федеральное правительство рассматривает теоретическую возможность распространения нового SARS-коронавируса из Азии на территорию Европы?
- фонд Мелинды и Билла Гейтс 18 октября 2019 года проводит в Нью-Йорке учения "Event 201" («Событие 201»), согласно сценарию которых коронавирус приходит из Бразилии, вызывает пандемию и предполагаемую гибель 65 миллионов человек?
- столь важную роль в этом играет Университет Джонса Хопкинса в Балтиморе?
- Институт Роберта Коха столь тесно связан с Университетом Джонса Хопкинса?
- главы государств буквально говорят о войне против коронавируса?
- альтернативные точки зрения сразу же дискредитируются в общественно-правовых и массовых СМИ?
- не было поручено провести никаких содержательных научных исследований рисков SARS-CoV-2 и COVID-19?
- смертность всячески завышается?
- исследования, которые могут лишить нас страха, немедленно ставятся под сомнение?
- риск растягивают даже на годы (первая, вторая, третья волна)?
- принято решение о выплате государственных дотаций в практически неограниченном масштабе?
- помощь ЕС таким странам, как Италия и Испания, должна быть использована исключительно на систему здравоохранения?

- Билл Гейтс теперь инициирует масштабнейшую кампанию, чтобы как можно скорее создать вакцину?
- людей, задающих аналогичные вопросы, сразу относят к «сторонникам теории заговора» и выставляют не заслуживающими серьезного отношения?<sup>118</sup>

В беседе с Катариной Поппер из Австрии я подробно осветил эти вопросы<sup>119</sup>, и эта информация опубликована на моем сайте.

### Вопросы о причинах распространяются молниеносно

В то же время мне из различных источников рекомендовали посмотреть видеозапись, на которой человек задавал очень похожие вопросы.<sup>120</sup> Как будто пришло время оправиться от первого шока, в который всех нас повергла эта пандемия, и вновь начать использовать свой разум и складывать 1 и 1.

Билл Гейтс в настоящее время предлагает такое свое видение картины: «*Массовые собрания могут вообще кануть в Лету до тех пор, пока у нас не будет вакцины практически для всего мира*». И так, запрет на выход из дома можно будет снять только тогда, когда во всем мире будет иметься вакцина.

Чтобы не прослыть сторонником теории заговора, я еще не сказал о том, что 12.04.2020 ок. 22.15 Билл Гейтс совершенно официально заявил в интервью ведущему дневных новостей телеканала ARD Инго Цамперони: эта пандемия со всеми ее ограничениями прекратится лишь тогда, когда будет разработана и доставлена по назначению вакцина для 7 миллиардов человек. А в ближайшие годы пандемии будут повторяться, и вакцины понадобятся вновь. Поэтому глобальная экономика будущего и все мы должны уже морально подготовиться к этому дивному новому миру. Билл Гейтс говорит нам об этом не потому, что кто-то избрал его для этого путем демократических выборов, а просто потому, что он столь баснословно богат и купил себе ВОЗ. Он непринужденно, с улыбочкой, заявляет нам, вокруг чего – попутно сразу же называя крупнейшие фармацевтические компании – будет в будущем вращаться мир. И тогда все травмы – он даже использует это слово – которые сейчас наносятся людям, вполне стоят того, правда?

### Глобальные последствия вакциномании Билла Гейтса

О том, каких бед Билл Гейтс уже натворил в последние годы своей вакциноманией, дает представление следующий перечень, составленный Робертом Ф. Кеннеди-младшим:<sup>121</sup>

*«Для Билла Гейтса вакцины – стратегическое средство филантропии, которое подпитывает всю его активную связанную с вакцинами деятельность (в том числе амбиции Microsoft взять под контроль международную компанию по идентификации с помощью вакцин) и дает ему контроль диктатора над глобальной политикой в области здравоохранения – это флагман неоимпериализма концернов. В основе одержимости Гейтса вакцинами, кажется, лежит убежденность в том, что он мессия, призванный спасти мир с помощью технологий, и богообразная готовность экспериментировать с жизнями низших людей.*

*Пообещав искоренить полиомиелит за счет инвестиций в размере 1,2 миллиарда долларов, Гейтс взял под контроль Национальный консультативный совет Индии (NAB) и распорядился ввести каждому ребенку младше 5 лет 50 доз вакцины от полиомиелита (вместо 5). Индийские врачи возлагают на кампанию Гейтса ответственность за разрушительную эпидемию полиомиелита, которая в 2000–*

<sup>118</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=8TUv07vNZAA&app=desktop>, дата обращения 10.04.2020

<sup>119</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=0CCWIYyVV1A>, дата обращения 11.04.2020

<sup>120</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=8TUv07vNZAA&app=desktop>, дата обращения 11.04.2020

<sup>121</sup> <https://twitter.com/sallyKP/status/1247907879857856518?s=20>, дата обращения 11.04.2020

2017 годах стала причиной паралича у 496 000 детей. В 2017 году правительство Индии отказалось от программы вакцинации Гейтса и изгнало Гейтса с товарищи из NAB. Частота паралича от полиомиелита резко снизилась. В 2017 году Всемирная организация здравоохранения неохотно признала, что глобальная вспышка полиомиелита преимущественно связана с вакцинным штаммом, т. е. вызвана программой вакцинации Гейтса. Пугающие эпидемии в Конго, на Филиппинах и в Афганистане связаны с вакцинами Гейтса. До 2018 года 3/4 всех случаев полиомиелита в мире были вызваны вакцинами Гейтса.

В 2014 году фонд Гейтса профинансировал тестирование экспериментальных вакцин против ВПЧ, разработанных компаниями GSK и Merck, на 23 000 девочек в отдаленных индийских провинциях.

Примерно у 1 200 наблюдались серьезные побочные эффекты, в том числе аутоиммунные нарушения и проблемы с репродуктивной функцией. Семь человек умерло. Проведя расследования, индийское правительство обвинило ученых, которых финансировал Гейтс, в многочисленных нарушениях этики: давлении на подвергшихся опасности деревенских девочек, запугивании родителей, подтасовке согласий и отказе в оказании медицинской помощи пострадавшим девочкам. В настоящее время этот случай находится на рассмотрении Верховного суда Индии.

В 2010 году фонд Гейтса профинансировал испытания экспериментальной вакцины от малярии производства GSK, во время которых умер 151 маленький ребенок в Африке, а 1 048 из 5 049 детей перенесли серьезные нежелательные явления, такие как паралич, судорожные припадки и фебрильные судороги.

В рамках кампании Гейтса MenAfriVac в 2002 году в Африке южнее Сахары сотрудники предприятий Гейтса привили тысячи африканских детей против менингита. У 50-500 детей развился паралич. В южноафриканских газетах писали: «Мы подопытные кролики для производителей фармпрепаратов». Бывший при Нельсоне Манделе ведущим экономистом профессор Патрик Бонд называет филантропию Гейтса «беспощадной и аморальной».

В 2010 году Гейтс предоставил в распоряжение ВОЗ 10 миллиардов долларов и пообещал уменьшить численность населения, в числе прочего за счет новых вакцин. Месяц спустя Гейтс сказал во время выступления на конференции TED, что новые вакцины «будут способны снизить численность населения». В 2014 году Католическая медицинская ассоциация Кении обвинила ВОЗ в том, что миллионы кенийских женщин помимо их воли подверглись химической стерилизации с помощью поддельных вакцин против «столбняка». Независимые лаборатории нашли в исследованной вакцине вещества, нарушающие репродуктивную функцию. Изначально опровергнув обвинения, в конце концов ВОЗ признала, что разработка вакцины для стерилизации ведется уже более десяти лет. Аналогичные обвинения предъявили Танзания, Никарагуа, Мексика и Филиппины.

Исследование 2017 года (Morgensen et. Al. 2017) показало, что популярная вакцина АКДС от ВОЗ скорее убивает африканских детей, а не возбудителей заболеваний, против которых она якобы направлена. Вакцинированные девочки умирали в 10 раз чаще невакцинированных детей. Гейтс и ВОЗ отказались отзываться смертоносную вакцину, которую ВОЗ ежегодно навязывает миллионам детей в Африке.

Сторонники здорового образа жизни во всем мире обвиняют Гейтса в том, что повестка ВОЗ не включает в себя проекты, которые гарантированно помогают в борьбе с инфекционными заболеваниями: чистая вода, гигиена, питание и экономическое развитие. Они говорят, что он перенаправил ресурсы властей, чтобы потешить свой личный фетиш о том, что хорошее здоровье передается только через укол. В рамках своей филантропической деятельности Гейтс не только контролирует ВОЗ, ЮНИСЕФ, организации GAVI и PATH, но также финансирует частные фармацевтические компании, производящие вакцины, и развитую сеть групп фармацевтических компаний, которые ведут лживую пропаганду, проводят лживые исследования, применяют методики убеждения и психологических манипуляций против сомневающихся в пользе вакцинации и употребляют

*власть и деньги Гейтса на то, чтобы заткнуть рот людям с отличным мнением и вынудить всех соблюдать их предписания. Судя по непрестанно проходящим последнее время выступлениям в фармацевтических СМИ, Гейтс рад тому, что кризис COVID-19 дает ему возможность навязать американским детям свои программы вакцинации для стран третьего мира».*

Дополнение от 10.05.2020: Подборку цитат Билла Гейтса, где он высказывается за сокращение численности мирового населения, можно найти в этом видеоролике.<sup>122</sup> Между тем Билл Гейтс уже, видимо, сам убежден в том, что улучшение здравоохранения автоматически приводит к формированию семейной модели с двумя детьми, как он заявил в разговоре с ведущим Маркусом Ланцем от 04.07.2011.<sup>123</sup>

---

<sup>122</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=k1a2EuQWVR0>, дата обращения 10.05.2020

<sup>123</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=7MF4wzi1QZU>, дата обращения 10.05.2020

## Две истории

Авторская статья, 13 апреля 2020 года

### История первая: я, Билл Гейтс, спасу мир

Я, Билл Гейтс, один из богатейших людей на свете, заявляю: «С начала 2020 года по всему земному шару распространяется ранее неизвестный смертоносный вирус. Он будет стоить жизни миллионам людей, многие из которых умрут мучительной смертью от удушья. Он вызывает перегрузку систем здравоохранения во всем мире, даже в высокоразвитых странах.

Помочь может, в первую очередь, прерывание инфекционной цепочки. Поэтому необходимо ограничить социальные контакты только самыми-самыми необходимыми! Правительства и эксперты соответствующих стран должны представить населению ситуацию как можно в более серьезном свете. Нужно любыми возможными способами не допустить недооценки огромной опасности. Следует ясно дать понять, что для окончания пандемии существует только одно средство: вакцина против SARS-Cov-2! Ее нужно разработать так быстро, как только можно. Она появится максимум через 18 месяцев. Вместе мы справимся!

Тогда можно будет вакцинировать 7 миллиардов человек и отменить самоизоляцию и ограничение общественной жизни. До следующей пандемии, к которой мы будем подготовлены лучше, чем сейчас. Тогда, к счастью, вся политика, мировая экономика и вся общественная жизнь уже будут ориентированы на эту новую основную цель нашего существования на планете.

Я, Билл Гейтс, благодаря своему состоянию помогу человечеству, правящим кругам, ученым, журналистам и народам соответствующих стран справиться с этой сложнейшей задачей. Для этого все государства должны быть готовы положить на чашу весов все свои деньги. Я как меценат и филантроп действую совершенно бескорыстно и пекусь исключительно о благополучии всего человечества».

### История вторая: я, Билл Гейтс, спасу мир

Я, Билл Гейтс, уже давно вынашиваю великолепную и гениальную идею сделать что-то на благо всего человечества, искоренив с помощью вакцин все инфекционные заболевания. Поэтому полиомиелит, корь, а теперь и SARS-Cov-2 и все будущие опасные вирусы являются основной целью моих проектов.

Для осуществления своей заветной мечты я купил Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ). Я основал различные организации, которые несут в мир идею вакцинации и лоббируют ее (например, GAVI). С этой целью я финансирую лучшие университеты мира (например, Университет Джонса Хопкинса в Балтиморе) и соответствующие национальные организации здравоохранения (например, Институт Роберта Коха в Германии). Я встречаюсь с представителями правительств во всем мире, лично знакомя их со своей идеей спасения мира путем вакцинации и преподношу им большие или небольшие денежные подарки. Я собираю вокруг себя гениальнейших ученых. Я открыто обсуждаю с прессой свою идею вакцинации и не делаю из нее тайны. Я открыто для всех провожу учения, имитирующие пандемию SARS-CoV в мельчайших подробностях, включая необходимую для реализации моего плана концепцию истории первой, описанной выше.

Я совершенно откровенен, потому что люди мне доверяют. Я подарил им Microsoft и Windows. Я беспокоюсь об их здоровье и забочусь о самых бедных. Я филантроп!

При этом я получаю доход от своего участия в компаниях, производящих вакцины, а они меня безусловно поддерживают, исходя из своих кровных интересов. В то же время я могу реализовать свою идею надзора и контроля над всем человечеством с помощью «умного» программного обеспечения и на этом тоже заработать.

Но этот побочный эффект, мое обогащение, не должен помешать никому верить в то, что я друг для всего

человечества. Ведь все, чего я хочу – с помощью своих немалых денег избавить людей от страданий, прежде всего, в бедных развивающихся странах.

В принципе я, будучи богатейшим человеком на планете, живу-то так же скромно, как и все остальные. Это по мне видно: одеваюсь я скромно – простые брюки, расстегнутая сверху рубашка и пуловер, никаких дизайнерских костюмов. А теперь я даже призываю платить взносы в ВОЗ.

К сожалению, в последние годы (например, в 2009 и 2015 году) ВОЗ не раз тщетно пыталась объявить пандемию. И вот, наконец, в 2020 году это удалось. Конечно, людей на такое счастье пришлось еще уговаривать, а где-то к нему и принудить. Сейчас нельзя быть слишком щепетильным в выборе средств: пока еще не все прочувствовали и приняли мой фантастический план по спасению мира. Ради проекта по спасению планеты надо продержаться еще пару месяцев и предъявить миру больше жертв. Каждый на своем месте и своими средствами! Нынешняя пандемия SARS-CoV-2 – это огромный шаг вперед в деле осуществления моей картины будущего. Я очень рад тому, как сейчас обстоят дела».

Какая из этих историй верна?

Является ли при этом формирование естественного иммунитета у 95% инфицированных SARS-CoV-2 чистой воды утопией? Все еще раздаются голоса наперекор Биллу Гейтсу и взятой им манере практически определять состояние здравоохранения в мире. Например, Томас Кухем назвал свою передачу от 22.01.2019 на радиостанции SWR-2 «ВОЗ на паперти – кто будет здоров, решает Билл Гейтс».<sup>124</sup>

---

<sup>124</sup> <https://www.swr.de/swr2/wissen/aexavarticle-swr-42488.html> дата обращения 13.01.2020



## Марк Твен был прав

Авторская статья, 15 апреля 2020 года

Я чувствую, что мной злоупотребляют и используют в повторном проигрывании своих травм те, у кого для этого есть власть и деньги.

Пандемический рефрен «неизвестный ранее коронавирус, высококонтагиозный, горы трупов, смерть от удушья, солидарность с пожилыми и слабыми, системы здравоохранения ужасно перегружены» на мнимом рациональном уровне преследует цель производства вакцин и обеспечения ими населения. В пункте 17 решения «селекторного совещания федерального канцлера с главами правительств федеральных земель от 15 апреля 2020 года TOP 2 об ограничении общественной жизни для противодействия эпидемии COVID-19» говорится буквально следующее:

*"17. В ближайшее время добиться формирования иммунитета к SARS-CoV-2 у населения без вакцинации, перегрузки здравоохранения и риска массовой смертности невозможно. Поэтому разработке вакцины следует уделять первоочередное внимание. Федеральное правительство поддерживает германские предприятия и международные организации в как можно более быстрой разработке вакцины. Вакцина – это ключ для возвращения к нормальной повседневной жизни. Как только появится вакцина, необходимо будет как можно быстрее произвести достаточное количество доз для всего населения».*<sup>125</sup>

Теперь к этой истории не хватает только добавить: никто не может быть уверен в том, что у него разовьется иммунитет к SARS-CoV-2. Даже после инфицирования и выздоровления иммунитет к вирусу не стопроцентный, и возможно заражение других людей. Посмотрим, когда это дополнение к пандемической истории начнут усиленно нести в массы.

Вот еще одна основанная на доскональном изучении информации статья, в которой критически освещаются лоббирование и активная деятельность по вакцинации фонда Мелинды и Билла Гейтс.<sup>126</sup>

Мне сейчас на ум приходит только высказывание писателя Марка Твена (1835–1910):

*«It is easier to fool people than to convince them*

*that they have been fooled».*

В переводе:

«Легче одурачить людей,

чем убедить их в том,

что они одурачены».

Марк Твен – автор книги «Приключения Тома Сойера». Однажды тетя Полли велит Тому Сойеру покрасить садовый забор длиной 30 м. Он это занятие терпеть не может. Но ему удается убедить другого мальчишку в том, что это удовольствие, а не работа. Потом к ним подходит все больше деревенских сорванцов, и каждый хочет покрасить забор. А Том принимает королевские подарки за то, что дает им возможность

---

<sup>125</sup> <https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/telefonschaltkonferenz-der-bundeskanzlerin-mit-den-regierungschefinnen-und-regierungschefs-der-laender-am-15-april-2020-1744228> дата обращения 18.04.2020

<sup>126</sup> <https://multipolar-magazin.de/artikel/der-impfaktivismus-der-gates-stiftung> дата обращения 18.04.2020

покрасить часть забора.<sup>127</sup>

Тем, кто сейчас привык на прощание желать: «Будь здоров», я отвечу: «Оставайся на связи с самим собой, своими потребностями, своими чувствами и своим разумом.

---

<sup>127</sup> <http://www.labbe.de/lesekorb/index.asp?themakamid=13&themaaid=101&titelid=940> дата обращения  
18.04.2020

## Очнуться от транса травмы

Авторская статья, 18 апреля 2020 года

Всем тем, кто сейчас хочет при помощи своей власти, денежного состояния и большого ума все взять под контроль, я бы задал следующие вопросы: Когда и почему вы потеряли контроль над своей собственной жизнью? Когда вы отказались от собственного «я»? Когда вы потеряли веру в собственные силы самоисцеления? На кого вы вместо этого вынуждены ориентироваться? Можете ли вы еще употребить свою волю на удовлетворение собственных потребностей? Или вы только служите другим? Беспokoитесь о них? Даже защищаете их от вирусов? Денно и ночью?! Кто для вас на самом деле этот вирус? Ваша мать, ваш отец, ваш... .

А что бы вы хотели делать на самом деле? Когда наконец вы вспомните о себе? Когда вы начнете жить, а не просто по-прежнему выживать?

Это я уже точно знаю: каждый, кто очнется от транса своей травмы, нередко находясь в его власти с раннего детства, и вернется к самому себе, тот спасет мир. Больше, в общем-то, никому из нас делать ничего не надо.

Вот запись моей беседы с Георгом Дюгрубером.<sup>128</sup>

---

<sup>128</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=tKfYA5KFWV4&t=246s>

## Просвещение или запугивание?

Авторская статья, 19 апреля 2020 года

В газете «Зюддойче Цайтунг» от 16.04.2020 вышла следующая статья.

*«Все началось 14 марта. Это был день перед выборами местного самоуправления, на которых Эрл Акбулут выставил свою кандидатуру в городской совет. СДПГ, место по списку 45. В тот день у него начался озноб. Сначала он не особенно волновался – подумал, что подхватил простуду. Акбулут заварил себе лимонный чай и выпил аспирина. На следующий день, в воскресенье перед выборами, у него была температура 38,5 градусов. Он попытался сбить ее большой дозой ибупрофена – 600 миллиграмм. Но состояние продолжало ухудшаться. В понедельник начался понос и рвота. Температура поднялась до 39 градусов. Медленно до Акбулута стало доходить, что он мог заразиться коронавирусом. Что его ожидает дальше, он еще не подозревал.*

*Эрл Акбулут – подтянутый мужчина 44 лет, занимается спортом. У него нет хронических заболеваний. Когда симптомы усилились, он позвонил на горячую линию дежурной медицинской службы для пациентов по тел. 116 117. На звонки отвечают диспетчеры с медицинской подготовкой, которые задают вопросы о симптомах, наличии других заболеваний и факторов риска. Затем, в зависимости от срочности, они перенаправляют звонящих к семейному врачу или в ближайшую клинику. По крайней мере, так в теории должна работать эта служба в период пандемии коронавируса. На практике, как рассказывает Эрл Акбулут, по этому номеру дозвониться было невозможно. Он не знал, как поступить, и позвонил своему другу-врачу. Врач подготовил тест, жена Акбулута его забрала. Он сам взял у себя мазок из зева. 18 марта он получил результат: тест на коронавирус положительный. Маркеры воспаления были также повышены. Температура продолжала подниматься и была уже выше 40 градусов. У него был «ужасно сильный сухой кашель». Он едва мог говорить, не мог задержать дыхание на десять секунд. И еще появились сильные боли в суставах. Все это Акбулут рассказывает по телефону спустя пять дней после того, как его выписали из больницы. Голос у него глухой, он постоянно прерывается кашлем. У него все еще заметная слабость.*

*Эрл Акбулут понятия не имеет, где мог заразиться вирусом. Он член производственного совета BMW, отделения с 2800 сотрудниками, «и еще ведь была предвыборная гонка», как он говорит. Он постоянно встречался с людьми. Много общался. Еще до того, как были готовы результаты тестирования, его жена впервые вызвала скорую. Фельдшеры приехали без защитной одежды и снова уехали. Сказали – наверное, грипп. На следующий день, когда он узнал о положительном результате тестирования, жена снова позвонила в скорую. Он попросил ее потребовать госпитализацию. Кашель к тому времени уже стал очень сильным. Он принимал капли паракодина, но они уже не помогли. «Такого со мной еще не было», – рассказывает Акбулут. Но за ним приехали только на следующий день. Третий вызов, третья скорая. Сатурация кислородом упала уже до менее чем 80 процентов – столь низкий показатель представляет опасность для жизни.*

*Двенадцать дней он пролежал с пневмонией в реанимационном отделении клиники в Швабинге, потом еще несколько дней в обычном отделении».<sup>129</sup>*

Что мне сразу бросилось в глаза: этот пациент сам подрывает работу своей иммунной системы приемом жаропонижающих и противовоспалительных препаратов, а также с помощью медикаментов подавляя очищающую функцию кашля. С моей точки зрения, это типичный человека, которому ничего не рассказывали об иммунной системе и ее силах самоисцеления. В этом случае организм воспринимают как машину, выполняющую работу, постоянно подвергают ее стрессу и ожидают, что она будет работать. Такие люди совершенно не могут представить себе иного выхода, кроме как быть спасенным традиционной

<sup>129</sup> «Зюддойче Цайтунг» (Süddeutsche Zeitung), 16.04.2020, стр. R4

медициной, которая уверяет их, что реакции их иммунной системы – это болезнь.

Однако эта статья в «Зюддойче Цайтунг» никак не помогает просветить население по части здоровья. Она скорее написана для того, чтобы конкретным примером красочно проиллюстрировать основную мысль пандемии: смотрите все сюда, этот ранее неизвестный = непредсказуемый вирус, в сущности, может больно ударить и по здоровым людям, и без помощи реанимации они умрут.

Здесь ничего не сказано и о том, имела ли место специфическая вызванная COVID-19 пневмония или же эти симптомы со стороны легких были следствием возможных иных вирусов вроде гриппа или даже следствием бактериальной инфекции. Таким образом, коронавирусный нарратив снова сам себя подтверждает. Мы целеустремленно ищем под елкой подарки, которые сами же туда и спрятали.

Попутно эта статья также показывает, что не только в Италии, но и в Германии люди, не укладывающиеся в стандартную схему коронавируса, отвергаются системой здравоохранения и не получают достаточной помощи. Если они вдруг умрут, а результат теста на коронавирус окажется положительным, можно снова напомнить о смертельной опасности COVID-19.

## Реальные, травматические и искусственные страхи

Авторская статья, 1 мая 2020 года

В интервью с Еленой Пфарр мы поговорили о страхах и их значении в, с моей точки зрения, срежиссированной пандемии коронавируса.<sup>130</sup> Нагнать страху и тем самым подчинить себе – старая уловка, в том числе и в Германии: страх перед дьяволом, страх перед евреями, страх перед коммунизмом, страх перед безработицей, страх перед террористами, страх перед выбросами CO<sub>2</sub>, а теперь и страх перед якобы вирусом-убийцей. На востоке Германии определенное время также использовали страх перед капитализмом и классовым врагом, чтобы выстроить собственных людей по стойке смирно и терроризировать их с помощью Штази.

С точки зрения подчинения потом населению даются следующие «вводные»:

- Каждый, по существу, грешен и должен доказать, что он человек богобоязненный. Крещением мы отпускаем первородный грех.
- Каждый является потенциальным врагом системы и перебежчиком и должен своим верным поведением доказать, что он не такой.
- Каждый в принципе подозревается в терроризме, и при помощи мер тотального надзора необходимо доказать, что он не террорист.
- Каждый – потенциальный сторонник теории заговора и должен демонстративно откреститься от нее, чтобы доказать, что он не такой, а желательно также доказать, что он не ищет и не озвучивает никакую подоплеку или взаимосвязи.
- Каждый заразен и должен доказать, что он не такой. Лучше всего на всякий пожарный случай сделать прививку.

Те, кто сеет страх, строят из себя спасителей и за это навязывают людям определенную цену: следовать заданным правилам, не мыслить самостоятельно, верить только в правильных, а не в ложных пророков, позволить следить за собой и контролировать себя, доносить друг на друга и втягивать друг друга в войну. Короче говоря, во имя вымышленной опасности позволить наносить себе травму.

Поэтому ношение маски перед лицом спавшей волны гриппа/коронавируса тоже придумано не для защиты здоровья. Это нужно для того, чтобы придать идее угрозы еще большую достоверность и наглядно показать всем эту якобы опасность.

Это все так прекрасно работает в первую очередь потому, что неразрешенные страхи из тьмы раннего детства травмированного ребенка проецируются на настоящее. Если в раннем детстве мы получили травму, легко может случиться так, что эти страхи из тьмы нашей прошлой истории переносятся в здесь и сейчас и легко актуализируются при раскрывании паники.

В рамках этой беседы я впервые публикую эти изображения.

---

<sup>130</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=SnQmUR1Gv0w> дата обращения 01.05.2020

## Расщепление личности после травматического опыта

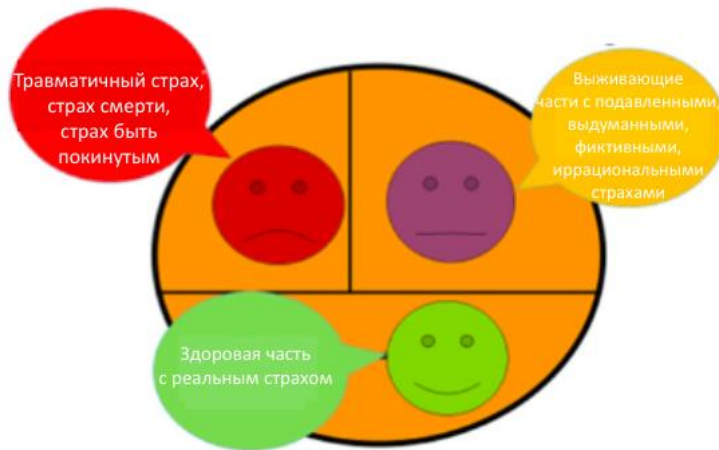


Рисунок 18: Реальные, травматичный и надуманные страхи



Рисунок 19: Наша скрытая ранняя история и порог осознанности



## Власть и деньги травмируют мир во имя здоровья

Авторская статья, 8 мая 2020 года

### Темное Средневековье

Кто бы в начале 2020 года мог себе такое представить: под видом друга человечества («филантропа») супербогатый бизнесмен вместе с мифотворцами от вирусологии и статистики, замаскированными под ученых, лоббистами фармкомпаний, замаскированными под политиков, и паникерами, замаскированными под журналистов, травмирует весь мир во имя здоровья. В действительности все они вместе фундаментальным образом подрывают здоровье человечества и разрушают социальные, экономические, культурные и политические структуры. С чуть ли не фанатическим пылом они организуют крестовый поход против мнимого вируса-убийцы и на каждого, кто высказывается за истинную научность, как например д-р Водарг,<sup>131</sup> навешивают ярлык еретика, которому лучше бы оказаться на костре. Пугать, разделять и властвовать во имя якобы торжества добра над злом – это давно известный рецепт, чтобы подчинить себе народ. Спросите только, зачем?

### Ты = источник заразы

«Кто я в травмированном обществе?» – так называется моя книга, увидевшая свет в 2018 году. В 2020 году я получил от общества, в котором живу, ответ: ты источник заразы! И отныне мне предписывают быть человеком, который инфицирован или может быть инфицирован вирусом и, соответственно, заразить других.

То, что люди могут быть инфицированы возбудителями болезней и затем заражать других, не новость. Так есть и так будет, покуда существуют люди. Новое вот что: эта банальная истина теперь связана с реализацией основных гражданских прав. Только тот, кто сможет доказать, что имеет иммунитет к вирусу, определенному лоббистами как высококонтагиозный, будет и далее иметь доступ к гражданской жизни и основным правам, таким как свобода действий, свобода выбора профессии, свобода передвижения, свобода собраний и т. д. Если бы действительно существовала реальная опасность, люди бы сами ее заметили и хотели бы защититься, исходя из собственных интересов. Тогда не нужно было бы их запугивать и принуждать к социальной изоляции – а это два фактора, сильнее всего подрывающие силы самоисцеления человека. Однако о силах самоисцеления в рамках этих спланированных учений по пандемии коронавируса и так речи не шло.

### Изначальная цель коронавирусной «пандемии»

Объявить окончание провозглашенной в марте этого года пандемии коронавируса, по задумке ее организаторов, можно будет лишь тогда, когда появится вакцина против COVID-19 и будет достаточно тест-систем для выявления иммунитета. Федеральное правительство единогласно вместе с Биллом Гейтсом, его ВОЗ, институтом Роберта Коха, проф. Дростеном, так называемой качественной прессой и производителями вакцин с самого начала было верным сторонником этой идеи. Самое позднее с 24 апреля об этом открыто говорят на всю страну. В заявлении для прессы в рамках видеоконференции по взносам в ВОЗ федеральный канцлер Ангела Меркель заявляет: *«Мы все понимаем, что нам придется жить в условиях пандемии до тех пор, пока не будет изобретена вакцина. Итак, сейчас самое важное – разработать такую вакцину и, конечно, медикаменты для лечения и, конечно, методы диагностики.»*

*Я согласна с Генеральным секретарем ООН: создание этой вакцины и ее распределение во все части света – это глобальное общественное благо. Оно потребует от нас огромных усилий, когда эта вакцина наконец появится. Поэтому мы всеми силами поддерживаем проведение конференции 4 мая.*

---

<sup>131</sup> <https://www.wodarg.com/2020/05/04/corona-was-always-here/> дата обращения 07.05.2020

*Мы знаем, что предстоит еще собрать достаточно большую сумму. Поэтому я также хочу призвать всех, кто может оказать нам поддержку, будь то политики или бизнесмены, помочь нам собрать эту недостающую сумму в размере восьми миллиардов евро, по сведениям Совета по глобальному мониторингу готовности, и тогда мы действительно окажемся на пути к развитию».*<sup>132</sup>

Какой захватывающий союз власти и денег: могущественный федеральный канцлер Германии со ссылкой на то, что якобы всем известно («Все мы понимаем!»), помогает одному из богатейших людей в мире получить еще больше денег за то, что он втянет жителей Германии, да и всего мира, в свою безумную программу вакцинации! Каждый, у кого есть лишние деньги, должен теперь принять участие в финансировании этого безумия! Чтобы супружеская чета Мелинды и Билла Гейтс как представители глобальной машины по печатанию денег смогли заработать еще больше. Будто бы во имя нашего общего здоровья.

### Чем поможет вакцинация?

При этом прививки в принципе многие годы подвергаются критике, а поиском вакцин от коронавирусов ученые безуспешно занимаются уже около 20 лет. Кроме того, неизвестно, есть ли вообще толк от прививок и не вызывают ли они, наоборот, увеличение заболеваемости и даже смерть. Врач-рентгенолог Герд Ройтер в своем знаменитом выступлении вспоминает историю вакцинации, различных болезней и соответствующих кампаний по вакцинации. Итоги его расследования обескураживают. Ни при одной болезни (туберкулез, полиомиелит, эбола ...) вакцинация не оказала положительного влияния на общее здоровье людей. *«Гипертрофированное самолюбие тех, кто сейчас в лживом спектакле под названием «коронавирус» выступает супергероем и борцом за каждую человеческую жизнь, неизбежно вскрывается, когда они предлагают вакцинацию против COVID-19 или эффективный лекарственный препарат в качестве ключа к отмене социальных ограничений. Билл Гейтс не врач и не биолог, у него нет высшего профессионального образования. Он предприниматель. И довольно-таки неразборчивый в средствах, если посмотреть на проведенные его фондом вакцинации в Индии, Афганистане и Африке. Здесь вакцинация использовалась как предлог для контроля рождаемости и испытания новых вакцин, стоивших здоровья или жизни тысячам детей (31). Вакцины уничтожили больше детей, чем болезни (32)».*<sup>133</sup>

Как это может выглядеть в деталях для каждой конкретной инфекционной болезни, я оценить не могу. Это должна делать группа экспертов, не зависящих от производителей вакцин и их денежных интересов, руководствуясь исключительно научными критериями.

По крайней мере, тема вреда от прививок в Германии не замалчивается:

*«В 1930 году в Любеке 256 младенцев (около 84 процентов всех новорожденных) получили пероральную прививку от туберкулеза. Этой массовой вакцинации предшествовали масштабные рекламные кампании, чтобы убедить родителей детей, что отказ от прививки – это проявление халатности.*

*Последствия этих прививок были катастрофическими: из привитых детей 131 заболел, некоторые из них до конца жизни страдали от хронических последствий (например, глубокой тугоухости), а 77 детей уже умерли.*

*Ведение процесса оказалось особенно сложным, поскольку юристам приходилось принимать решение об обстоятельствах дела, о которых даже медицинские эксперты не имели единого мнения.*

*В конечном итоге из пяти подсудимых лишь производителя и специалиста по туберкулезу Георга Дайке*

---

<sup>132</sup> <https://cvd.bundesregierung.de/cvd-de/pressekonferenzen-briefings/pressestatement-von-bundestanzlerin-merkel-im-rahmen-der-who-spenden-videokonferenz-1746960> дата обращения 24.04.2020

<sup>133</sup> <https://www.rubikon.news/artikel/der-pseudo-heilsbringer> дата обращения 24.04.2020

*приговорили к двум годам тюремного заключения за нанесение телесных повреждений по неосторожности и убийство по неосторожности. А также причастного к этому делу терапевта Эрнста Альтиштедта за то же преступление приговорили лишь к 15 месяцам тюрьмы, всего через семь месяцев он вышел на свободу и мог дальше заниматься врачебной деятельностью. Обвинительный вердикт был основан на том, что вакцина якобы была изготовлена в неподходящей лаборатории и не было проведено испытаний на животных.*

*К этому стоит добавить, что тогдашний участковый судья Вибель симпатизировал занимавшим хорошее положение и признанным в обществе подсудимым и без давления возмущенной общественности никакого процесса и приговора вообще бы не было. В 1932 году Вибель покончил с собой».<sup>134</sup>*

## А что будет с компетентностью?

Разумной, основанной на научных критериях оценки рисков COVID-19 и возможного вреда вакцинации в контексте SARS-Cov2 и COVID-19 в настоящее время в любом случае не происходит. Но существуют предостережения в отношении рисков этих новых вакцин против РНК- и ДНК-вирусов.<sup>135</sup> Однако здесь нет никакой группы ученых, в которой ведущие специалисты по вирусологии, эпидемиологии, пульмонологии, патологии, психологии, социологии, юриспруденции и этики могли бы объединить свои знания для поиска оптимальной стратегии борьбы с таким возбудителем, как коронавирус, чтобы в конечном итоге здоровье человечества оказалось даже в выигрыше.

С начала пандемии коронавируса всеми силами продвигают лишь одну точку зрения: «ранее неизвестный», «высококонтagioзный», «причина миллионов смертей», «перегрузка системы здравоохранения», «солидарность с пожилыми и слабыми». Эти ужасающие итоги, кошмарные картины и примеры ужасных единичных случаев как мантру изо дня в день усердно вдалбливает нам «качественная» пресса, чтобы эта пандемия запомнилась всем как можно ярче и на как можно более длительное время.

Упрощенное представление о здоровье человека в духе «вирус = болезнь» вряд ли жизнеспособно. В этом случае даже приблизительно не принимается во внимание ни иммунный статус соответствующих людей, ни их условия жизни, ни психологические взаимосвязи.

Всех, кто в так называемой «качественной прессе» пытается высказать иные научные и направленные на благо общества взгляды, мгновенно клеймят как несерьезных или корыстолюбивых и превращают в политических, научных и даже социальных парий: так поступили, например, с д-ром Водаргом, профессором Бхакди, профессором Штрееком или господином Лашетом.

## Собственный иммунитет как большое исключение

Предсказуемо, как на учениях, теперь в ход пошла формулировка для изменения закона, которая требует проведения вакцинации в тех случаях, когда официально невозможно доказать наличие у человека иммунитета. Отныне поправка к § 28 ч. 1 разд. 3 Закона о защите от инфекционных болезней (статья 1 п. 20 подп. а) звучит следующим образом: «В § 28 вносятся следующие поправки: а) в ч. 1 разд. 3 добавляются следующие предложения:

*«При назначении и проведении защитных мероприятий в соответствии с частями 1 и 2 следует надлежащим образом принять во внимание, можно ли и если да, то в какой степени, полностью или*

---

<sup>134</sup> <https://www.zentrum-der-gesundheit.de/impfschaden.html> дата обращения 4.5.2020

<sup>135</sup> <https://deutungsvielfalt.de/2020/05/03/biologe-clemens-arvay-genetische-impfstoffe-gegen-covid-19-hoffnung-oder-risiko/> дата обращения 6.5.2020

*частично сделать исключение из мероприятий для человека, который, насколько известно по современному состоянию медицины, не может или больше не может переносить определенное контагиозное заболевание, против которого проводятся защитные мероприятия, в связи с проведенной вакцинацией или имеющимся иммунитетом, при этом не ставя под угрозу цель мероприятия. Если индивидуальные меры не принимаются или в принципе предусмотрены исключения, соответствующее лицо должно с помощью документов о вакцинации или наличии иммунитета согласно § 22 или медицинской справки доказать, что это лицо не может или больше не может переносить определенное инфекционное заболевание».*

В этот текст заложена искаженная логика. Применительно к COVID-19 она звучит так: мы исходим из того, что уже существует «профилактическая вакцина» против COVID-19. Для начала ее ставят на одну ступень с потенциальным «существующим иммунитетом». Если человек или был вакцинирован, или самостоятельно приобрел иммунитет, для него могут «полностью или частично сделать исключение» из «Положения о проведении защитных мероприятий», принятого государством. Однако лишь при одном условии: «не ставя под угрозу цель мероприятия». Что, вероятно, означает следующее: слишком много исключений быть не должно, чтобы не препятствовать достижению цели массовой вакцинации. Чтобы в конкретном случае избежать участия в этом мероприятии, то есть принудительной вакцинации, нужно отдельно позаботиться о наличии официальной подтверждающей иммунитет медицинской справки. В ней, помимо прочего, должна быть указана продолжительность сохранения иммунитета. Что в случае с COVID-19 научно оценить просто невозможно из-за отсутствия эмпирических исследований.

И хотя здесь министру здравоохранения Шпану под давлением массовых протестов пришлось пойти на попятную, такой проект поправок к закону красноречиво говорит о его образе мыслей.

### Закон о защите от инфекций аннулирует конституцию

Итак, в будущем отсутствие вакцинации должно стать исключением, а ее наличие – нормой. Человек без прививки тем самым становится потенциальным врагом общества. Поэтому можно/можно будет лишить его основных гражданских прав до тех пор, пока он официально не докажет свою неподверженность инфекции или незаразность, либо же человек в один прекрасный момент от отчаяния сдастся и добровольно позволит себя вакцинировать.

Возможному формированию естественного иммунитета к инфекционной болезни под названием «COVID-19» в настоящее время систематически препятствуют правила социального дистанцирования и изоляции, а также ношение маски. По всей видимости, поэтому сейчас меньше инфицированных и меньше людей с иммунитетом, чем обычно во время эпидемии гриппа, при которой обычно в течение одного-двух месяцев среди населения создается так называемый «коллективный иммунитет». Поэтому вероятность возникновения новых волн коронавирусной инфекции осенью этого года при COVID-19 может быть выше, и количество нуждающихся в вакцинации или проведении тестирования людей, на радость производителям вакцин и тестов и их сторонников, может быть соответственно большим.

### Аргументация логической возможности

Чтобы общее количество ошастливленных вакциной не оказалось слишком мало, как некогда в 2010 году при свином гриппе, и сценарий коронавирусной пандемии по-прежнему выглядел убедительно, концепцию коронавируса приукрашивают еще одной кошмарной идеей: якобы в настоящее время отсутствуют «доказательства того, что люди, переболевшие COVID-19 и имеющие к нему антитела, защищены от повторного инфицирования, предупреждает Всемирная организация здравоохранения ВОЗ».<sup>136</sup>

---

<sup>136</sup> [https://www.deutschlandfunk.de/covid-19-unklarheit-bei-immunitaet-nach-corona-infektion.676.de.html?dram:article\\_id=475609](https://www.deutschlandfunk.de/covid-19-unklarheit-bei-immunitaet-nach-corona-infektion.676.de.html?dram:article_id=475609) дата обращения 04.05.2020

Подобные утверждения уже не имеют ничего общего с экспериментальной наукой. Это сочетается только с ассоциативным образом мышления на основе «логической возможности». Я называю что-то реальным тогда, когда это возможно. Но поскольку можно все представить возможным, каждый может думать и утверждать что угодно. Имеет ли значение эта личная точка зрения, впоследствии и на практике решает не справедливое соревнование аргументов, а вопрос власти и денег: имеющий средства принуждения определяет, что считать возможным, а что нет. Имеющий деньги покупает себе политиков и ученых, которые охотно поддерживают его желание преумножить свой капитал.

Это не имеет ничего общего с политикой всеобщего блага и настоящей наукой. Это продвижение и распространение идеологий, то есть образов мира и людей, созданных под влиянием различных интересов.

Логическая возможность – это уже исходный пункт, на основании которого ВОЗ определяет что-то как пандемию. Только из-за существования глобальной *возможности инфицирования* возбудитель болезни считается опасным независимо от того, доказана ли в действительности его вредоносность.

Постараюсь привести сравнение: я сам нажимаю кнопку сигнализации у себя дома, не зная, действительно ли кто-то пытается ко мне вломиться. Потом я все бросаю на неопределенный срок, заползаю в самый дальний угол дома и в панике жду приезда полиции и пожарных, чтобы они спали меня.

Манипуляции с численностью инфицированных и ее *возможным* увеличением или уменьшением в соответствии с *выбираемым произвольно* фактором воспроизводства являются логическим следствием этого ложного, ведомого чужими интересами образа мышления. Поэтому для сторонников пандемии в целом досадно, что им приходится доказывать показателями смертности собственно наличие столь опасного заболевания, как COVID-19, и то, что оно действительно является причиной множества смертей. Им ведь важно только то, что вирус SARS-CoV-2 поставляет пациентов для лечения с помощью продукции фармацевтической промышленности, чтобы поддержать их интересы по преумножению капитала.

Поэтому эта статистика смертности с большой долей вероятности сфальсифицирована и подогнана так, чтобы страшные цифры наглядно продемонстрировали людям серьезность положения, а их надуманные страхи получили достаточную подпитку и могли полностью проявиться в панике. Однако в принципе, по логике режиссеров пандемии, даже и это не требуется. Вирус высококонтагиозен, никто не может в достаточной мере защититься от него, системы здравоохранения перегружены – с их точки зрения, этого должно хватить, чтобы люди сами возжелали прививок и тестов для избавления от предписанных принудительных мер.

И это станет удобным решением для всех: производители вакцин получают гарантированную прибыль на много лет вперед, государство сможет наконец снова вернуться в нормальное состояние, способствовать экспоненциальному росту денежной массы во всех областях и тем самым перестать третировать людей мерами, направленными против коронавируса. А люди с этого момента поймут на будущее, где раки зимуют и насколько они теперь превратились в объект применения государственных мер по охране здоровья.

## Коронавирус как испытание для нового мира

Если принцип «позволить сделать себе прививку и выполнить тестирование – первейший гражданский долг» станет правомочным, то и с любым другим вирусом до и после коронавируса можно повернуть то же самое. Вирус называют высококонтагиозным, и у большинства людей по определению к нему еще нет иммунитета, а потому все уже по одной этой причине должны добровольно пойти вакцинироваться / проходить тестирование, чтобы сохранить свои гражданские свободы. По меньшей мере, идеологи этого образцового плана так себе это представляют. Они надеются таким образом как можно меньше употреблять ненавистное выражение «принудительная вакцинация». *«Федеральный министр здравоохранения Йенс Шпан на данный момент не видит необходимости при наличии вакцины против*



*коронавируса делать прививку обязательной. По его мнению, подавляющее большинство граждан захочет вакцинироваться, заявил политик из партии ХДС в среду в Берлине. "Я считаю, что везде, где мы благодаря готовности и хорошей аргументации можем достичь цели, принуждать не нужно".<sup>137</sup>*

То, что с самого начала на кону больше, чем просто коронавирус, а коронавирус лишь проверка перед тем, что в будущем должно стать нормой, мне кажется правдоподобным потому, что иначе Билл Гейтс не требовал бы создать как можно больше лабораторий и площадок для изучения и производства вакцин. Для него это фабрики будущего, на которых будут производиться современные вакцины против нужного вируса, который ВОЗ при необходимости без дальнейших научных доказательств сможет объявить «ранее неизвестным», «высококонтрагиозным» и «смертельно опасным».

Политические процессы будут тогда уже налажены и, возможно, через пару лет у людей на них уже будет рефлекторная реакция. Мы привыкнем к тому, что при разработке новой вакцины не стоит терять времени на длительное изучение. Возможные побочные эффекты таких вакцин в любом случае также лягут на плечи государственной казны, которая будет оплачивать вакцинацию, а не на плечи производителей вакцин. Действительно ли это та хваленая «новая реальность» – мир, который после коронавируса уже не будет таким, как прежде?

Едва эта мысль пришла мне в голову вечером 03.05.2020, как она немедленно получила подтверждение. Мне посоветовали ознакомиться со статьей в газете «Берлинер Цайтунг». Там опубликованы слова некоего Доминика Шпитцера, спикера от системы здравоохранения фракции СвДП в ландтаге Баварии. Он *«согласно государственной баварской газете, придерживается того мнения, что уже зимой 2020/2021 года нужно сделать прививки против гриппа обязательными. Для этого уже сейчас нужно закупить миллионы доз вакцины. По его словам, нужно вакцинировать людей от гриппа, чтобы «избежать возможной перегрузки наших систем здравоохранения». Далее он говорит: «Несмотря на многочисленные кампании, Германия с уровнем вакцинации около 35 процентов еще не достигла даже половины предписанного Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) целевого показателя в 75 процентов у людей старше 60 лет – группы, уязвимой перед вирусом COVID-19. Чтобы увеличить этот процент и создать определенный коллективный иммунитет против гриппа, однократную принудительную вакцинацию можно было бы использовать в качестве радикальной крайней меры, но меры определенно целесообразной для разгрузки наших ценных ресурсов интенсивной медицины за счет уменьшения числа тяжелых пациентов с гриппом».*<sup>138</sup>

Секундочку, господин Шпитцер: итак, в будущем меня будут принудительно прививать от гриппа, чтобы случайно не перегрузить больницы, чтобы, возможно, быть в состоянии осуществить принудительную вентиляцию легких возможных пациентов с COVID-19? Таким образом продолжается эта шитая белыми нитками хитрость согласно логической возможности: каково условие возможности для возможности? Однако в любом случае одно понятно точно. Производители вакцин получают прибыль, а государство оплачивает это все из наших налогов. До тех пор, пока здравоохранение в значительной степени связано с системой зарабатывания денег, даже служащие банков на посту министров здравоохранения в столь фальшивой и запутанной системе вполне будут на своем месте.

**Продолжать идентифицировать себя с новыми предписаниями только ради выживания?**

Кажется, что политики всех партий Германии сейчас едины: вакцинация – первейший гражданский долг. А добропорядочный гражданин не должен уклоняться от исполнения своего долга перед государством, ведь правда? Только этим добровольным актом принятия государственных предписаний он покажет свое желание использовать свой шанс вновь превратиться из объекта государственных мер защиты в субъект

<sup>137</sup> <https://дата обращения 3.5.2020> дата обращения 03.05.2020

<sup>138</sup> <https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/impfpflicht-durch-die-hintertuer-li.82643> дата обращения 03.05.2020

своих стратегий выживания в травмированном и травмирующем обществе. Хорошая и самодостаточная жизнь, по моему мнению, выглядит совсем не так.

## Увеличение капитала не приносит счастья

На примере коронавирусной пандемии заметно: деньги и принуждение к преумножению денег никому не приносят счастья и не делают разумным и социальным в хорошем смысле этих слов:

- Сверхбогатые со временем становятся все более необузданными и алчными. Они действуют в высшей степени асоциально в реализации своих стратегий по преумножению капитала, придумывают для этого самые сумасшедшие идеи, развращают других людей и идут по трупам. Они сами как опасный вирус, который изнутри разрушает сообщества людей, откуда они сами родом.
- Просто богатые люди боятся вновь потерять свое состояние и потому, где только возможно, услуживают сверхбогатым и подыгрывают их стратегиям. Они тоже используют свой разум в конкурентной борьбе с другими людьми за мнимую личную выгоду, чтобы получить как можно больший кусок денежного пирога. С этической точки зрения они тоже деградируют.
- Большинство бедных держат за дураков и не дают им права голоса. Они покорно молчат из страха потерять дозволенные им богачами и сверхбогатыми минимальные возможности получения дохода. Эти люди сами ограничивают свой дух и приспособливаются ко всему, что предложит им «шанс» не умереть с голода, вырастить детей и не остаться без работы на пособии. У них появляется представление, что от них вообще ничего не зависит, а богачи и власть имущие в любом случае делают что хотят.
- А что же власть имущие? Они в этой системе преумножения капитала, по сути, тоже являются бессловесными участниками манипуляций богатых и сверхбогатых людей. Они услуживают им и влачат одинокое существование в их обособленном круге, постоянно боясь потерять власть. В действительности им тоже деньги, которые они при этом прибирают к рукам, не дают ни счастья, ни свободы.

## Познай самого себя

Gnothi seauton (γνώθι σεαυτόν) – «Познай самого себя!» – это одно из трех изречений, высеченных при входе в античный храм Аполлона в Дельфах. Два других изречения, которые в середине V века до н.э. были нанесены на колонны храма Аполлона, гласят: „Meden agan“ (Μηδὲν ἄγαν) «Ничего сверх меры!» и „Ei“ (Εἶ) «Ты еси».<sup>139</sup>

Познать, что именно те, кому я особенно доверяю – раньше мои родители, а теперь политики, которых я даже сам и выбрал, – меня предали и продали, – это очень больно. Непостижимо: эти родители и замещающие родителей фигуры, от которых ожидаешь любви и заботы, которые должны быть опорой, давать ориентиры и защиту, сами настолько травмированы, что совсем не в ладу с собой и своими стратегиями выживания при травме сеют только хаос и смятение. Своей властью и деньгами они могут только втянуть других в пропасть своей собственной травмы.

Как показывает опыт, это приводит к многочисленным защитным реакциям, поскольку люди *не хотят* признавать такую реальность. Это вызывает агрессию и депрессию. Однако, набравшись мужества увидеть реальность, я постепенно осознаю, что своей травмированной психикой и ее программами выживания и адаптации я сам мешаю себе вести истинно счастливую жизнь. Одновременно растет и готовность что-то изменить.

---

<sup>139</sup> <https://reise-zikaden.de/zitate-aus-der-antike-gnothi-seauton-erkenne-dich-selbst/> дата обращения 04.05.2020



Я убежден и вижу из опыта, что этот очень эмоциональный процесс самопознания оказывает глубокое целительное и оздоровительное действие. Это очень содержательный путь, который помогает найти выход из трансового состояния личной и общественной травмы, в котором все мы сейчас оказались. Тогда мы можем вместе осознать, почему мы не используем свой эмоциональный и духовный потенциал для хорошей жизни. Почему вместо этого мы в своем эмоциональном отупении теряемся в мысленных конструктах, взаимно травмируем и вовлекаем друг друга в вынужденные отношения. Почему мы поддерживаем или терпим такие общественные отношения, в которых самоцелью является преумножение капитала, превращающее людей в объекты своих для большей части населения непрозрачных механизмов.

Постигая все это, я больше не ставлю себя выше кого-то другого, больше не хочу подчинять себе других людей, манипулировать ими, «причинять» им счастье или своими деньгами выбивать для себя какие-то услуги. Я хочу, чтобы и все остальные люди стали самостоятельными и внутренне свободными. Тогда каждый сможет использовать свой разум и энергию на то, чтобы создать полное эмпатии, ориентированное на всеобщее благо взаимодействие большое сообщество.

Тогда к концу 2020 года человечество в плане мышления сделало бы большой шаг вперед и существенно сплотилось бы.

## Кто я при капитализме-2020?

Авторская статья, 10 мая 2020 года

### Принцип преумножения денег и конкуренции

Капитализм практикуют уже более 200 лет; это представление о том, как делать из денег еще больше денег. Таким образом, деньги – не только платежное средство и средство обращения, но и средство достижения цели: из денег нужно постоянно делать еще больше денег. Просто иметь деньги, откладывать их на черный день и копить их как золотой фонд в капитализме считается совершенно устаревшей формой поведения. Сам капитал как бы уже содержит в себе требование преумножить его.

Принцип капитализма может реализовываться в форме частного бизнеса, как в Америке и Европе, в форме сосредоточенных в руках государства концернов, как в Японии или Южной Корее, либо в форме государственного управления со стороны коммунистической партии, как в Китае.

Будь то в виде свободного предпринимательства или под государственным надзором, преумножение денег в капитализме всегда связано с конкуренцией. Предприятия конкурируют с предприятиями, государства с государствами, частные лица с частными лицами.

Чтобы эта идея работала, все, что служит цели преумножения капитала, должно получить цену. Полезные ископаемые, вода, воздух, растения, животные, люди, – на все навешивается ценник: 5 евро, 10 долларов, 100 фунтов, 1000 йен и т. д. Кроме того, все должно покупаться и продаваться. Например, я продаю тебе свой подержанный автомобиль за 3000 евро, я покупаю у тебя стрижку за 50 евро.

### Кредит и неизбежный крах

Поскольку в этой системе всегда речь идет о будущей денежной выгоде деньги в капитализме всегда в принципе являются кредитными. То есть это обещание уплаты, построенное на прибылях, которые появятся только в будущем. Поэтому на основании такого обещания уплаты можно вновь выдавать новые кредиты и т. д. до тех пор, пока в конце концов не окажется совсем непонятно, какое предприятие исходно вообще должно стоять за этими деньгами. Поскольку затем эта система все больше основывается только на спекуляциях прибылью и невыполнимых обещаниях уплаты, она может быстро и неожиданно обвалиться, если один из крупных игроков потеряет веру в определенное обещание уплаты. И тогда внезапно наступает большой крах, деньги теряют свою ценность и вся игра может так или иначе начаться заново с обнуленным балансом. Для многих из ныне живущих так называемая Великая депрессия 1929 года или банковский крах 2008 года – не пустой звук.

### Игроки в капитализме

В капитализме я могу играть разные роли:

1. Быть рабочей силой: я продаю свою работу предпринимателю или предприятию, например, за 2000 евро в месяц.
2. Быть потребителем: я покупаю то, что могу себе позволить на свой доход.
3. Быть пациентом: я приношу свое тело к врачу, который что-то с ним делает и тем самым зарабатывает деньги.
4. Быть источником данных: я бесплатно использую приложения и разрешаю соответствующим концернам – производителям программного обеспечения собирать мои данные и перепродавать их.
5. Я сам предприниматель и покупаю товары, услуги и рабочую силу.
6. Я предлагаю свою работу, сегодня нередко в форме сидения перед компьютером или использования своих умственных способностей, организациям, которые создают для капитализма рамочные условия: парламентам, школам, университетам, судам, полиции, тюрьмам, военным и т.

д.

7. Я действую как человек, который подкрепляет капиталистический принцип конкуренции или создает для него забавный контрапункт: как спортсмен, музыкант, человек искусства.

Капиталистический принцип преумножения денег содержит в себе ряд противоречий:

1. При конкуренции всегда есть победитель и проигравший.
2. Предприниматели хотят покупать рабочую силу как можно дешевле.
3. Предприниматели хотят приобретать сырье для производства как можно дешевле.
4. Предприниматели хотят утилизировать отходы производства как можно дешевле.
5. Предприниматели хотят продавать свои товары как можно дороже.
6. Предприниматели хотят иметь потребителей.
7. Работники хотят получать как можно большую заработную плату за час работы.
8. Потребители хотят получить за свои деньги как можно больше.
9. Политический надзор хочет сохранять контроль над предпринимателями и рабочей силой.

Эти противоречия проявляются на различных уровнях социального сосуществования, в том числе и в том, что:

- Люди все больше превращаются в товар друг для друга, который в форме рабочей силы может продаваться и покупаться.
- Работа матерей с полной или частичной занятостью отлучает их от младенцев или маленьких детей.
- В роли пациентов люди отдаляются от своего живого организма и становятся объектом лечения.
- Интенсивная работа разрушает здоровье работников.
- Люди в обществе попеременно играют роли «участников соревнования», конкурентов, противников, врагов.
- Происходит раскол общества на богатых и бедных.
- В конечном итоге все становится средством для достижения цели увеличения капитала: мы живем, чтобы работать, а не работаем, чтобы жить.
- Конкуренция за полезные ископаемые, рынки сбыта, рабочую силу, кредиты ведет к затяжным конфликтам и войнам.

### Этой системе нужна идеология

Общество, которое полностью отдает себя в распоряжение принципа капиталистического преумножения денег со всеми его противоречиями и нестабильностью, само по себе не будет единым. Его приходится удерживать объединенным на многих уровнях за счет насилия и идеологии.

Идеологически эту систему, в числе прочего, сопровождает логика перевернутых отношений «жертва-агрессор». Например, *работодатели*, предлагающие работу, являются благодетелями. Тот, кто не использует этот шанс стать *работником*, или возражает против него, становится агрессором по отношению к этой системе или просто глупцом, который сам виноват в своей бедности. Поэтому о капитализме говорят неохотно, чаще используя выражение «социально-рыночная экономика». Понятие «неолиберализм» тоже звучит совсем не так пугающе, ведь в этом названии все-таки содержится понятие свободы.

Тот, кто ставит под сомнение всю систему, здесь тоже представляется злонамеренным или запутавшимся в своих иллюзиях агрессором. Ведь даже жертвы этой системы защищают ее, считая, что ей нет альтернативы.

### Враждующие братья

Сегодня из денег можно сделать еще больше денег в первую очередь в следующих областях:

- сельскохозяйственных концернов,
- энергетических концернов,
- концернов по производству оружия,
- финансах,
- фармацевтических концернов,
- информационных технологиях.

Любой человек с деньгами может обогатиться в любой из этих областей, купив соответствующие акции. Отдельные отрасли конкурируют между собой за имеющийся в мире капитал и надежный кредит, и прежде всего за деньги государственного бюджета.

Населению Земли любая из этих отраслей сулит только катастрофы:

- загрязнение продуктов питания гербицидами, пестицидами, препаратами для промышленного содержания животных,
- аварии на АЭС и производство вечного источника излучения – радиоактивных отходов,
- большие и малые атомные бомбы, которые как дамклов меч нависают над головами 7,5 миллиардов населения,
- тотальный коллапс экономики и крах на бирже с отчуждением имущества и массовой безработицей,
- медленное отравление организма человека химикатами, которые полностью не разлагаются,
- надзор и наблюдение за личным пространством до малейших деталей.

В 2020 году в этой системе произошло нечто необычное. Билл Гейтс вместе с фармацевтической и медицинской промышленностью хотят, чтобы все люди на планете стали потенциальным «мясом» для вакцинации. Тем самым они мешают привычному течению купли-продажи в других областях преумножения капитала в мире. Поразительно, как заворуженно и покорно в других отраслях экономики наблюдают за этим препятствием для их деятельности по преумножению капитала и без борьбы позволяют мешать себе карантинными мерами. Даже президент США Дональд Трамп, для которого экономический рост, уголь и нефть стоят превыше всего и обещают изобилие новых рабочих мест, бездействует и только смотрит на то, как армия безработных в его стране буквально за несколько недель стала расти в геометрической прогрессии.

*«Из-за пандемии коронавируса в США произошел резкий скачок числа безработных. В апреле уровень безработицы вырос с 4,4 до 14,7 процентов; это самый высокий показатель с послевоенного времени. Перед началом кризиса в феврале безработица еще была на уровне 3,5 процентов.»*

*С марта более 33 миллионов людей впервые подали заявление на получение пособия по безработице. Уровень безработицы за апрель из-за сбора данных с задержкой отражает ситуацию лишь до середины месяца. ...*

*Фактическое число безработных в апреле, по информации правительства, может быть даже примерно на семь миллионов выше официальных цифр. Согласно этой информации, при сборе данных за месяц 8,1 миллионов человек были зарегистрированы как «отсутствующие по неуточненным причинам», пояснили в министерстве труда. Однако в норме этот показатель составляет всего около 620 000.*

*«Мы предполагаем, что эти 7,5 миллионов работников в принципе нужно было бы зарегистрировать как «незанятых по причине временного освобождения от работы», отмечено в приложении к официальному отчету рынка труда. Если бы их классифицировали соответствующим образом, уровень безработицы составил бы 19,5 процентов. Поэтому нынешний показатель, вероятно, не полностью отражает весь масштаб кризиса рынка труда в США.»*

*Ведущий эксперт по экономическим вопросам президента США Дональда Трампа Кевин Хассетт в*

интервью телеканалу CNN сообщил, что официальные цифры за май могут перешагнуть 20-процентный порог и даже достичь 25 процентов».<sup>140</sup>

В Германии Федеральное агентство по труду и Институт исследования рынка труда и занятости (IAB) в Нюрнберге также дают мрачные прогнозы. «Руководитель Института проф. Энцо Вебер, в этом случае рассчитывает на жесткие последствия для экономики Германии: "Если производство простоит заявленные два с половиной месяца, число безработных может на время перевалить за отметку три миллиона. ... Такое количество безработных в Германии последний раз наблюдалось в 2010 году"».<sup>141</sup>

От заговора производителей вакцин 2020 года выиграла IT-отрасль. Благодаря удаленной работе и виртуальным совещаниям курсы акций таких компаний, как ZOOM, взросли до небес. Также высоко котируются фирмы, производящие приложения для отслеживания цепочек распространения инфекции.

### Система спасения банков как пример для подражания

Уже во время так называемого банковского кризиса 2008 и последующих годов высказывалась точка зрения, что государства со своими государственными бюджетами дают более надежные гарантии по кредитам, чем частные кредиторы. Поэтому в рамках так называемой системы спасения банков федеральное правительство, например, могло давать невообразимо смелые обещания по обеспечению кредитов. Федеративной Республике Германия, кажется, этот пакет спасения стоил 50 миллиардов.

*«Закон о формировании фонда по стабилизации финансовых рынков» – под этим громоздким названием бундестаг после банкротства банка Lehman Brothers в Германии в ускоренном порядке создал систему спасения банков. 17 октября 2008 года был принят закон, а уже на следующий день специальный фонд по стабилизации финансовых рынков, сокращенно «Соффин», уже начал работу. Государство обеспечило его гарантиями до 400 миллиардов евро и собственным капиталом до 80 миллиардов евро. Таким образом, объем фонда спасения превысил федеральный бюджет правительства Ангелы Меркель.*

*Управляло фондом «Соффин» созданное специально для этих целей Федеральное ведомство по стабилизации финансовых рынков (FMSA) со штаб-квартирой на месте разворачивания финансового кризиса, во Франкфурте-на-Майне. С этого момента ведомство поддерживало кредитные учреждения, такие как национализированная компания Hypo Real Estate (HRE), к нынешнему моменту уже ликвидированный банк Westdeutsche Landesbank и Commerzbank. В конечном итоге действительно использовано было менее половины выделенных средств. Согласно данным Федерального министерства финансов, фонду «в разгар деятельности» не хватало 168 миллиардов евро по гарантиям и инвестиций в акционерный капитал на сумму 29,4 миллиарда евро.*

*В начале 2018 года FMSA было преобразовано в Федеральное агентство по финансовым рынкам. Тем самым, с точки зрения многих политиков и банкиров, под финансовым кризисом была подведена финальная черта. Ведь агентство управляет «нормальными» долгами государства.*

*Однако, чего вообще стоило спасение банков? В своем последнем балансовом отчете FMSA указало, что в конце 2017 года все гарантии без исключения были возвращены. За это были собраны пошлины в размере 2,2 миллиардов евро. Недоставало только «долей капитала» в размере 14,6 миллиарда евро – прежде всего за счет доли участия в банке Commerzbank.*

*Но официальные цифры обманчивы. Пеер Штайнбрюк, который в 2008 году был министром финансов, недавно в одном из интервью не возразил, когда сказали, что налогоплательщикам спасение банков стоило до 50 миллиардов евро. Федеральное правительство по запросу Партии зеленых оценило*

---

<sup>140</sup> <https://www.tagesschau.de/ausland/usa-arbeitslosigkeit-corona-101.html> дата обращения 09.05.2020

<sup>141</sup> <https://www.express.de/news/politik-und-wirtschaft/duistere-prognose-drastischer-anstieg-der-arbeitslosigkeit-durch-corona-krise-36444752> дата обращения 09.05.2020

потери в 59 миллиардов евро, что соответствует 3000 евро на семью из четырех человек».<sup>142</sup>

## Все деньги – от государства

В настоящий момент фармацевтическая промышленность и производители вакцин считают само собой разумеющимся, что вакцины, тестовые наборы и все остальное, что может понадобиться во время пандемии коронавируса, от масок и аппаратов ИВЛ до медицинских услуг, будет оплачиваться из государственного бюджета.

Неудивительно, что потом и другие отрасли экономики подтягиваются и также, ссылаясь на огромные финансовые убытки от пандемии коронавируса, хотят безгранично возмещать свой ущерб за счет средств федерального бюджета. Например, компания Lufthansa обратилась к федеральному министру по экономике с требованием миллиардных компенсаций.

*«Компания Lufthansa особенно сильно пострадала от вызванного коронавирусом кризиса. Объем пассажиропотока составляет всего около 1 процента пассажиров по сравнению с предыдущим годом, число пассажиров в сутки снизилось в среднем с 350000 до около 3000. Несмотря на резкое сокращение рабочего времени, многие фиксированные издержки сохраняются, в связи с чем предприятие ежемесячно теряет около 800 миллионов евро из резервов наличности.*

*В апреле концерн Dax в обязательном заявлении бирже за 2020 год заявил о первых операционных убытках за квартал в размере 1,2 миллиарда евро и сообщил, что в ближайшие месяцы эта цифра еще возрастет. Собственными силами нам не справиться, было сказано при представлении текущих квартальных показателей.*

*И теперь государство должно помочь пострадавшему от кризиса предприятию. Речь идет о пакете общим размером девять миллиардов евро. Кроме скромного участия федерального Фонда по стабилизации экономики (WSF), также обсуждается выдача кредита, размеры которого не называют, и прямое участие государства до 25 процентов плюс одной акции в основном капитале концерна Dax.*

*Однако за это государство, очевидно, хочет заплатить только номинальную стоимость в размере 2,56 евро за акцию – при актуальном курсе около 8 евро. Скидка должна гарантировать, что налогоплательщик, в отличие от спасения банка Commerzbank ранее, в любом случае при дальнейшей продаже получит финансовую выгоду».<sup>143</sup>*

Наступит ли после неолиберализма в Германии снова государственный капитализм? Девиз «приватизация прибылей, социализация убытков» и так уже давно является частью этой системы. Но откуда в будущем будут брать все эти деньги, если из-за карантина источники дохода в виде налога на прибыль предприятий, налога на добавленную стоимость и подоходного налога везде иссякают? Казначей муниципалитетов уже подумывают о том, чтобы повысить стоимость посещения бассейнов, музеев и стоимость проезда в городском общественном транспорте. Уже потихоньку поговаривают о мерах экономии на ближайшие годы.

## Действительно ли простое выживание – единственно возможный вариант?

Конечно, сейчас общество может сколько угодно протестовать против государственных дотаций в пользу

---

<sup>142</sup> <https://www.neues-deutschland.de/artikel/1100361.rettungsschirm-fuer-banken-was-kostet-uns-die-bankenrettung.html> дата обращения 09.05.2020

<sup>143</sup> <https://www.manager-magazin.de/unternehmen/artikel/lufthansa-group-sollte-der-staat-den-vorsitz-im-aufsichtsrat-uebernehmen-a-1306828.html> дата обращения 09.05.2020

Lufthansa AG под знаменем охраны окружающей среды или чего угодно.<sup>144</sup> Однако подобная критика остается характерной для системы и в целом не ставит эту слепую и действующую саму по себе машину по преумножению денег под сомнение.

До тех пор, пока эта система преумножения денег с экспоненциальным ростом считается не имеющей альтернативы, после коронавируса, без сомнения, появится следующая катастрофа, которая вновь будет навязывать всем нам выживание, а не возможность самим достойно определять наше существование. После системного краха диктатур Восточного блока, коммунизма советского образца и после объединения европейских государств я непродолжительное время надеялся, что наступит новая эра свободы и международного сотрудничества.

Однако, судя по всему, упразднение социалистической альтернативы системе сделало западных сторонников увеличения капитала еще более требовательными к широкой массе малоимущих. Последние по мере своих возможностей приспособляются к существующим условиям и пытаются тем самым достичь мира. Однако, как показывает сейчас пандемия коронавируса, эта система не оставит нас в покое, поскольку она в принципе сама не может прийти в состояние покоя. «Классовая борьба существует», – заявил Уоррен Баффет, один из богатейших людей в мире. И добавил: «Мой класс побеждает, хотя и не должен».<sup>145</sup> В каком же сумасшедшем мире я живу?!

### А что, если ...?

... если бы мне не пришлось больше думать о деньгах? Я работал бы только в том случае, если бы считал это целесообразным и правильным? Я могу себе представить, каким был бы мир, в котором центральное место занимало бы не абстрактное, а конкретное богатство. Красота природы, ее дары продовольствия, в том числе и для нас, людей, наши внутренние богатства – эмпатия, разум, работоспособность, творческие способности и наша способность к любви.

Мне остается только здесь и сейчас в 2020 году и, надеюсь, еще на протяжении нескольких лет реализовывать то, что возможно в нынешних условиях. И приглашать других вместе со мной развивать те конкретные богатства, которые скрыты внутри нас.

---

<sup>144</sup> [https://aktion.campact.de/rettungsgelder/appell/teilnehmen?utm\\_campaign=%2Frettungsgelder%2F&utm\\_medium=recommendation&utm\\_source=rec-lc&utm\\_term=inside\\_flow](https://aktion.campact.de/rettungsgelder/appell/teilnehmen?utm_campaign=%2Frettungsgelder%2F&utm_medium=recommendation&utm_source=rec-lc&utm_term=inside_flow) дата обращения 9.5.2020

<sup>145</sup> [https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&ccid=rWptiCt9&id=35F59D60DCBC79F6AF7AD2291C22052FCD0A9664&thid=OIP.rWptiCt9TUHrLZFUydT\\_pwHaDf&mediaurl=https%3a%2f%2fgutezitate.com%2fzitate-bilder%2fzitat-es-herrscht-klassenkampf-meine-klasse-gewinnt-aber-das-sollte-sie-nicht-warren-buffett-172192.jpg&exph=400&expw=850&q=warren+buffett+klassenkampf+von+oben&simid=608001218009629982&selectedIndex=0&ajaxhist=0](https://www.bing.com/images/search?view=detailV2&ccid=rWptiCt9&id=35F59D60DCBC79F6AF7AD2291C22052FCD0A9664&thid=OIP.rWptiCt9TUHrLZFUydT_pwHaDf&mediaurl=https%3a%2f%2fgutezitate.com%2fzitate-bilder%2fzitat-es-herrscht-klassenkampf-meine-klasse-gewinnt-aber-das-sollte-sie-nicht-warren-buffett-172192.jpg&exph=400&expw=850&q=warren+buffett+klassenkampf+von+oben&simid=608001218009629982&selectedIndex=0&ajaxhist=0) дата обращения 10.9.2020



## Список литературы

- Dilling, H., Mombour, W. & Schmidt, M.H. (Hrsg.) (1993). Weltgesundheitsorganisation - Internationale Klassifikation psychischer Störungen. ICD-10 Kapitel V (F), Klinisch-diagnostische Leitlinien. Bern: Huber.
- Fischer, G. & Riedesser, P. (1998). Lehrbuch der Psychotraumatologie. München: UTB Verlag.
- Ganser, D. (2016). Illegale Kriege. Wie die Nato-Länder die UNO sabotieren. Eine Chronik von Kuba bis Syrien. Zürich: Orell Füssli Verlag.
- Gresens, R. (2016). Intuitives Stillen. Dem eigenen Gefühl vertrauen. München: Kösel Verlag. Haas, W. (2009). Das Hellinger-Virus. Kröning: Asanger Verlag.
- Hellinger, B. (1994). Ordnungen der Liebe. Heidelberg: Carl-Auer-Systeme Verlag.
- Hühler, L. (2018). Die ungelösten (physikalischen) Rätsel des 11. September 2001. Ist es höchste Zeit für eine neue Untersuchung? Martin Luther Gymnasium Hatha.
- Maaz, H.-J. (2020). Das gesplittete Land. München: C.H.Beck.
- Mühlbauer, J. (2020). Frauenfeindlichkeit in Indien – transgenerationale Traumata aus der Perspektive der IoPT. KSH München.
- Münzing-Ruf, I. (1991). So stärken Sie Ihr Immunsystem. München: Heyne Verlag. Orwell, G. (2008). Nineteen Eighty-Four. London: Penguin Books.
- Ruppert, F. (2001). Berufliche Beziehungswelten. Heidelberg: Carl Auer Systeme Verlag. Ruppert, F. (2002). Verwirrte Seelen. München: Kösel Verlag.
- Ruppert, F. (2005). Trauma, Bindung und Familienstellen. Seelische Verletzungen verstehen und heilen. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Ruppert, F. (2007). Seelische Spaltung und Innere Heilung. Traumatische Erfahrungen integrieren. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Ruppert, F. (2010). Symbiose und Autonomie. Symbiosetrauma und Liebe jenseits von Verstrickungen. Stuttgart. Klett-Cotta.
- Ruppert, F. (2012). Trauma, Angst und Liebe. Unterwegs zu gesunder Eigenständigkeit. München: Kösel Verlag.
- Ruppert, F. (Hg.) (2014). Frühes Trauma. Schwangerschaft, Geburt und erste Lebensjahre. Stuttgart: Klett-Cotta Verlag.
- Ruppert, F. & Banzhaf, H. (Hg.) (2017). Mein Körper, mein Trauma, mein Ich. Anliegen aufstellen, aus der Traumabiografie aussteigen. München: Kösel Verlag.
- Ruppert, F. (2018). Wer bin Ich in einer traumatisierten Gesellschaft? Wie Täter-Opfer-Dynamiken unser Leben bestimmen und wie wir daraus aussteigen. Stuttgart: Klett-Cotta Verlag.
- Ruppert, F. (2019). Who am I in a traumatized and traumatizing Society? Steyning: Green Balloon Publishing.
- Ruppert, F. (2019). Liebe, Lust & Trauma. Auf dem Weg zur gesunden sexueller Identität.
- Watzlawick, P. (2018). Wie wirklich ist die Wirklichkeit? Wahn, Täuschung, Verstehen. München: Piper Verlag.

Watzlawick, P. (2019). Anleitungen zum Unglücklich sein. München: Piper Verlag.

Weber, G. (Hg.) (1995). Zweierlei Glück. Die systemische Psychotherapie Bert Hellingers. Heidelberg: Carl-Auer-Systeme Verlag.

Wernicke, J. (Hg.) (2017). Lügen die Medien? Propaganda, Rudeljournalismus und der Kampf um die öffentliche Meinung. Frankfurt/M.: Westend Verlag.

Wodarg, W. (2015). Falscher Alarm: Die Schweinegrippe-Pandemie. In Borch-Jacobsen, M. (Hg.) (2015). BIG PHARMA, S. 310-325. München: Piper Verlag.